

Poznań, 15.06.2020r.

PTBS/NZ/.....²⁵²⁸...../33/06/2020

Dotyczy: Postępowania przetargowego ZP-4/PN/2020 pod nazwą „Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażem podziemnym na polu inwestycyjnym 7 MW zlokalizowanym w Poznaniu pomiędzy ulicami: Literacka/Wiencka/Zawackiej wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji pozwolenia na użytkowanie”

Zamawiający informuje, że w dniach 21.05.2020r. i 04.06.2020r. Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i jej załączników.

Działając na podstawie art.38 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) Zamawiający Poznańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o. poniżej przekazuje treść pytań Wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego.

Pytanie nr 1

Dotyczy § 7 ust. 2 pkt 48 Wzoru Umowy – Prosimy o zmianę zapisu „z odpowiednim wyprzedzeniem” na „w terminie 20 dni przed terminem na przedstawienie elementów wzorcowych”. Mając na uwadze 21-dniowy termin wskazany w tym punkcie oraz niedoprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez pojęcie „odpowiednie wyprzedzenie”, zmiana tego pojęcia określająca ilość dni jest konieczna celem uniknięcia przed Wykonawcą opóźnień w tym zakresie.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji SIWZ (projekt umowy) zgodnie z wnioskiem wykonawcy.

Pytanie nr 2

Dotyczy wzoru umowy: §13 ust. 1 Wzoru Umowy – Prosimy o zmianę kryterium „rozpoczęcie wykonania Przedmiotu Umowy”, aby był liczony od dnia przekazania Placu Budowy. Mając na uwadze możliwe opóźnienie Zamawiającego w przekazaniu Wykonawcy Placu Budowy, które z punktu

widzenia Zamawiającego może nie mieć wpływu na przebieg realizacji, wprowadzenie proponowanej zmiany jest zasadne.

Odpowiedź nr 2

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 3

Dotyczy wzoru umowy: §16 ust. 4 pkt 1 Wzoru Umowy- Prosimy o zmianę zapisu „odpowiedni termin” na „termin technologicznie możliwy”. W doświadczenia Wykonawcy wynika, że zastosowanie sformułowania „termin technologicznie możliwy” chroni Wykonawcę przed nierealnymi oczekiwaniami Inwestorów oraz karami umownymi, które w przypadku zbyt krótkich bądź niedoprecyzowanych w Umowie terminów są naliczane, chociaż Wykonawca nie ma możliwości, aby ich dotrzymać.

Odpowiedź nr 3

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 4

Dotyczy wzoru umowy: §16 ust.4 pkt 2 lit B. Wzoru Umowy -Prosimy o zmianę zapisu „odpowiedni termin” na „termin technologicznie możliwy”. W doświadczenia Wykonawcy wynika, że zastosowanie sformułowania „termin technologicznie możliwy” chroni Wykonawcę przed nierealnymi oczekiwaniami Inwestorów oraz karami umownymi, które w przypadku zbyt krótkich bądź niedoprecyzowanych w Umowie terminów są naliczane, chociaż Wykonawca nie ma możliwości, aby ich dotrzymać.

Odpowiedź nr 4

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 5

Dotyczy wzoru umowy: §16 ust.7 Wzoru Umowy – prosimy o wykreślenie zapisu „lub jeżeli Wykonawca nie zdołał usunąć ich w wyznaczonym terminie”.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji SIWZ (projekt umowy) zgodnie z wnioskiem wykonawcy.

Pytanie nr 6

Dotyczy wzoru umowy: §16 ust.10 Wzoru Umowy – Prosimy o doprecyzowanie zapisu, aby jasno wskazywał, iż Protokół, o którym mowa w ustępie dotyczy Protokołu usunięcia wad. „Po podpisaniu Protokołu Końcowego Robót bez zastrzeżeń danego etapu Inwestycji albo Protokołu usunięcia wad rozpoczynają swój bieg terminy na zwrot zabezpieczenia należytego wykonania umowy”

Odpowiedź nr 6

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji SIWZ (projekt umowy) zgodnie z wnioskiem wykonawcy.

Pytanie nr 7

Dotyczy wzoru umowy: §17 ust. 3 Wzoru Umowy- Prosimy o zmianę zapisu na z: „O wykryciu wady przez Zamawiającego w okresie gwarancji jakości Zamawiający zawiadomi Wykonawcę niezwłocznie w sposób elektroniczny (mail) na następujący adres:

Wykonawca zobowiązuje się do całkowitego usunięcia zgłoszonych wad niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni (lub innym terminie technologicznie możliwym) od dnia ich zgłoszenia, za wyjątkiem wad istotnych, które Wykonawca zobowiązany jest usunąć w terminie 7 dni, (lub innym technologicznie możliwym) od dnia ich zgłoszenia oraz przystąpić do ich usuwania w ciągu 24 godzin od ich zgłoszenia. Terminy te w uzasadnionych przypadkach mogą zostać wydłużone jedynie za pisemną zgodą Zamawiającego. W przypadku nie usunięcia wad w okresie gwarancji przez Wykonawcę w terminie wskazanym w zdaniu poprzednim, na zasadach wskazanych w § 16 ust. 8 Umowy, wady te usunie Zamawiający, na ryzyko Wykonawcy oraz obciążając pełnymi kosztami ich usunięcia Wykonawcę. W przypadku zawiadomienia o wykryciu wady mailem, Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie, potwierdzić mailem, iż zawiadomienie o wykryciu wady otrzymał. Strony Umowy zgodnie oświadczają, iż na potrzeby Umowy przyjmuje się, iż zawiadomienie o wykryciu wady zostało przez Zamawiającego dokonane w momencie otrzymania od Wykonawcy potwierdzenia o otrzymaniu od Zamawiającego zawiadomienia o wykryciu wady”. Niedopuszczalne jest, aby Zamawiający informował Wykonawcę o stwierdzonych wadach na piśmie (przez co Wykonawca rozumie wysłanie zawiadomienia listownie), ponieważ jedna wada może nieść za sobą konsekwencje, których wielkość oraz koszty mogą rosnąć z każdym dniem zwłoki Zamawiającego w przekazaniu Wykonawcy takich informacji.

Odpowiedź nr 7

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 8

Dotyczy wzoru umowy: §17 ust. 7 Wzoru Umowy – Prosimy o zmianę zapisu na: „Zamawiający, w przypadku ujawnienia się w okresie obowiązywania gwarancji jakości wad ukrytych, których nie można było stwierdzić w trakcie dokonywania Końcowego Odbioru Robót danego etapu Inwestycji, zobowiązany jest do ich zgłoszenia Wykonawcy mailowo niezwłocznie od ich wykrycia. Brak natychmiastowego zgłoszenia wad Wykonawcy powoduje utratę w tym zakresie uprawnień z tytułu gwarancji jakości.” Tak długa zwłoka w dokonaniu zgłoszenia może mieć negatywne skutki, za które Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności.

Odpowiedź nr 8

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 9

Dotyczy wzoru umowy: §17 ust. 18 pkt 1 Wzoru Umowy -Prosimy o zmianę zapisu „w terminie 14 dni” na „w najszybszym terminie technologicznie możliwym”.

Odpowiedź nr 9

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 10

Dotyczy wzoru umowy: §17 ust. 18 pkt 1 Wzoru Umowy -Prosimy o zmianę zapisu „w terminie 7 dni” na „w najszybszym terminie technologicznie możliwym”.

Odpowiedź nr 10

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 11

Dotyczy wzoru umowy: pkt 5 (strona 2) pkt.11 (strona 3) w związku z §13. ust. 4 lit. B Wzoru Umowy - Niezależnie od decyzji jaka będzie podjęta przez Zamawiającego, najpóźniej do 10 miesięcy od dnia podpisania Umowy Wykonawca zostanie pisemnie poinformowany przez Zamawiającego o decyzji dotyczącej Etapu II.

Odpowiedź nr 11

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji SIWZ (projekt umowy) zgodnie z wnioskiem wykonawcy.

Pytanie nr 12

Dotyczy wzoru umowy: §2. ust 7 i ust 8 Wzoru Umowy - Poprzez Art. 29 ust. 1 ustawy Pzp Ustawodawca nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zamawiający nie przekazując Wykonawcy dostatecznych informacji narusza przepis ustawy oraz świadomie doprowadza do powstania kosztów finansowych po stronie Wykonawcy, których nie jest On w stanie oszacować na etapie przygotowania oferty.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w sposób, który nie jest literalnie zbieżny z żądaniem pytającego, niemniej zgodny z w/w wnioskiem „co do zasady”. Sposób dokonania zmiany i jej treść dokumentuje zmieniony tekst §2 ustęp 6 i ust 7 (poprzednio odpowiednio ustęp 7 i 8) projektu umowy poniżej:

„6. Wykonawca oświadcza, iż znane są mu wszelkie uwarunkowania faktyczne i prawne związane z wykonaniem Przedmiotu Umowy, w szczególności zaś oświadcza, iż znany mu jest sposób i warunki dostępu do Terenu Budowy a także, że zbadał Teren Budowy oraz jego otoczenie, jak również, że zapoznał się z udostępnioną Dokumentacją Projektową z załącznikami i uzyskał wszelkie informacje tak, aby mieć pełną wiedzę o nich. Wszelkie zastrzeżenia Wykonawcy, dotyczące Terenu Budowy zgłoszone po dniu zawarcia Umowy nie mogą być podstawą do dochodzenia roszczeń od Zamawiającego oraz do żądania przez Wykonawcę przesunięcia terminu zakończenia Przedmiotu Umowy.

7. *Pod rygorem utraty uprawnienia do powoływania się na takie braki lub wady w Dokumentacji Projektowej i jego załącznikach w przyszłości, Wykonawca oświadcza, iż nie stwierdza żadnych wad lub braków we wszelkiej Dokumentacji Projektowej oraz zrzeka się prawa do powoływania się na wady, błędy dostrzeżone w Dokumentacji Projektowej po złożeniu oferty Wykonawcy.*”

Pytanie nr 13

Dotyczy wzoru umowy: §6. ust. 1, pkt 3 Wzoru Umowy - Prosimy o dodanie zapisu „w dniu przekazania Placu Budowy”

Odpowiedź nr 13

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji SIWZ (projekt umowy) zgodnie z wnioskiem wykonawcy.

Pytanie nr 14

Dotyczy wzoru umowy: §6. ust. 9 Wzoru Umowy – Prosimy o zmianę wysokości sankcji na 2500 tys zł. Kara jest nierelatywnie wysoka w stosunku do zawinienia Wykonawcy.

Odpowiedź nr 14

Jak w SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany oczywistej omyłki odwołania we Wzorzec Umowy do punktu w SIWZ, w związku z tym §6 ust. 9 i ust. 10 Wzoru Umowy otrzymują brzmienie:

- „9. Z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w Rozdziale III pkt. 8 SIWZ czynności Zamawiający przewiduje sankcję w postaci obowiązku zapłaty przez Wykonawcę kary umownej w wysokości 10.000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek z osobna.
10. Niezłożenie przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie żądanych przez Zamawiającego dowodów w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę traktowane będzie jako niespełnienie przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w Rozdziale III pkt. 8 SIWZ czynności z rygorem określonym w ust. 9 powyżej.”.

Pytanie nr 15

Dotyczy wzoru umowy: §7. ust 2 pkt 1 Wzoru Umowy – Prosimy o wykreślenie zapisu „oraz przedstawicielem umocowanym do zaciągania zobowiązań finansowych w imieniu Wykonawcy i składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy”. Zapis stanowi dużą ingerencję w strukturę organizacyjną przedsiębiorstw. W wielu firmach jedyną osobą upoważnioną do podejmowania zobowiązań finansowych jest Prezes Zarządu, a zapis ten powodowałby konieczność przeniesienia siedziby Wykonawcy do Poznania.

Odpowiedź nr 15

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji SIWZ (projekt umowy) zgodnie z wnioskiem wykonawcy.

Pytanie nr 16

Dotyczy wzoru umowy: §7. ust 2 pkt 18 Wzoru Umowy – Prosimy o dopuszczenie możliwości powołania kierownika budowy zatrudnionego na podstawie umowy cywilno – prawnej. Osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne, z dużym doświadczeniem bardzo często wybierają powyższą formę zatrudnienia, ponieważ jest dla nich korzystniejsza finansowo i nie chcą się zgadzać na zatrudnienie na podstawie umowy o pracę.

Odpowiedź nr 16

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 17

Dotyczy wzoru umowy: §8. ust 3, ust 15 ust 18 Wzoru Umowy – Prosimy o zmianę zdania drugiego ustępu na „ Nieterminowe regulowanie wymagalnych zobowiązań wobec wyżej wskazanych podmiotów powoduje bezpośrednią zapłatę na rzecz podwykonawców i potrącenia wypłaconej należności z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy na warunkach określonych poniżej w Umowie ”Gwarancja Należytego Wykonania Umowy nie stanowi zapłaty, dodatkowo w § 8 ust 15 Zamawiający uprawniony jest do wstrzymania Wykonawcy odpowiedniej części wynagrodzenia, zatem jest brak podstaw do wypłaty z Gwarancji Należytego Wykonania Umowy.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający dokonuje modyfikacji brzmienia paragrafu 8 ust. 3 w taki sposób, że wykreśla część ostatniego zdania tj. „dokonania wypłat kwot z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy w celu dokonania zapłaty należności na rzecz podwykonawców lub” reszta zdania do kropki pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 18

Dotyczy wzoru umowy: §8. ust 5 i ust 7 Wzoru Umowy – Prosimy skrócenie Terminu do 7 dni. W opinii Wykonawcy 7 dni kalendarzowych jest wystarczający do weryfikacji dokumentów.

Odpowiedź nr 18

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 19

Dotyczy wzoru umowy: §8. ust 8 Wzoru Umowy - Prosimy o zmniejszenie Kary do 5.000 złotych. W obecnym brzmieniu kara jest nierelatywnie wysoka do zawinienia Wykonawcy.

Odpowiedź nr 19

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 20

Dotyczy wzoru umowy: §8. ust12 Wzoru Umowy - Prosimy o Zmianę zapisu z „za każdy dzień opóźnienia” na „za każdy dzień zwłoki”

Odpowiedź nr 20

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji SIWZ (projekt umowy) zgodnie z wnioskiem wykonawcy.

Pytanie nr 21

Dotyczy wzoru umowy: §8. ust 20 Wzoru Umowy - Prosimy o zmianę Kary umownej z „1.000,00 zł za każdy dzień opóźnienia „na „500 zł za każdy dzień zwłoki”

Odpowiedź nr 21

Zamawiający dokonuje zmiany słowa „opóźnienia” na „zwłoka”, natomiast wysokość kary umownej pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 22

Dotyczy wzoru umowy: §9 ust 3 Wzoru Umowy - Prosimy o zmianę kary Umownej z 5.000 na 2,500zł

Odpowiedź nr 22

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 23

Dotyczy wzoru umowy: §12 ust1 ppkt1. Wzoru Umowy - Prosimy o zamianę zapisu na: „za zwłokę w przejęciu Placu Budowy w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy dzień zwłoki”

Odpowiedź nr 23

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji SIWZ (projekt umowy) zgodnie z wnioskiem wykonawcy.

Pytanie nr 24

Dotyczy wzoru umowy: §12 ust1 ppkt2. Wzoru Umowy – Prosimy o zmianę zapisu na: „za zwłokę w przystąpieniu do czynności komisijnego końcowego odbioru Robót Etapu I Inwestycji lub Etapu II Inwestycji w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy dzień zwłoki”

Odpowiedź nr 24

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji SIWZ (projekt umowy) zgodnie z wnioskiem wykonawcy.

Pytanie nr 25

Dotyczy wzoru umowy: §12 ust1 ppkt3. Wzoru Umowy – Prosimy o zmianę zapisu na: „za zwłokę w terminowym wykonaniu Przedmiotu Umowy w zakresie Etapu I Inwestycji lub Etapu II Inwestycji - w wysokości 10.000,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych) za każdy dzień zwłoki”

Odpowiedź nr 25

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji SIWZ (projekt umowy) zgodnie z wnioskiem wykonawcy.

Pytanie nr 26

Dotyczy wzoru umowy: §12 ust1 ppkt4. Wzoru Umowy – Prosimy o zmianę zapisu na : „za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze Etapu I Inwestycji lub Etapu II Inwestycji lub w okresie rękojmi – w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy dzień zwłoki liczonego od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie poszczególnej wady lub w uzgodnionym przez Strony technologicznie możliwym terminie; kara umowna naliczana jest odrębnie za każdą wadę nie usuniętą w terminie wskazanym przez Zamawiającego Lub w uzgodnionym przez Strony technologicznie możliwym terminie”

Odpowiedź nr 26

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w sposób, który nie jest literalnie zbieżny z żądaniem pytającego, niemniej zgodny z w/w żądaniem „co do zasady”. Sposób dokonania zmiany i jej treść dokumentuje zmieniony tekst projektu umowy poniżej:

„za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze Etapu I Inwestycji lub Etapu II Inwestycji lub w okresie rękojmi – w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy dzień zwłoki liczonego od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie poszczególnej wady lub w uzgodnionym przez Strony terminie; kara umowna naliczana jest odrębnie za każdą wadę nie usuniętą w terminie wskazanym przez Zamawiającego lub w uzgodnionym przez Strony terminie,”

Pytanie nr 27

Dotyczy wzoru umowy: §12 ust1 ppkt5. Wzoru Umowy – Prosimy o zmianę zapisu na : „za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie poszczególnej wady lub w uzgodnionym przez Strony terminie; kara umowna naliczana jest odrębnie za każdą wadę nie usuniętą w terminie wskazanym przez Zamawiającego lub w uzgodnionym przez Strony technologicznie możliwym terminie ”

Odpowiedź nr 27

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w sposób, który nie jest literalnie zbieżny z żądaniem pytającego, niemniej zgodny z w/w żądaniem „co do zasady”. Sposób dokonania zmiany i jej treść dokumentuje zmieniony tekst przedmiotowego ppktu projektu umowy poniżej:

„za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie poszczególnej wady lub w uzgodnionym przez Strony terminie; kara umowna naliczana jest odrębnie za każdą wadę nie usuniętą w terminie wskazanym przez Zamawiającego lub w uzgodnionym przez Strony terminie,”

Pytanie nr 28

Dotyczy wzoru umowy: §12 ust1 pkt 8. Wzoru Umowy – Prosimy o zmianę zapisu na: „za zwłokę w uporządkowaniu Terenu Budowy po odstąpieniu przez którąkolwiek ze Stron od Umowy w

wyznaczonym przez Zamawiającego technologicznie możliwym terminie - w wysokości 10.000,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych) za każdy dzień zwłoki”

Odpowiedź nr 28

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w sposób, który nie jest literalnie zbieżny z żądaniem pytającego, niemniej zgodny z w/w żądaniem „co do zasady”. Sposób dokonania zmiany i jej treść dokumentuje zmieniony tekst projektu umowy po niżej:

„za zwłokę w uporządkowaniu Terenu Budowy po odstąpieniu przez którąkolwiek ze Stron od Umowy w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie - w wysokości 10.000,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych) za każdy dzień zwłoki,”

Pytanie nr 29

Dotyczy wzoru umowy: §12 Wzoru Umowy – Prosimy o dodanie kary umownej „za odstąpienie umowy z winy Zamawiającego, Zamawiający wypłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wartości Umowy”.

Odpowiedź nr 29

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ (projektu umowy) w taki sposób, że dopisał (ustanowił) nową jednostkę redakcyjną w paragrafie 12 w postaci ust. 6.

A mianowicie jej obowiązujące brzmienie, opublikowane przez zamawiającego stanowi:

„Wysokość kar umownych nałożonych przez Zamawiającego na Wykonawcę nie może przekroczyć:

- a) 15 % wartości wynagrodzenia netto Wykonawcy z tytułu I Etapu dla realizacji I Etapu,*
- b) 15 % wartości wynagrodzenia netto Wykonawcy z tytułu II Etapu dla realizacji II Etapu.”*

Pytanie nr 30

Dotyczy wzoru umowy: §12 ust1 pkt 11. Wzoru Umowy – Prosimy o zmniejszenie Kary Umownej do 5.000.000,00 (słownie: pięć milionów złotych)

Odpowiedź nr 30

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 31

Dotyczy wzoru umowy: §12 ust1 pkt 13. Wzoru Umowy – Prosimy o wykreślenie zapisu lub literalne i enumeratywne określenie sposobu naliczania Kar Wykonawcy. Zapis ten pozostawia zbyt dużą swobodę interpretacji i uniemożliwia właściwe skalkulowanie ryzyk przez Wykonawców.

Odpowiedź nr 31

Jak w SIWZ, albowiem kara jest określona kwotowo.

Pytanie nr 32

Dotyczy wzoru umowy: §12 Wzoru Umowy - Wnosimy o wprowadzenie limitu kar umownych 10% wartości przedmiotu umowy. Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na to, że w przypadku niewprowadzenia limitu kar umownych Oferenci zostaną zmuszeni do włączenia w cenę ofertową bardzo wysokich kosztów finansowych zabezpieczających przed utratą płynności finansowej w przypadku naliczenia ogromnej ilości kar w wysokości przekraczającej ich możliwości finansowe. Oznacza to również, że wprowadzenie limitu kar znacznie obniży wartość składanych ofert, a Zamawiający nadwyżkę środków będzie mógł przeznaczyć na inny cel. Prosimy zatem o wprowadzenie limitu kar na poziomie 10% wartości przedmiotu umowy.

Odpowiedź nr 32

Por. odpowiedź na zapytanie 29.

Pytanie nr 33

Dotyczy wzoru umowy: §14 ust 7. Wzoru Umowy - Prosimy o zmianę zapisu na: „Końcowego Odbioru Robót (dalej jako „Końcowy Odbiór Robót”) dokonuje się po całkowitym zakończeniu wszystkich Robót zrealizowanych w ramach realizacji I Etapu Inwestycji lub II Etapu Inwestycji na podstawie oświadczenia Wykonawcy, potwierdzonego przez Inspektorów nadzoru inwestorskiego. Potwierdzenie gotowości Wykonawcy do Końcowego Odbioru Robót następuje po usunięciu wad istotnych uniemożliwiających użytkowanie stwierdzonych przez Inspektorów nadzoru inwestorskiego lub Zamawiającego w wykonanych Robotach budowlanych związanych z realizacją Przedmiotu Umowy”

Odpowiedź nr 33

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 34

Dotyczy wzoru umowy: §14 ust 13. Wzoru Umowy - Prosimy o doprecyzowanie jaki termin Zamawiający uzna za wykonanie umowy, jeśli zostaną stwierdzone Wady istotne.

Odpowiedź nr 34

„Zgłoszenie Inwestycji do Końcowego Odbioru Robót z wadami istotnymi jest nieskuteczne do momentu ich usunięcia”. Powyższe zdanie zostaje dodane do paragrafu 14 ust. 13 projektu umowy jako jego drugie zdanie.

Pytanie nr 35

Dotyczy wzoru umowy: §14 ust 17. Wzoru Umowy - Prosimy o zmianę zapisu na: „Na 30 dni przed upływem okresu gwarancji jakości określonej w § 17 Umowy Wykonawca powiadomi Zamawiającego o konieczności przeprowadzenia przeglądu gwarancyjnego mającego na celu stwierdzenie wykonania przez Wykonawcę zobowiązań wynikających z gwarancji jakości oraz rękojmi za wady. Odbiór nastąpi najpóźniej na 7 dni przed upływem okresu rękojmi i gwarancji i jest dokonywany przez Zamawiającego z udziałem wykonawcy w formie protokolarnej (dalej jako „Odbiór

Ostateczny”).” Wykonawca nie odpowiada za wady i usterki stwierdzone po okresie gwarancji i rękojmi, dlatego Odbiór Ostateczny powinien nastąpić przed upływem tego okresu.

Odpowiedź nr 35

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji SIWZ (projekt umowy) zgodnie z wnioskiem wykonawcy.

Pytanie nr 36

Dotyczy wzoru umowy: §18 ust 2 pkt 1 i pkt 2 Wzoru Umowy - Prosimy o zmianę terminu na 30 Dni

Odpowiedź nr 36

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 37

Dotyczy wzoru umowy: §18 ust 4 Wzoru Umowy - Prosimy o zmianę zapisu na: „Wykonawca może odstąpić od Umowy w razie, gdy Zamawiający opóźnia się z zapłatą jednej płatności za odebrane częściowe Roboty lub ich elementy o co najmniej o 30 (słownie: Trzydzieści) dni w stosunku do faktury”

Odpowiedź nr 37

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 38

Dotyczy wzoru umowy: §18 ust 8 Wzoru Umowy - Prosimy o zmianę zapisu: „W razie braku współdziałania Wykonawcy przy sporządzaniu protokołu inwentaryzacji, o którym mowa w ust. 7 pkt. 3 powyżej, lub odmowy w jego sporządzeniu, Zamawiający uprawniony jest po uprzednim pisemnym wezwaniu wyznaczającym 14 dniowy termin na odpowiedź, do jednostronnego sporządzenia protokołu inwentaryzacji. Protokół taki uważany będzie za sporządzony przy udziale i za akceptacją Wykonawcy bez możliwości kwestionowania tego protokołu przez Wykonawcę.”

Odpowiedź nr 38

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane brzmienie przez wykonawcę, jednak w/w propozycja 14 dni nie zostaje uwzględniona i w to miejsce należy „do niej” wpisać 7 dniowy termin.

Pytanie nr 39

Dotyczy wzoru umowy: §18 ust 9, ust. 10 w zw. z ust. 7 pkt 4 Wzoru Umowy - Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający zapłaci Wykonawcy za zgromadzone do wbudowania urządzenia i materiały niezależnie od tego z czyjej winy nastąpiło odstąpienie od Umowy.

Odpowiedź nr 39

Zamawiający dokonuje zmiany paragrafu 18 ust. 9 i 10 projektu umowy w taki sposób, że nadał mu częściowo nową treść wg wzoru poniżej:

„W przypadku odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze stron i z jakiegokolwiek przyczyny (tzn. bez względu na to po czyjej stronie będą leżały przyczyny odstąpienia) Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za wykonane faktycznie Roboty według stanu na dzień odstąpienia, co zostanie stwierdzone inwentaryzacją”.

Tym samym zamawiający nie wyraża zgody na propozycję wykonawcy zawartą w zapytaniu.

Pytanie nr 40

Dotyczy wzoru umowy: §12 Wzoru Umowy - Prosimy o wprowadzenie zapisu : „ Zmawiający zapłaci karę umowną Wykonawcy w wysokości 10.000 zł za każdy nieuzasadniony dzień zwłoki w dokonaniu odbiorów ”

Odpowiedź nr 40

Zamawiający nie wyraża zgody, albowiem zachodził by w tym zakresie brak symetrii pomiędzy stronami umowy.

Pytanie nr 41

Dotyczy wzoru umowy: §19 ust 3 lit C Wzoru Umowy - Prosimy o określenie limitu robót zaniechanych na poziomie 10% wartości Umowy.

Odpowiedź nr 41

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 42

Dotyczy wzoru umowy: §19 ust 19 Wzoru Umowy - Prosimy o usunięcie zapisu w całości, ponieważ wskazane w ustępie koszty mają ogromny wpływ na koszty poniesione przez Wykonawcę w trakcie realizacji inwestycji.

Odpowiedź nr 42

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 43

Dotyczy wzoru umowy: §18 Wzoru Umowy - W związku z brakiem w treści umowy postanowień odpowiadających treści art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn.zm. dalej: Pzp) w brzmieniu nadanym przez art. 120 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2215, dalej: ustawa o PPK), wnioskujemy o wprowadzenie do treści Umowy postanowień odpowiadających treści art. 142 ust. 5 Pzp w jej nowym brzmieniu oraz postanowień odnoszących się do procedury wprowadzania przedmiotowych zmian w łączącej strony umowie zgodnie z brzmieniem art. 135 ustawy o PPK tj. postanowień w brzmieniu:

„Niniejsza umowa ulegnie zmianie w zakresie należnego wykonawcy wynagrodzenia, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,

- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
 - 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych,
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę."

Odpowiedź nr 43

Zamawiający dokonał zmiany brzmienia paragrafu 19 projektu umowy i zamieszcza na końcu niniejszych wyjaśnień treść ujednoliconą paragrafu 19 po zmianach.

Pytanie nr 44

Pkt 8 Preambuły, § 2 ust 7 – Wykonawca wskazuje, iż zapisy przenoszące na Wykonawcę odpowiedzialności za dokumentację projektową są niezgodne z literą prawa, wobec powyższego Wykonawca wnosi o modyfikację powyższych zapisów, w taki sposób, aby to zamawiający zg. Z art. 29 ust 1 PZP ponosił odpowiedzialność za przygotowanie oferty w sposób rzetelny, jednoznaczny i wyczerpujący, tak aby Wykonawca mógł oszacować koszty konieczne do wykonania zadania inwestycyjnego.

Odpowiedź nr 44

Porównaj odpowiedź na pytanie nr 12.

Pytanie nr 45

§ 2 ust 8 Wzoru umowy – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu, jako sprzecznego z powszechnie obowiązującymi przepisami. Niedopuszczalne jest nieograniczone przenoszenie wszelkiej odpowiedzialności za nierzetelne przygotowanie ofert, w tym za ewentualne błędy projektowe, na Wykonawcę.

Odpowiedź nr 45

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia paragrafu 2 ust. 7 (dawniej 8), który otrzymuje brzmienie:

„7. Pod rygorem utraty uprawnienia do powoływania się na takie braki lub wady w Dokumentacji Projektowej i jego załącznikach w przyszłości, Wykonawca oświadcza, iż nie stwierdza żadnych wad lub braków we wszelkiej Dokumentacji Projektowej oraz zrzeka się prawa do powoływania się na wady, błędy dostrzeżone w Dokumentacji Projektowej po złożeniu oferty Wykonawcy.”

Pytanie nr 46

§ 2 ust 8 – Wykonawca wnosi o informację, czy Zamawiający wyznaczając termin będzie się kierował techniczną możliwością jego dotrzymania przez Wykonawcę. W sytuacji, kiedy Zamawiający zażąda stosownego zaświadczenia z właściwego oddziału ZUS termin ten powinien obejmować czas, w jakim

Wykonawca/Podwykonawca wystąpi do ZUS o ww. wymienione oraz okres w jakim ZUS odpowie na wezwanie i prześle ww. dokumenty. Wykonawca wnosi, aby ten termin nie był krótszy niż 10 dni.

Odpowiedź nr 46

Wykonawca mylnie dokonał przyporządkowania opisu do „miejsca” w projekcie umowy, tym samym czyniąc swoje zapytanie całkowicie niezrozumiałym i uniemożliwił udzielenie na nie odpowiedzi.

Pytanie nr 47

§ 6 ust 5 – Wykonawca wnosi o zmianę zdania ostatniego poprzez nadanie mu brzmienia „W innym przypadku, rozstrzygnięcie rozbieżności czy niejasności w Dokumentacji Projektowej należy do Zamawiającego, przy czym w zakresie ewentualnej konieczności zmiany wynagrodzenia Wykonawcy Strony zawrą stosowny aneks.” Zamawiający nie może w sposób nieograniczony przenosić na Wykonawcę wszelkich kosztów związanych z błędami lub rozbieżnościami projektowymi, zaś w sytuacji kiedy w wyniku konieczności zmian w zakresie prac koniecznych do wykonania powstałych na skutek usunięcia błędów lub rozbieżności wynikających z dokumentacji projektowej, okaże się że konieczne będą do poniesienia dodatkowe koszty niemożliwe do oszacowania na etapie złożenia oferty, Zamawiający jest zobligowany do ich poniesienia.

Odpowiedź nr 47

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia paragrafy 6 ust. 5 projektu umowy, w taki sposób, iż w ostatnim zdaniu in fine, po słowie „Zamawiającego” stawia kropkę. Tym samym wykreśla słowa „i nie stanowi podstawy do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy”.

Pytanie nr 48

§ 8 ust 11 w zw. z rozdz. XIX pkt 4 SIWZ – Wykonawca wnosi o udzielenie informacji, czy Wykonawca ma obowiązek zgłaszać projekt umowy podwykonawczej tylko w zakresie robót budowlanych, tak jak to wynika z PZP. W przedstawionym przez Zamawiającego Wzorce umowy zapisy są niespójne (również z zapisami rozdz. XIX SIWZ). Wykonawca informuje, że w § 8 ust 4 pkt 1 Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca zgłasza projekt umowy podwykonawczej na roboty budowlane. To samo Zamawiający potwierdza w zdaniu pierwszym § 8 ust 11, natomiast w zdaniu ostatnim § 8 ust 11 Zamawiający wskazuje konieczne ww. umowy podwykonawczej i jednocześnie pisze, że „termin zapłaty wynagrodzenia nie dłuższy jednak niż 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie podzleczonej dostawy, usługi lub roboty budowlanej.”

Odpowiedź nr 48

Jak wynika kumulatywnie z zapisów SIWZ oraz projektu umowy, Wykonawca ma obowiązek zgłaszać

projekty umów podwykonawczych w pełnym zakresie robót budowlanych, usług i dostaw.

Pytanie nr 49

§ 8 ust 14 – Wykonawca wnosi o udzielenie informacji, do jakich obowiązków Wykonawcy odnosi się powyższy zapis.

Odpowiedź nr 49

Porównaj odpowiedź na pytanie nr 48.

Pytanie nr 50

Rozdz. XIX ust 4 – Wykonawca wnosi o udzielenie informacji, czy Wykonawca ma obowiązek przedkładać Zamawiającemu potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo w zakresie dostaw i usług bez ograniczenia co do kwoty umowy, czy pow. 50 tys zł lub 0,5% wartości umowy inwestycyjnej zgodnie z zapisami PZP. Powyższe nie jest jednoznacznie uregulowane ani we Wzorze umowy, ani w SIWZ. Ponadto Wykonawca wnosi o wskazanie, który zapis obowiązuje Wykonawcę: § 8 ust 15 Wzoru umowy czy rozdz. XIX ust 4 SIWZ, gdyż zapisy te są ze sobą sprzeczne (we Wzorze umowy wskazana jest kwota 30 tys zł, zaś w SIWZ 50 tys zł).

Odpowiedź nr 50

Obowiązuje kwota opisana w paragrafie 8 ust. 14 projektu umowy. W taki właśnie sposób, zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ, aby jej brzmienie było zgodne z treścią paragrafy 8 ust. 14.

Pytanie nr 51

§ 8 ust 19 – Wykonawca wnosi o zastosowanie zapisu zgodnie z art. 143 c ust 7 PZP i w związku z tym o zmianę zapisu w zakresie wysokości procentowej wskazanej w treści § 8 ust 19 wzoru umowy z „2,5%” na „5 %”.

Odpowiedź nr 51

Zamawiający modyfikuje § 8 ust 19 wzoru umowy nadając mu brzmienie:

„W razie wielokrotnego dokonywania na rzecz podwykonawców lub dalszych podwykonawców bezpośredniej zapłaty przez Zamawiającego lub konieczności dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5 % wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy odpowiednio:

- o którym mowa w § 15 ust. 1 litera a) dla robót objętych Etapem I,*
- o którym mowa w § 15 ust. 1 litera b) Umowy dla robót objętych Etapem II,*

Zamawiający uprawniony jest do odstąpienia od Umowy na podstawie § 18 ust. 2 pkt 7 lub do obciążenia go karą umowną na warunkach wskazanych w § 12 ust. 1 pkt 10 Umowy.”

Pytanie nr 52

§ 11 ust 3 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez usunięcie sformułowania „bezusterkowy”. Zgodnie bowiem z zapisami prawa powszechnie obowiązującymi niedopuszczalne jest uzależnienie odbioru robót o wykonania ich w sposób bezusterkowy. Potwierdza to zarówno szerokie orzecznictwo KIO, jak i sądów powszechnych.

Odpowiedź nr 52

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 53

§ 12 ust 1 pkt 7 – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości 10.000 zł na 2.000 zł.

Odpowiedź nr 53

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 54

§ 12 ust 1 pkt 10 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i nadanie mu brzmienia „ za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego, z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę - w wysokości 5.000.000,00 (słownie: pięć milionów złotych)”

Odpowiedź nr 54

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 55

§ 12 ust 1 pkt 11 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i nadanie mu brzmienia za odstąpienie przez Wykonawcę od Umowy, z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę w wysokości 5.000.000,00 (słownie: pięć milionów złotych)”

Odpowiedź nr 55

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 56

§ 12 ust 3 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i nadanie mu brzmienia „Zapłata którejkolwiek z kar umownych wskazanych w Umowie nie wyłącza możliwości dochodzenia przez Stronę odszkodowania przewyższającego karę lub kary umowne, w przypadku, gdy szkoda spowodowana niewykonaniem

lub nienależytym wykonaniem obowiązku wynikającego z Umowy przekracza wysokość pobranej kary umownej. Strona może, niezależnie od kar umownych, dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie cywilnym. W szczególności niezależnie od uregulowań dotyczących kar umownych, w okresie obowiązywania Umowy, po jej rozwiązaniu, wygaśnięciu lub odstąpieniu od Umowy, Wykonawca jest i będzie odpowiedzialny wobec Zamawiającego na zasadach uregulowanych w Kodeksie cywilnym za wszelkie szkody oraz roszczenia osób trzecich w przypadku, gdy będą one wynikać z wad Przedmiotu Umowy lub nie dotożenia należytej staranności przez Wykonawcę lub jego podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę przy wykonaniu Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź nr 56

Zamawiający uwzględni wniosek wykonawcy, dokonując modyfikacji projektu umowy, w sposób opisany poniżej, poprzez dodanie nowych jednostek redakcyjnych w paragrafie 12, zamiast dokonywania modyfikacji jednostek już istniejących w paragrafie 12.

§ 12 Umowy otrzymuje nowe jednostki redakcyjne w postaci:

A. ust. 7 o treści:

„Wykonawca może obciążyć Zamawiającego karą umowną:

- a) za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 5.000.000,00 (słownie: pięć milionów złotych),*
- b) za odstąpienie przez Wykonawcę od Umowy, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 7.000.000,00 (słownie: siedem milionów złotych),”*

B. ust. 8 o treści:

„Zapłata którejkolwiek z kar umownych wskazanych w Umowie, a zastrzeżonych na rzecz Wykonawcy nie wyłącza możliwości dochodzenia przez Wykonawcę odszkodowania przewyższającego karę lub kary umowne, w przypadku, gdy szkoda spowodowana niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem obowiązku wynikającego z Umowy przekracza wysokość pobranej kary umownej. Wykonawca może, niezależnie od kar umownych, dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie cywilnym”.

C. Ust. 9 o treści:

„Odstąpienie od Umowy nie wyklucza obowiązku zapłaty przez Zamawiającego kary lub kar umownych w szczególności przewidzianych na okoliczność odstąpienia od Umowy”.

D. Ust. 10 o treści:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w terminie 14 (słownie: czternaście) dni od daty wystąpienia przez Wykonawcę z żądaniem zapłacenia kary”.

Pytanie nr 57

§ 14 ust 14 – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie, iż termin określony przez zamawiającego będzie technicznie/technologicznie możliwy do dotrzymania przez Wykonawcę.

Odpowiedź nr 57

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 58

§ 14 ust 18 – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu.

Odpowiedź nr 58

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 59

§ 14 ust 20 – Wykonawca wnosi o ustalenie limitu robót zaniechanych do wysokości 5% wartości przedmiotu zamówienia i jednocześnie o doprecyzowanie, iż wartość robót zaniechanych będzie wyliczona na podstawie listy cen jednostkowych będących załącznikiem do umowy, a dopiero w sytuacji braku cen jednostkowych określonych umową inwestorską zostanie obliczona na podstawie aktualnych informacji o średnich stawkach roboczogodziny kosztorysowej, o średnich cenach pracy sprzętu budowlanego i materiałów budowlanych oraz średniej wartości wskaźników narzutów dla danych robót dla Poznania lub województwa wielkopolskiego, zawartych w zeszytach SEKOCENBUD, INTERCENBUD lub ORGBUD, za kwartał, w którym zaniechano wykonania robót. W przypadku braku cen materiałów i sprzętu w zeszycie SEKOCENBUD, INTERCENBUD lub ORGBUD, ceny te będą przyjmowane wg wartości rynkowej.

Odpowiedź nr 59

Wykonawca mylnie dokonał przyporządkowania opisu do „miejsca” w projekcie umowy, tym samym czyniąc swoje zapytanie całkowicie niezrozumiałym i uniemożliwił udzielenie na nie odpowiedzi.

Pytanie nr 60

§ 16 ust 4 – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu w taki sposób, aby spełniał przepisy powszechnie obowiązujące w zakresie odbioru robót. Obecnie zapis wprowadza odbiór bezusterkowy, co jest niezgodne z literą prawa.

Odpowiedź nr 60

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia paragrafu 16 projektu umowy, który otrzymuje następującą treść:

„§ 16. ZAKOŃCZENIE ROBÓT I PRZEKAZANIE DO UŻYTKU

1. *Zakończenie Robót dla I Etapu Inwestycji lub II Etapu Inwestycji stwierdza się w sposób i na zasadach określonych w § 14 Umowy.*

2. Przekazanie do użytkowania Przedmiotu Umowy Zamawiającemu w zakresie realizacji danego etapu Inwestycji nastąpi nie później niż w terminie 3 (słownie: trzy) dni roboczych od dnia podpisania Protokołu Końcowego Robót bez zastrzeżeń danego etapu Inwestycji albo Protokołu usunięcia wad i usterek. Do dnia przekazania Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu ostateczne decyzje o pozwoleniu na użytkowanie dla wszystkich Budynków zrealizowanych w ramach danego etapu Inwestycji.
3. Jeżeli w toku czynności odbiorowych zostanie stwierdzone, że Przedmiot Umowy w zakresie danego etapu Inwestycji nie osiągnął gotowości do odbioru z powodu nie zakończenia Robót, jego wadliwego wykonania, niezgodnego z Umową lub przeznaczeniem rzeczy, Zamawiający może odmówić odbioru z winy Wykonawcy.
4. Jeżeli w toku czynności odbiorowych zostaną stwierdzone wady:
 - 1) nadające się do usunięcia, to Zamawiający może zażądać usunięcia wad wyznaczając Wykonawcy w tym celu odpowiedni termin; fakt usunięcia wad zostanie stwierdzony protokolarnie. Terminem usunięcia wad będzie termin ponownego zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru deklarującego, że wady zostały usunięte, pod warunkiem faktycznego usunięcia wad,
 - 2) w przypadku wystąpienia wad nie nadających się do usunięcia Zamawiający może:
 - a) jeżeli wady umożliwiają użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem, żądać obniżenia Wynagrodzenia Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości użytkowej, estetycznej lub technicznej,
 - b) jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem, odstąpić od odbioru i zażądać wykonania wskazanego zakresu Przedmiotu Umowy po raz drugi wyznaczając ostateczny termin ich realizacji. W przypadku nie wykonania w ustalonym terminie Przedmiotu Umowy po raz drugi, Zamawiający może odstąpić od Umowy z winy Wykonawcy w części obejmującej wady, zachowując prawo do naprawienia szkody wynikłej z nienależytego wykonania Umowy na zasadach ogólnych.
6. Do czasu usunięcia wad zgłoszonych w protokole z Końcowego Odbioru Robót danego etapu Inwestycji Zamawiający może wstrzymać się z zapłatą Wynagrodzenia w części odpowiadającej wartości tych wadliwych Robót.
7. Jeśli wad istotnych nie da się usunąć, Zamawiający może obniżyć Wynagrodzenie Wykonawcy w odpowiednim stosunku przez co Strony rozumieją, iż obniżenie Wynagrodzenia powinno nastąpić w takim stosunku, w jakim wartość Robót bez wad pozostaje do wartości Robót z wadami lub o wartość wydatków koniecznych do usunięcia tychże wad z Robót.
8. W przypadku nieuzasadnionej odmowy usunięcia zgłoszonej wady, nieprzystąpienia Wykonawcy do usuwania wad lub ich nieusunięcia w wyznaczonym terminie Zamawiający może, na koszt i ryzyko Wykonawcy, usunąć wadę własnym staraniem lub zlecić jej usunięcie wykonawcy zastępczemu bez konieczności uzyskania w tym zakresie odrębnego upoważnienia sądowego i konieczności wyznaczenia Wykonawcy dodatkowego terminu na usunięcie wady na co Wykonawca wyraża zgodę. Wykonawca zobowiązany jest zwrócić poniesione przez Zamawiającego koszty zastępczego usunięcia wad nie później niż w terminie 14 (słownie: czternaście) dni od otrzymania pisemnego wezwania. Brak zapłaty kosztów zastępczego usunięcia wad w wyznaczonym terminie uprawnia Zamawiającego do potrącenia tej kwoty z każdą należnością jaka przysługuje Wykonawcy wobec Zamawiającego.

9. Wykonawca jest zobowiązany do pisemnego zawiadomienia Zamawiającego o usunięciu wad oraz do żądania wyznaczenia terminu na odbiór zakwestionowanych poprzednio Robót jako wadliwych.
10. Po podpisaniu Protokołu Końcowego Robót bez zastrzeżeń danego etapu Inwestycji albo Protokołu usunięcia rozpoczynają swój bieg terminy na zwrot zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
11. Końcowy Odbiór Robót danego etapu Inwestycji dokonany bez zastrzeżeń nie pozbawia Zamawiającego prawa do dochodzenia swoich roszczeń tytułem wad ujawnionych w późniejszym terminie na zasadach określonych Umową lub na zasadach ogólnych.”.

Pytanie nr 61

§ 16 ust 10 – Wykonawca wnosi o osunięcie terminu „bez zastrzeżeń”

Odpowiedź nr 61

Jak w SIWZ

Pytanie nr 62

§ 18 ust 2 Zdanie pierwsze – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez zastąpienie „bez konieczności wyznaczania dodatkowego terminu” określeniem „ po wyznaczeniu dodatkowego terminu” Rygor odstąpienia od umowy w sytuacji, kiedy Wykonawca nie będzie miał możliwości zweryfikowania swojego postępowania jest nieakceptowalny dla Wykonawcy i stanowi dla niego niemożliwe do przyjęcia ryzyko.

Odpowiedź nr 62

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 63

§ 18 ust 2 pkt 1) – Wykonawca wnosi o zmianę terminu „opóźnienie” na „pozostaje w zwłoce”. Nie można obarczać Wykonawcy odpowiedzialnością z tytułu zdarzeń od Wykonawcy niezawinionych, w szczególności obarczać tak poważną sankcją jak odstąpienie od umowy bez wcześniejszego wezwania do usunięcia naruszeń.

Odpowiedź nr 63

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 64

§ 18 ust 2 pkt 6) oraz ust 7) – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, poprzez dodanie iż odstąpienie od umowy będzie możliwe po wcześniejszym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia naruszeń i wyznaczenia mu w tym zakresie terminu nie krótszego niż 14 dni.

Odpowiedź nr 64

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 65

§ 19 ust 3 pkt 1 - Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku ujawnienia się w trakcie realizacji sytuacji niemożliwych do przewidzenia przez Wykonawcę powodujących zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy Zamawiający, jako podmiot odpowiedzialny w tym zakresie, pokryje koszty Wykonawcy związane z wydłużeniem terminu realizacji prac.

Odpowiedź nr 65

Zamawiający nie potwierdza. Ewentualne roszczenia wykonawcy zawsze podlegałyby ocenie wg zasad ogólnych kc.

Pytanie nr 66

§ 19 ust 3 pkt 1 lit c) – Wykonawca wnosi o usunięcie zdania ostatniego. Okoliczności opisane w powyższym punkcie w całości obciążają Zamawiającego i Wykonawca nie może zostać nimi obciążony. W sytuacji, kiedy Zamawiający nie wprowadzi zmiany Wykonawca będzie musiał przewidzieć dodatkowe ewentualne dodatkowe koszty w swojej ofercie, co znacznie zwiększy jej wysokość.

Odpowiedź nr 66

Porównaj odpowiedź na pytanie nr 65.

Pytanie nr 67

§ 19 ust 16 - Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu.

Odpowiedź nr 67

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 68

§ 19 ust 17 – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu.

Odpowiedź nr 68

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 69

§ 19 ust 19 – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu.

Odpowiedź nr 69

Jak w SIWZ.

4.06.2020 r.

Pytanie nr 70

W nawiązaniu do treści udostępnionego formularza „Oświadczenia o grupie kapitałowej” prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający ma tutaj na myśli przynależność lub brak przynależności do grupy kapitałowej z Wykonawcami, którzy złożą oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź nr 70

Zamawiający potwierdza, że złożenie oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej ma na celu stwierdzenie czy Wykonawcy którzy złożą ofertę w postępowaniu należą do tej samej grupy kapitałowej.

Zamawiający informuje, że z postępowania wyklucza się wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Wykluczeniem z postępowania skutkuje nie samo uczestnictwo w grupie kapitałowej, ale złożenie oferty w tym samym postępowaniu przez członków grupy. Wykonawcy mogą wówczas wykazać, że złożenie ofert przez dwóch i więcej członków grupy nie zaburzy konkurencji w postępowaniu.

21.05.2020:

Pytanie nr 71

Dotyczy spraw formalnych

Zwracamy się do Zamawiającego o wskazanie, czy w związku z COVID-19 został zaktualizowany kosztorys inwestorski, a także jakie okoliczności związane z COVID-19 Zamawiający uwzględnił w szacowaniu wartości zamówienia, a które mogą mieć wpływ na sporządzenie oferty?

Uzasadnienie:

W umowach o zamówienie publiczne decydujący powinien być moment złożenia oferty – moment kalkulacji ceny ofertowej. Z kolei Zamawiający szacował wartości zamówienia na moment wszczęcia postępowania (przed epidemią). Zgodnie z przepisem art. 32 ust. 1 ustawy Pzp podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością. Zaś zgodnie z przepisem art. 29 ust.1 ustawy Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Od momentu wszczęcia postępowania został wprowadzony stan epidemii ze wszystkimi konsekwencjami, ograniczeniami, itd.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 35 ust. 1 Pzp ustalenia wartości zamówienia dokonuje się nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli przedmiotem zamówienia są dostawy lub usługi, oraz nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli przedmiotem zamówienia są roboty budowlane. Z kolei ust. 2. Stanowi, że jeżeli po ustaleniu wartości zamówienia nastąpiła zmiana okoliczności mających wpływ na dokonane ustalenie, zamawiający przed wszczęciem postępowania dokonuje zmiany wartości zamówienia.

Odpowiedź nr 71

Zapytanie nie dotyczy treści SIWZ. Niemniej zamawiający podaje, że ustalenie wartości zamówienia zostało dokonane zgodnie z art. 32 ustawy Prawo zamówień publicznych. Natomiast przepisy ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.), nie zawierają zasad aktualizowania kosztorysów inwestorskich. Nadto wartość szacunkowa zamówienia ma wpływ wyłącznie na wybór miejsca publikacji ogłoszenia o zamówieniu i tego czy procedura będzie prowadzona jako „unijna” czy krajowa”. Tym samym aktualizacja kosztorysu w związku z COVID-19 nie jest czynnością wymaganą w tym przypadku i nie ma wpływu na czynności wykonawcy związane z przygotowaniem oferty.

Pytanie nr 72

Dotyczy wzoru Umowy

ust. 8 Preambuły Umowy, który brzmi:

„Wykonawca potwierdza, że w dniu zawarcia Umowy otrzymał i sprawdził pozwolenie na budowę i pozwolenie je zmieniające i nie wnosi żadnych uwag i zastrzeżeń. Wykonawca oświadcza, że rozumiałe są dla niego wszystkie wymagania techniczne i lokalizacyjne zleczanych robót budowlanych i uznaje to za podstawę wystarczającą do realizacji przedmiotu Umowy, oraz że te warunki i wymagania uwzględnił w wynagrodzeniu ryczałtowym i nie będzie w późniejszym terminie wysuwał żadnych roszczeń z tego tytułu”.

Wykonawca wskazuje na:

Zbyt daleko idąca odpowiedzialność Wykonawcy w zakresie zrzeczenia się przyszłych roszczeń, co jest połączone z kolejnymi zarzutami nin. odwołania.

W związku z tym prosimy o nowe brzmienie postanowienia jak poniżej:

„Wykonawca potwierdza, że w dniu zawarcia Umowy otrzymał i sprawdził pozwolenie na budowę i pozwolenie je zmieniające i nie wnosi żadnych uwag i zastrzeżeń. Wykonawca oświadcza, że rozumiałe są dla niego wszystkie wymagania techniczne i lokalizacyjne zleczanych robót budowlanych i uznaje to za podstawę wystarczającą do realizacji przedmiotu Umowy, oraz że te warunki i wymagania uwzględnił w wynagrodzeniu ryczałtowym i nie będzie w późniejszym terminie wysuwał żadnych roszczeń z tego tytułu, z zastrzeżeniem postanowień umownych i ustawowych”.

Odpowiedź nr 72

Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ (projektu umowy), jej aktualne obowiązujące brzmienie w pkt 8 Preambuły jest następujące:

„Wykonawca potwierdza, że w dniu zawarcia Umowy otrzymał i sprawdził pozwolenie na budowę i pozwolenie je zmieniające i nie wnosi żadnych uwag i zastrzeżeń. Wykonawca oświadcza, że rozumie są dla niego wszystkie wymagania techniczne i lokalizacyjne zleczanych robót budowlanych i uznaje to za podstawę wystarczającą do realizacji przedmiotu Umowy, oraz że te warunki i wymagania uwzględni w wynagrodzeniu ryczałtowym i nie będzie w późniejszym terminie wysuwał żadnych roszczeń z tego tytułu, z zastrzeżeniem postanowień umownych i ustawowych”.

Pytanie nr 73

Dotyczy wzoru Umowy

We wzorze Umowy w § 1 ust. 3 lit. b) i c) przewidziane jest, że SIWZ będzie miał pierwszeństwo w stosowaniu i interpretacji przed Wyjaśnieniami treści SIWZ.

Z uwagi ma to, że wyjaśnienia do SIWZ są wynikiem odpowiedzi Zamawiającego i precyzują wątpliwości wynikające z SIWZ.

Prosimy o zmianę, tego, aby Wyjaśnienia treści SIWZ miały pierwszeństwo przez SIWZ

Odpowiedź nr 73

Zamawiający wyraża zgodę. Każdorazowe odpowiedzi na zapytania modyfikują postanowienia SIWZ.

Pytanie nr 74

Dotyczy wzoru Umowy

§ 2 ust. 5 Umowy, który brzmi:

„W przypadku, gdy Dokumentacja Projektowa z załącznikami przekazane przez Zamawiającego nie podaje w sposób szczegółowy technologii wykonywania Robót lub wykonania określonego elementu Przedmiotu Umowy, bądź też nie precyzuje dostatecznie rodzaju i standardu materiałów lub urządzeń, Wykonawca zobowiązany jest do każdorazowego uprzedniego uzyskania decyzji w formie pisemnej w tym zakresie od Zamawiającego”.

Wykonawca wskazuje:

Opisanie przedmiotu zamówienia nie nastąpiło w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń.

W związku z powyższym, prosimy o:

Odpowiedź Zamawiającego polegająca na doprecyzowaniu opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie w sposób odpowiadający wymogom ustawy, a więc stwarzający jednoznaczne kryteria umożliwiające dokonanie rzetelnej oferty przez Wykonawcę wraz z oceną ryzyk i wyceną kosztów, a więc doprecyzowanie rodzaju i standardu materiałów lub urządzeń, a także technologii wykonania Robót. W związku z tym, zasadny jest także postulat nakazania Zamawiającemu zmian Umowy w ten sposób, aby wykluczyć na etapie wykonywania Umowy dowolności Zamawiającego w powyższym zakresie (rodzaj materiałów, technologia prac). Te elementy muszą być już na etapie przetargu jasno i precyzyjnie określone przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 74

Zamawiający uwzględni wniosek i dokonał zmiany SIWZ poprzez wykreślenie postanowienia paragrafu 2 ust. 5 projektu umowy. Inny sposób uwzględnienia wniosku nie byłby możliwy, albowiem wykonawca nie sprzecywał konkretnych zapisów, których zmiany żąda.

Pytanie nr 75

Dotyczy wzoru Umowy

§ 2 ust. 6 Umowy, który brzmi:

„Tam, gdzie w Dokumentacji Projektowej oraz innych dostępnych Wykonawcy dokumentach, opisach lub specyfikacjach, zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca) materiałów lub normy, aprobaty, specyfikacje i systemy, o których mowa w art. 30 ust. 1, 3, 8 i 9 Ustawy, Zamawiający w pierwszej kolejności oczekuje od Wykonawcy wykonania Robót zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami i standardami, jednak stosownie do wymogu art. 30 ust. 4 Ustawy dopuszcza zaoferowanie materiałów lub rozwiązań równoważnych, pod bezwzględny warunkiem, że zagwarantują one realizację Robót w sposób zapewniający uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w wyżej wymienionych dokumentach, a nadto, iż uzyska uprzednio pisemną zgodę Zamawiającego na ich użycie. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego materiały i Roboty spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. W przypadku naruszenia niniejszego postanowienia poprzez zastosowanie materiałów niespełniających opisanych wyżej kryteriów, Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę karę umowną w wysokości 5.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych) za każde z naruszeń z osobna, oraz zobowiązany jest do przywrócenia Robót do stanu zgodnego z dokumentacją projektową na koszt Wykonawcy”.

Wraz z **Załącznikiem nr 9 do SIWZ** Zestawienie elementów wzorcowych dot. realizacji inwestycji na polu 7MW wymaganych do przedstawienia przez Wykonawcę do wyboru przez Zamawiającego,

A także elementami Dokumentacji Projektowej w zakresie poszczególnych części Projektu Wykonawczego stanowiących jego załączniki:

- załączniki 1.1. Wykończenie elewacji, 1.2. Dźwigi, wchodzące w skład pliku Architektura - Opis_PW_budynek_7MW_2018_05_29,

- karta_techniczna_5300.pdf, „plik dotyczący ogrodzenia”, wchodzące w skład pliku Mała architektura – rysunek MA02_297x594,

- karta techniczna producentów śmietników, rys. MA04b_Miejsce_Składowania_Odpadów_7MW_297x420,

- krata naścienna.

Wykonawca wskazuje:

Opisanie przedmiotu zamówienia nie nastąpiło w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń. Zarówno powołane postanowienie umowne, jak i w.w. dokumenty stanowiące załączniki do Dokumentacji Projektowej powodują brak precyzyjności opisu przedmiotu zamówienia i powodują niemożność sporządzenia rzetelnej oferty.

W przypadku elewacji i małej architektury zostały podane nazwy Producentów bez parametrów.

Natomiast w zał. Nr 9 do SIWZ, co prawda podano parametry różnych elementów, ale należy wskazać minimalną liczbę dwóch wzorów/modeli od różnych producentów do wyboru Zamawiającego (kolumna o nazwie „minimalna liczba wzorów/modeli/producentów do wyboru Zamawiającego”), co powoduje niemożność wybrania do oferty jednego najkorzystniejszego produktu.

W związku z powyższym prosimy o zmianę tych postanowień umownych:

Jak w pkt 1.2. powyżej, a więc o nakazanie Zamawiającemu doprecyzowania opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie w sposób odpowiadający wymogom ustawy, a więc stwarzający **jednoznaczne kryteria** umożliwiające dokonanie rzetelnej oferty przez Wykonawcę wraz z oceną ryzyk i wyceną kosztów, a więc doprecyzowanie rodzaju i standardu materiałów lub urządzeń, a także technologii wykonania Robót.. W związku z tym, zasadny jest także postulat nakazania Zamawiającemu zmian Umowy i doprecyzowania Dokumentacji Projektowej (konkretnych wskazanych w zarzucie załączników do Projektu Wykonawczego) w ten sposób, aby wykluczyć na etapie po wyborze Wykonawcy, zawarcia Umowy i jej wykonywania dowolności Zamawiającego w powyższym zakresie (rodzaj materiałów, technologia prac). Te elementy muszą być już na etapie przetargu jasno i precyzyjnie określone przez Zamawiającego, tak aby Wykonawca sporządzając ofertę przyjmował konkretne rozwiązanie.

Odpowiedź nr 75

Zamawiający nie podziela uzasadnienia wnioskodawcy, albowiem jego zdaniem opis przedmiotu zamówienia w zakwestionowanej części jest jednoznaczny, wyczerpujący i prawidłowy, zgodny z art. 29 ust. 1 do 3 PZP oraz art. 30 ust. 1 do 9 PZP.

Niemniej Zamawiający wskazuje jak powyżej co także dotyczyło zapytania nr 74, że wniosek o zmianę SIWZ jest blankietowy i nie został prawidłowo sformułowany, nie dając zamawiającemu możliwości jego prawidłowej oceny, co konkretnie kwestionuje pytający. Dowodem na okoliczność jest sposób stylizacji zapytania, gdzie wykonawca używa określenia pod koniec uzasadnienia „Te elementy muszą być ... określone”. Nie czyni jednak konkretnej wzmianki, które to są „te elementy”, albowiem postępowanie się

wyłącznie kategoriami „wykończenie elewacji”, „plik dotyczący ogrodzenia”, „karta techniczna producenta śmietników” bez wskazania kwestionowanych parametrów jest zbyt ogólne.

Niezależnie od tego, zamawiający stwierdza, iż zapis, który nakłada na wykonawcę obowiązek wskazania dwóch wzorów/modeli od różnych producentów do wyboru zamawiającego”, nie narusza zasady uczciwej konkurencji czy zasady równości. Zamawiający ma prawo żądać aby realizacja zamówienia polegającego na budowie „mieszkań pod klucz” wraz z wyposażeniem lokali mieszkalnych mogła dać mu chociaż minimalny wpływ na ich estetykę czy kolorystykę etc. Doświadczenie życiowe pokazuje, że wybór np. okładzin ceramicznych na ścienne i podłogowe, stolarka wewnętrzna, panele podłogowe, jest „nieskończony” i w tej samej cenie jest wiele takich samych płytek, drzwi, paneli, różniących się tylko deseniem, kolorem etc. Zatem wymóg zamawiającego nie jest nadmierny i nie ma niekorzystnego wpływu, a nawet w najmniejszym stopniu nie jest utrudnieniem dla profesjonalnych podmiotów wykonujących roboty budowlane aby zaoferować na etapie wykonawstwa, dwa alternatywne rozwiązania nie różniące się cenowo. Tym samym „zwrotnie” nie ma to jakiegokolwiek wpływu na sporządzenie oferty czy jej kalkulację!

Niemniej wychodząc naprzeciw wnioskowi wykonawcy, zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ w części dotyczącej dźwigów.

Pytanie nr 76

Dotyczy wzoru Umowy

§ 2 ust. 7 i 8 Umowy, który brzmi:

„Ust. 7 Wykonawca oświadcza, iż znane są mu wszelkie uwarunkowania faktyczne i prawne związane z wykonaniem Przedmiotu Umowy, w szczególności zaś oświadcza, iż znany mu jest sposób i warunki dostępu do Terenu Budowy a także, że zbadał Teren Budowy oraz jego otoczenie, jak również, że zapoznał się z udostępnioną Dokumentacją Projektową z załącznikami i uzyskał wszelkie informacje tak, aby mieć pełną wiedzę o nich. Wszelkie zastrzeżenia Wykonawcy, dotyczące Terenu Budowy zgłoszone po dniu zawarcia Umowy nie mogą być podstawą do dochodzenia roszczeń od Zamawiającego oraz do żądania przez Wykonawcę przesunięcia terminu zakończenia Przedmiotu Umowy.

Ust. 8 Pod rygorem utraty uprawnienia do powoływania się na takie braki lub wady w Dokumentacji Projektowej i jego załącznikach w przyszłości, Wykonawca oświadcza, iż nie stwierdza żadnych wad lub braków we wszelkiej Dokumentacji Projektowej oraz zrzeka się prawa do powoływania się na wady, błędy dostrzeżone w Dokumentacji Projektowej po złożeniu oferty Wykonawcy”.

Wykonawca wskazuje:

Przewidziane przez zamawiającego postanowienia nakładają na Wykonawcę nieprzewidziane (niemożliwe do przewidzenia) ryzyka, które są niezgodne z formułą wykonawstwa umowy o roboty budowlane w formule Buduj.

W związku z tym prosimy o nowe brzmienie tych postanowień, jak poniżej:

„Ust. 7 Wykonawca oświadcza że zapoznał się z Terenem Budowy, dysponuje wiedzą na temat stanu faktycznego i prawnego Terenu Budowy, którą - przy dochowaniu należytej staranności wymaganej od profesjonalisty - mógł uzyskać na podstawie informacji zawartych w Dokumentacji Projektowej, udostępnionej Wykonawcy z odpowiednim wyprzedzeniem przed podpisaniem Umowy. Strony potwierdzają, że odpowiedzialność Wykonawcy za ww. warunki obejmuje tylko i wyłącznie odpowiedzialność właściwą i typową dla Wykonawcy robót, a nie dla Projektanta, a więc Wykonawca odpowiada za ww. warunki tylko w granicach na jakie pozwoliło mu zapoznanie się z udostępnioną Dokumentacją Projektową (a więc Wykonawca nie odpowiada za przyjęte rozwiązania techniczne i wybrane przez Inwestora materiały oraz urządzenia), a z Terenem Budowy w zakresie dokonanych oględzin (nie odpowiada zatem za nieprzewidziane warunki fizyczne terenu budowy, jak: warunki gruntowe, znaleziska, niezinventaryzowane sieci, których występowanie obciąża Inwestora).

Ust. 8 Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z Dokumentacją Projektową i innymi załącznikami do SIWZ. Strony potwierdzają, że odpowiedzialność Wykonawcy za ww. warunki obejmuje tylko i wyłącznie odpowiedzialność właściwą i typową dla Wykonawcy robót, a nie dla Projektanta, a więc Wykonawca odpowiada za ww. warunki tylko w granicach na jakie pozwoliło mu zapoznanie się z udostępnioną Dokumentacją Projektową (a więc Wykonawca nie odpowiada za przyjęte rozwiązania techniczne i wybrane przez Inwestora materiały oraz urządzenia), a z Terenem Budowy w zakresie dokonanych oględzin (nie odpowiada zatem za nieprzewidziane warunki fizyczne terenu budowy, jak: warunki gruntowe, znaleziska, niezinventaryzowane sieci, których występowanie obciąża Inwestora). Niedoszacowanie, pominięcie lub brak rozpoznania zakresu Przedmiotu Umowy, nie może być podstawą do żądania zmiany Wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu Umowy, chyba że wynika z Dokumentacji Projektowej sporządzonej przez Zamawiającego.”.

Odpowiedź nr 76

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w poniższy sposób, że zmieniony tekst §2 ustęp 6 i ust 7 (poprzednio odpowiednio ustęp 7 i 8) projektu umowy otrzymuje brzmienie:

„6. Wykonawca oświadcza, iż znane są mu wszelkie uwarunkowania faktyczne i prawne związane z wykonaniem Przedmiotu Umowy, w szczególności zaś oświadcza, iż znany mu jest sposób i warunki dostępu do Terenu Budowy a także, że zbadał Teren Budowy oraz jego otoczenie, jak również, że zapoznał się z udostępnioną Dokumentacją Projektową z załącznikami i uzyskał wszelkie informacje tak, aby mieć pełną wiedzę o nich. Wszelkie zastrzeżenia Wykonawcy, dotyczące Terenu Budowy zgłoszone po dniu zawarcia Umowy nie mogą być podstawą do dochodzenia roszczeń od Zamawiającego oraz do żądania przez Wykonawcę przesunięcia terminu zakończenia Przedmiotu Umowy.

7. Pod rygorem utraty uprawnienia do powoływania się na takie braki lub wady w Dokumentacji Projektowej i jego załącznikach w przyszłości, Wykonawca oświadcza, iż nie stwierdza żadnych wad lub

braków we wszelkiej Dokumentacji Projektowej oraz zrzeka się prawa do powoływania się na wady, błędy dostrzeżone w Dokumentacji Projektowej po złożeniu oferty Wykonawcy.”

Pytanie nr 77

Dotyczy wzoru Umowy

§ 7 ust. 2 pkt 10) Umowy, który brzmi:

„10) udostępnienia Terenu Budowy podmiotom upoważnionym przez Zamawiającego na każde jego żądanie,”

Wykonawca wskazuje, że postanowienie jest nieprecyzyjne – zbyt szeroki umożliwiając wejście na Teren Budowy jakiegokolwiek osobie upoważnionej przez Zamawiającego.

W związku z tym, prosimy o:

- zmianę zapisu, aby wejście odbywało się na zasadach obowiązujących u Wykonawcy (Kierownik Budowy z ramienia Wykonawcy odpowiedzialny jest za bezpieczeństwo na budowie), ewentualnie inne doprecyzowanie zapisu, poprzez określenie dokładnego kręgu osób, które mogą wejść na Teren Budowy.

Odpowiedź nr 77

Zamawiający uwzględni wniosek wykonawcy i dokonał zmiany brzmienia paragrafu 7 ust. 2 pkt 10) projektu umowy w sposób jaki tego żąda wykonawca i dokonał uzupełnienia w/w zapisu o słowa:

„10) udostępnienia Terenu Budowy podmiotom upoważnionym przez Zamawiającego na każde jego żądanie, na zasadach określonych przez Kierownika Budowy, które będą mieć na celu zapewnienie bezpieczeństwa”

Pytanie nr 78

Dotyczy wzoru Umowy

§ 7 ust. 2 pkt 31 Umowy, który brzmi:

„31) organizacji i udziału w każdym przeglądzie gwarancyjnym,”

Wykonawca wskazuje:

Na etapie gwarancyjnym po przejęciu przez Zamawiającego, Wykonawca nie jest gospodarzem obiektu (Terenu budowy już nie ma, gdyż budowa się skończyła), Wykonawca nie może organizować przetargu.

W związku z tym prosimy o:

wykreślenie obowiązku udziału.

Odpowiedź nr 78

Zamawiający nie uwzględnił wniosku. Niemniej wskazuje, że jak można domniemywać, pytający mylnie odczytał znaczenie kwestionowanego paragrafu 7 ust. 2 pkt 31 projektu umowy. Nie chodzi w tym miejscu bowiem o organizowanie przetargu (!). Trudno zresztą nawet odczytać o jakim przetargu wykonawca pisze? Czego miałby on konkretnie dotyczyć i w jakiej formule pytający obawiał się, że będzie go rzekomo musiał organizować.

Zamawiający oświadcza, że utrzymuje obowiązek zwołania przez wykonawcę przeglądu gwarancyjnego, albowiem to on dysponuje wiedzą które z podmiotów świadczą usługi gwarancyjne na rzecz zamawiającego i utrzymuje konieczność udziału wykonawcy w tym przeglądzie. Niemniej obecność przedstawicieli gwaranta działającego de facto jako podwykonawca wykonawcy w tym zakresie, będzie traktowana na równi z udziałem samego wykonawcy.

Pytanie nr 79

Dotyczy wzoru Umowy

§ 8 ust. 13 , który brzmi:

„Ust. 13 Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, zobowiązany jest do zgłoszenia Zamawiającemu wszystkich dostawców i usługodawców, z którymi współpracuje w związku z realizacją Umowy. Zgłoszenie powinno zawierać nazwę dostawcy lub usługodawcy, wskazywać zakres rzeczowy i wartość świadczeń, a ponadto do zgłoszenia powinna być dołączona kopia zawartej umowy o podwykonawstwo poświadczona za zgodność z oryginałem”.

Wykonawca wskazuje:

Umowa w tym zakresie nakazuje zgłoszenie wszystkich dostawców i usługodawców. Jest to zbyt daleko idący obowiązek obciążający Wykonawcę, jak i dalszych podwykonawców. Obowiązek daleko wykraczający poza regulacje ustawowe (bardziej restrykcyjny) oraz poza potrzebę ochrony Zamawiającego, a zatem i zasadę proporcjonalności zastosowanych w Umowie środków.

W związku z powyższym, Wykonawca prosi o wykreślenie tego postanowienia

Odpowiedź nr 79

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie. Zamawiający podkreśla, że w jego ocenie nie doszło do naruszenia jakiegokolwiek przepisu bezwzględnie obowiązującego prawa w tym w szczególności ustawy PZP

przez zamawiającego, nadto działanie w kierunku pełnej ochrony podwykonawców przed ewentualnych nie zaspokojeniem ich roszczeń przez GW.

Pytanie nr 80

Dotyczy wzoru Umowy

§ 8 ust. 14 Umowy, który brzmi:

„Ust. 14 Powyżej określony obowiązek przedłożenia Zamawiającemu przez Wykonawcę umowy o podwykonawstwo nie zachodzi, jeśli przedmiotem umowy o podwykonawstwo są usługi: ochrony Terenu Budowy, sprzątnia, wynajmu sprzętu i transportu, wykonywane na rzecz Wykonawcy przez osoby przez niego zakontraktowane do realizacji Umowy na podstawie umów cywilnoprawnych i innych kosztów ogólnych budowy, a których łączna wartość nie przekracza 30.000,00 zł (słownie: trzydzieści tysięcy złotych) netto,

Na każde żądanie Zamawiającego, Wykonawca ma obowiązek przedłożyć kserokopie umów/zleceń/zamówień na powyższe usługi, w celu weryfikacji ich wartości.”

Wykonawca wskazuje:

Na przekroczenie zasady proporcjonalności wymagań Zamawiającego od Wykonawcy w stosunku do przedmiotu Umowy, a w szczególności charakteru tego postanowienia nakładającego obowiązek na Wykonawcę.

W związku z tym prosimy o:

Podwyższenie łącznej wartości do 100.000 zł,

Ewentualnie do ograniczenia tylko do przedstawienia dokumentów na żądanie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 80

Zamawiający uwzględni częściowo wniosek pytającego (do kwoty 50.000 złotych). Uzasadnienie i motywacja po stronie zamawiającego jest identyczna jak w odpowiedzi na pytanie 79.

Nadto zamawiający podaje, że żądanie pytającego jest kontra wyraźnemu uprawnieniu zamawiającego, jakie nadaje mu przepis ustawy PZP, tj. art. 143b ust. 8 in fine!

Pytanie nr 81

Dotyczy projektu Umowy

W § 12 ust. 1 pkt 1), 2), 3), 4), 5), 8) Umowy prosimy o zastąpienie wyrazu „za opóźnienie” wyrazem „za zwłokę”.

Odpowiedź nr 81

Zamawiający uwzględni wniosek i dokonał zmiany brzmienia SIWZ, a konkretnie paragrafu 12 ust. 1 pkt 1), 2), 3), 4), 5), 8) projektu umowy w sposób jaki tego żąda pytający.

Pytanie nr 82

Dotyczy projektu Umowy

§ 12 ust. 1 pkt 4) Umowy, który brzmi:

„za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze Etapu I Inwestycji lub Etapu II Inwestycji lub w okresie rękojmi - w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy dzień opóźnienia liczonego od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie poszczególnej wady lub w uzgodnionym przez Strony terminie; kara umowna naliczana jest odrębnie za każdą wadę nie usuniętą w terminie wskazanym przez Zamawiającego lub w uzgodnionym przez Strony terminie.,

W związku z tym prosimy o zmianę zapisu:

Aby nie naliczać kary za każdą wadę nieusuniętą w terminie. Zgodnie z zasadą proporcjonalności wady występujące w „pakietach” powinny być „karane zbiorczo”.

Odpowiedź nr 82

Zamawiający uwzględni wniosek wykonawcy w części dotyczącej kary umownej za opóźnienie (zwłokę) w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze Etapu I Inwestycji lub Etapu II Inwestycji. W ślad za tym zamawiający dokonał zmiany brzmienia paragrafu 12 ust. 1 pkt 4) projektu umowy w sposób jaki tego żąda pytający.

Zamawiający nie uwzględni natomiast wniosku w części, która dotyczy opóźnienia (zwłoki) w usunięciu wad w okresie rękojmi. Kwestionowany zapis dotyczy sytuacji faktycznych, gdy wady będą się ujawniały nie tylko w jednym czasie, ale mogą one wystąpić w różnych monetach czasu nawet bardzo odległych od siebie (przez cały okres rękojmi). Zatem żądanie pytającego aby możliwe było tylko jednokrotne nałożenie kary bez doprecyzowania mechanizmu jak ta procedura nakładania kary w takich przypadkach miałaby polegać czyni jego żądanie niemożliwym do spełnienia. Nadto kara umowna w takim przypadku całkowicie utraciłaby swój charakter gwarancyjny! Zamawiający podkreśla także, iż to żądanie pytającego nie posiada w sobie znamion proporcjonalności w stosunku do wielkości i wartości inwestycji stanowiącej przedmiot zamówienia. Żądanie jednej kary przez pytającego wraz z utrzymaniem jej wysokości 1.000,00 PLN czyni obowiązki, które są nią zagwarantowane całkowicie iluzorycznymi albowiem wykonawcy „najzwyczajniej” nie opłacałoby się usuwać wad! Żądanie pytającego jest zatem całkowicie kontrfaktyczne i sprzeczne z zasadami doświadczenia życiowego oraz burzy całkowicie zasadę równości stron, zatem nie może ono zostać uwzględnione przez zamawiającego, albowiem jego interes pozostałby całkowicie nie chroniony. Nadto należy mieć na uwadze, że przedmiotem zamówienia są de facto lokale mieszkalne pod klucz, a zatem nie usuwanie wad w terminie naraża mieszkańców budownictwa TBS na istotne niedogodności, z brakiem nawet możliwości zamieszkania

w lokalu włącznie, gdzie nie usunięto wady, zatem zapisy dotyczące kar umownych w tym zakresie nie mogą być pozorne jak usiłuje to czynić swoim działaniem pytający.

Pytanie nr 83

Dotyczy projektu Umowy

W § 12 Umowy prosimy o ustanowienie nowej jednostki redakcyjnej w postaci ust. 6 o treści:

„W przypadku terminowego wykonania Przedmiotu Umowy w zakresie Etapu I Inwestycji lub Etapu II Inwestycji, Zamawiający umarza lub uchyla naliczone kary umowne za nieterminowe wykonanie wcześniejszych obowiązków umownych wymienionych w § 12 ust. 1 pkt 1), 2), 4) [w zakresie usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze Etapu I lub Etapu II], 7), 9), a w przypadku nie naliczenia tych kar do momentu terminowego wykonania Przedmiotu Umowy w zakresie Etapu I Inwestycji lub Etapu II Inwestycji zobowiązuje się już ich nie naliczać”.

Odpowiedź nr 83

Zamawiający uwzględni wniosek poprzez ustanowienie nowej jednostki redakcyjnej o treści żądanej przez pytającego i oznaczył go jako paragraf 12 ust. 11.

Pytanie nr 84

Dotyczy projektu Umowy

W § 12 ust. 1 pkt 1), 2), 4), 5), 7), 8), 9) Umowy prosimy o obniżenie kary do 500 zł za dzień zwłoki.

Odpowiedź nr 84

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 85

Dotyczy projektu Umowy

W § 12 ust. 1 pkt 3) Umowy prosimy o obniżenie kary do 5.000 zł za dzień.

Odpowiedź nr 85

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 86

Dotyczy projektu Umowy

W § 12 Umowy prosimy o ustanowienie nowej jednostki redakcyjnej w postaci ust. 7 o treści:

„Wysokość kar umownych nałożonych przez Zamawiającego na Wykonawcę nie może przekroczyć:
- 10 % wartości wynagrodzenia netto Wykonawcy z tytułu I Etapu dla realizacji I Etapu,
- 10 % wartości wynagrodzenia netto Wykonawcy z tytułu II Etapu dla realizacji II Etapu.”

Odpowiedź nr 86

Zamawiający dokonuje modyfikacji projektu umowy w taki sposób, że dopisał (ustanowił) nową jednostkę redakcyjną w paragrafie 12 w postaci ust. 6. Zmiana w stosunku do wniosku pytającego dotyczy tylko metrum wielkości określonej w procentach.

A mianowicie aktualne obowiązujące brzmienie, stanowi:

„Wysokość kar umownych nałożonych przez Zamawiającego na Wykonawcę nie może przekroczyć:

- c) 15 % wartości wynagrodzenia netto Wykonawcy z tytułu I Etapu dla realizacji I Etapu,
- d) 15 % wartości wynagrodzenia netto Wykonawcy z tytułu II Etapu dla realizacji II Etapu.”

Pytanie nr 87

Dotyczy projektu Umowy

§ 12 ust. 1 pkt 14 Umowy, który brzmi:

„14) za nieskuteczne usunięcie wady, rozumiane w ten sposób, że jakkolwiek wada danego elementu Robót lub część Przedmiotu Umowy wystąpi dwukrotnie w tym samym miejscu w Budynku, pomimo, że Wykonawca uprzednio wskazał wadę, jako usuniętą w terminie wskazanym przez Zamawiającego - w wysokości 5.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych) za każdy taki przypadek, o ile Wykonawca nie zdoła wykazać, że wada wystąpiła ponownie pomimo zachowana przez Wykonawcę należytej staranności oraz za każde następne stwierdzenie powstania wady w danym elemencie Robót lub w Przedmiocie Umowy.”

Wykonawca wskazuje:

Fakt, za który Wykonawca ma być karany jest niezależny od niego i wykracza poza zwyczajny rozkład ryzyka kontraktowego. Skoro wada zostaje usunięta, co Zamawiający potwierdza, to trudno, w przypadku ponownego wystąpienia wady obciążać Wykonawcę dodatkowym zobowiązaniem, poza tym, że jest zobowiązany do naprawy.

W związku z tym prosimy o usunięcie tego postanowienia.

Odpowiedź nr 87

Jak w SIWZ.

Pytanie nr 88

Dotyczy projektu Umowy

W § 12 Umowy prosimy o ustanowienie nowych jednostek redakcyjnych w postaci:

ust. 8 o treści:

„Wykonawca może obciążyć Zamawiającego kara umowną:

za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 5.000.000,00 (słownie: pięć milionów złotych),

za odstąpienie przez Wykonawcę od Umowy, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 7.000.000,00 (słownie: siedem milionów złotych),”

ust. 9 o treści:

„ 9. Zapłata którejkolwiek z kar umownych wskazanych w Umowie, a zastrzeżonych na rzecz Wykonawcy nie wyłącza możliwości dochodzenia przez Wykonawcę odszkodowania przewyższającego karę lub kary umowne, w przypadku, gdy szkoda spowodowana niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem obowiązku wynikającego z Umowy przekracza wysokość pobranej kary umownej. Wykonawca może, niezależnie od kar umownych, dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie cywilnym”.

Ust. 10 o treści:

„Ust. 10 Odstąpienie od Umowy nie wyklucza obowiązku zapłaty przez Zamawiającego kary lub kar umownych w szczególności przewidzianych na okoliczność odstąpienia od Umowy”.

Ust. 11 o treści:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w terminie 14 (słownie: czternaście) dni od daty wystąpienia przez Wykonawcę z żądaniem zapłacenia kary”.

Odpowiedź nr 88

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji SIWZ (projekt umowy) zgodnie z wnioskiem wykonawcy.

Pytanie nr 89

Dotyczy projektu Umowy

W § 12 Umowy prosimy o ustanowienie nowych jednostek redakcyjnych w postaci:

ust. 8 o treści:

„Wykonawca może obciążyć Zamawiającego kara umowną:

za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 5.000.000,00 (słownie: pięć milionów złotych),

za odstąpienie przez Wykonawcę od Umowy, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 7.000.000,00 (słownie: siedem milionów złotych),”

ust. 9 o treści:

„ 9. Zapłata którejkolwiek z kar umownych wskazanych w Umowie, a zastrzeżonych na rzecz Wykonawcy nie wyłącza możliwości dochodzenia przez Wykonawcę odszkodowania przewyższającego karę lub kary umowne, w przypadku, gdy szkoda spowodowana niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem obowiązku wynikającego z Umowy przekracza wysokość pobranej kary umownej. Wykonawca może, niezależnie od kar umownych, dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie cywilnym”.

Ust. 10 o treści:

„Ust. 10 Odstąpienie od Umowy nie wyklucza obowiązku zapłaty przez Zamawiającego kary lub kar umownych w szczególności przewidzianych na okoliczność odstąpienia od Umowy”.

Ust. 11 o treści:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w terminie 14 (słownie: czternaście) dni od daty wystąpienia przez Wykonawcę z żądaniem zapłacenia kary”.

Odpowiedź nr 89

Porównaj odpowiedź na pytanie 88 powyżej.

Pytanie nr 90

Dotyczy projektu Umowy

W § 18 ust. 2 Umowy, który brzmi:

„Niezależnie od uprawnień do odstąpienia od Umowy wynikających z przepisów Kodeksu cywilnego, Zamawiający jest uprawniony do natychmiastowego odstąpienia od Umowy - bez konieczności wyznaczania dodatkowego terminu - w następujących przypadkach:”

Prosimy o zmianę według nowego brzmienia:

„Niezależnie od uprawnień do odstąpienia od Umowy wynikających z przepisów Kodeksu cywilnego, Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od Umowy – za uprzednim wyznaczeniem dodatkowego, co najmniej 7 (siedmio) dniowego terminu na usunięcie zaniechań, niezgodności z Umową i doprowadzenia do stanu zgodnego z Umową - w następujących przypadkach **w odniesieniu do pkt 1), 2), 3), 6), 7) zawartych w § 18 ust. 2”.**

Odpowiedź nr 90

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji SIWZ (projekt umowy) zgodnie z wnioskiem wykonawcy.

Pytanie nr 91

Dotyczy projektu Umowy

§ 18 ust. 2 pkt 1) Umowy, który brzmi:

„Wykonawca nie rozpoczyna Robót w terminie określonym w § 13 ust. 1 Umowy i opóźnia się z rozpoczęciem Robót lub w toku Robót opóźnia się z wykonaniem poszczególnych etapów wskazanych w § 13 ust.4 Umowy o co najmniej 7 (słownie: siedem) dni,”

Wykonawca wskazuje:

Termin 7 dni jest bardzo krótkim terminem i jego niewielkie przekroczenie jest obarczone najpoważniejszą sankcją kontraktową – odstąpieniem.

W związku z tym, prosimy o nowe brzmienie tego postanowienia:

„Wykonawca nie rozpoczyna Robót w terminie określonym w § 13 ust. 1 Umowy i opóźnia się z rozpoczęciem Robót lub w toku Robót opóźnia się z wykonaniem poszczególnych etapów wskazanych w § 13 ust.4 Umowy o co najmniej 14 (słownie: czternaście) dni,”

Odpowiedź nr 91

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji SIWZ (projekt umowy) zgodnie z wnioskiem wykonawcy.

Pytanie nr 92

Dotyczy projektu Umowy

§ 18 ust. 9 i 10 Umowy, który brzmi:

„Ust. 9. W przypadku, gdy od Umowy odstąpił Zamawiający z przyczyn leżących po jego stronie,

Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie wyłącznie za wykonane etapy i elementy Robót według stanu na dzień odstąpienia od Umowy w zakresie ustalonym w protokole inwentaryzacji, o którym mowa w ust. 7 pkt. 3 powyżej.

Ust. 10. W przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy przysługuje Wykonawcy wynagrodzenie wyłącznie za te etapy i elementy Robót, które zostały odebrane przed dniem odstąpienia na podstawie protokołów z odbiorów częściowych, i to tylko w takim zakresie, w jakim

Zamawiający te prace zatrzymuje. Kwota wynagrodzenia Wykonawcy ulega odpowiedniemu pomniejszeniu o należne Zamawiającemu kary umowne i odszkodowania”.

Prosimy o zmianę postanowienia według nowego brzmienia:

„W przypadku odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze stron i jakiegokolwiek przyczyny (tzn. bez względu na to po czyjej stronie będą leżały przyczyny odstąpienia) Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za wykonane faktycznie Roboty według stanu na dzień odstąpienia, co zostanie stwierdzone inwentaryzacją. Wykonawcy należy się też zapłata za materiały nabyte w celu realizacji przedmiotu umowy materiały przed odstąpieniem od Umowy, choćby nie zostały jeszcze dostarczone.”

Odpowiedź nr 92

Zamawiający dokonuje zmiany paragrafu 18 ust. 9 i 10 projektu umowy w taki sposób, że nadał mu częściowo nową treść wg wzoru poniżej:

„W przypadku odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze stron i jakiegokolwiek przyczyny (tzn. bez względu na to po czyjej stronie będą leżały przyczyny odstąpienia) Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za wykonane faktycznie Roboty według stanu na dzień odstąpienia, co zostanie stwierdzone inwentaryzacją”.

Pytanie nr 93

Wykonawca prosi o wyjaśnienie jak Zamawiający będzie interpretował sformułowanie „W przypadku udostępnienia Wykonawcy przez podmiot trzeci swojej zdolności technicznej Wykonawca zapewni, iż ww. podmiot trzeci zobowiąże się do osobistego wykonania odpowiedniej części Zamówienia” zamieszczone w rozdziale V ust. 1 pkt. 2) lit. c) SIWZ oraz „W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, Wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów, jeśli te podmioty zrealizują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane” zamieszczone w rozdziale V ust. 4 pkt. 3) SIWZ. W ocenie Wykonawcy sformułowanie „odpowiednia część Zamówienia” oraz „zrealizują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane” są określeniami o różnym zakresie pojęciowym i obejmują różne zakresy rzeczowe. Co więcej, sformułowania te są nieostre i wprowadzającym wątpliwości interpretacyjne.

Wobec tego Wykonawca prosi o wskazanie czy jeżeli w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonego w rozdziale V. ust. 1 pkt. 2) lit c) SIWZ wykonawca będzie dysponował doświadczeniem podmiotu trzeciego to wykonanie „odpowiedniej części Zamówienia” Zamawiający rozumie jako wykonanie części Zamówienia przez podmiot udostępniający zasoby jako konsultant udostępniający kadre inżynierską wspierającą wiedzę i doświadczeniem Wykonawcę przy wykonaniu Zamówienia?

Realizacja robót budowlanych wielkością odpowiadającym zamówieniu, którego dotyczy przedmiotowy niniejsze postępowanie przetargowe, jest zawsze realizowana za pośrednictwem podwykonawców. Żaden

bowiem generalny wykonawca nie dysponuje zapleczem pozwalającym samodzielnie wykonać pełen zakres prac. Zamawiający może okoliczność tę potwierdzić na podstawie dwóch pierwszych etapów inwestycji realizowanych w tym rejonie.

Warto zauważyć, że ustawodawca w art. 22a PZP nie posłużył się pojęciem „podwykonawca”. Przepis art. 22a ust. 1 PZP dotyczy sytuacji, w której wykonawca, w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polega na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów. Zgodzić należy się, iż w kontekście art. 22a ust. 4 PZP, zgodnie z którym w odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów, jeśli podmioty te zrealizują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane, w praktyce udział podmiotu trzeciego udostępniającego wykonawcy określony wyżej potencjał najczęściej przybierze formę podwykonawstwa. Jednakże dostrzec trzeba, iż ocena przez zamawiającego realności udostępnienia wykonawcy niezbędnych zasobów następuje, w szczególności poprzez przedstawienie zobowiązania podmiotu trzeciego do oddania wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia. W wyroku z dnia 20 lipca 2018 r., KIO 1336/18, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że „Nieuprawnionym jest twierdzenie, że dla spełnienia normy art. 22a ust. 4 PZP, koniecznym jest, ażeby podmiot udostępniający zasoby występował w charakterze podwykonawcy. Po pierwsze, taki wymóg byłby niezgodny z ogólną zasadą wynikającą z art. 22a ust. 1 PZP - że dla wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu można powołać się na zasoby podmiotu trzeciego, niezależnie od charakteru stosunków prawnych łączących wykonawcę z tym podmiotem. Orzecznictwo Izby akcentuje konieczność zapewnienia realnej realizacji zamówienia przez podmiot trzeci. Jednakże realizacja ta nie musi oznaczać podwykonawstwa. Okoliczność ta jest również potwierdzana przez orzecznictwo TSUE. Jak wskazuje TSUE w wyroku C-324/14 „w praktyce, jak słusznie zauważyła Komisja Europejska, wydaje się trudne, a wręcz niemożliwe, aby wykonawca mógł przewidzieć a priori wszystkie możliwe przypadki wykorzystania zdolności innych podmiotów. Należy zatem uznać, że dopuszczalne jest udzielenie zasobu doświadczenia w sytuacji realizacji robót przez podmiot, niezależnie od tego, w jakim charakterze podmiot ów będzie roboty realizował, o ile nie uczyni to udostępnienia zasobów pozornym.”

Wykonanie złożonego i zakresowo obiektu budowlanego jakim jest przedmiot zamówienia skutkuje koniecznością zatrudnienia dla wielu zakresów i branż wyspecjalizowanych firm wykonawczych, które faktycznie wykonują określone prace. Żaden bowiem generalny wykonawca nie dysponuje odpowiednim potencjałem osobowym i sprzętowym pozwalającym na samodzielne wykonanie prac objętego przedmiotowym zamówieniem. Wobec tego najistotniejszym z punktu widzenia generalnego wykonawcy aspektem przy realizacji tak dużego zakresu umowy jest dysponowanie odpowiednią kadrą inżynierską o odpowiednim doświadczeniu oraz kontaktach pozwalających na realizację zamówienia. Wykonawca stoi na stanowisku, że w przypadku, gdy spełnienie warunku udziału w postępowaniu w postaci doświadczenia wykonawcy (rozdział V ust. 1 pkt. 2) lit. c) SIWZ), będzie spełnione poprzez okazanie się doświadczeniem podmiotu trzeciego, w takim przypadku udostępnienie kadry inżynierskiej przez podmiot trzeci w celu wyboru podwykonawców, dostawców oraz nadzoru nad realizacją wykonywanych robót winno zostać

uznane przez Zamawiającego jako udział w realizacji zamówienia i wykonanie przez podmiot trzeci robót budowlanych lub usług.

Odpowiedź nr 93

Zamawiający wymóg opisany w art. 22a ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, polegający na tym, iż w odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów, **jeśli podmioty te zrealizują roboty budowlane lub usługi**, do realizacji których te zdolności są wymagane, **traktuje jako fizyczne, realne wykonanie robót budowlanych lub usług, a nie jako doradztwo, marketing czy nadzór i kontrola wykonywanych robót lub usług.**

Pytanie nr 94

Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy doświadczenie kierownika budowy, o którym mowa w rozdziale V. ust. 1 pkt. 2) lit d) SIWZ wynoszące „3 lata przy realizacji inwestycji opisanej w ust. C) niniejszego rozdziału” dotyczy wyłącznie jednej inwestycji budowlanej spełniającej określone wymagania trwającej nieprzerwanie przez okres 3 lat czy też doświadczenie kierownika budowy może być sumą okresów pełnienia funkcji kierownika budowy na różnych inwestycjach, z których każda z osobna spełnia wymagania określone w lit c) warunków udziału w postępowaniu odnoszących się do zdolności technicznej wykonawcy.

Odpowiedź nr 94

Doświadczenie Kierownika budowy może zostać wykazane jako suma okresów pełnienia funkcji kierownika budowy na różnych inwestycjach, z których każda spełnia wymagania określone w lit c) warunków udziału w postępowaniu odnoszących się do zdolności technicznych wykonawcy.

Powyższy wymóg nie dotyczy konieczności pełnienia funkcji kierownika budowy przy realizacji instalacji oddymiania i wentylacji garażu podziemnego.

UWAGA! Zamawiający dokonuje zmiany odpowiedzi na pytanie nr 1, nr 2 i nr 3, pismo z dnia 02.06.2020 r., opublikowane w tej samej dacie 02.06.2020 r. Aktualne brzmienie paragrafu 12 projektu umowy jest następujące:

§ 2. PRZEDMIOT UMOWY

1. *Przedmiotem Umowy jest wybudowanie i wyposażenie Inwestycji realizowanej pod nazwą: „Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażem podziemnym na polu inwestycyjnym 7 MW zlokalizowanym w Poznaniu pomiędzy ulicami: Literacka/Wiencka/Zawackiej wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji pozwolenia na użytkowanie” (dalej „Przedmiot Umowy”).*

2. *W ramach Przedmiotu Umowy Wykonawca zobowiązany jest w szczególności do:*
 - 1) *wykonania prac przygotowawczych, wyszczególnionych w art. 41 ust. 2 Prawa Budowlanego wraz z wycinką drzew i krzewów i wykonaniem nasadzeń kompensacyjnych zgodnie z Decyzją Prezydenta Miasta Poznania*
 - 2) *realizacji Robót, prac montażowych oraz instalacji i rozruchu dostarczonych przez Wykonawcę urządzeń zgodnie z Dokumentacją Projektową,*
 - 3) *w razie potrzeby uzyskania na własny koszt zgody na zajęcia pasa drogowego, wykonania projektu organizacji ruchu i zamontowania oznakowania, po uzyskaniu zgody właściwych organów,*
 - 4) *zabezpieczenia Terenu Budowy przed dostępem do niego przez osoby trzecie, wykonania zaplecza budowy oraz po zakończeniu Inwestycji do usunięcia zaplecza wraz z doprowadzeniem Terenu Budowy do porządku określonego w dokumentacji projektowej najpóźniej do dnia złożenia wniosków o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wykonanych Budynków we właściwym organie nadzoru budowlanego,*
 - 5) *bieżącej obsługi geodezyjnej i geotechnicznej,*
 - 6) *wykonania czynności, o których mowa w art. 43 ust. 1 i 3 Prawa Budowlanego,*
 - 7) *sporządzenia dokumentacji powykonawczej, odrębnie dla Etapu I Inwestycji i Etapu II Inwestycji, instrukcji obsługi i eksploatacji Przedmiotu Umowy z podziałem na lokale mieszkalne, użytkowe i hale garażowe, instalacji i urządzeń związanych z tym Przedmiotem Umowy oraz przeszkolenia pracowników Zamawiającego. Instrukcje obsługi i eksploatacji muszą być sporządzone z oddzielnym przeznaczeniem dla: użytkownika lokalu mieszkalnego (określająca prawa i obowiązki najemcy), użytkownika lokalu użytkowego i oddzielnie dla zarządzającego częścią wspólną nieruchomości.*
 - 8) *uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie, odrębnie dla Etapu I Inwestycji i Etapu II Inwestycji*
3. *Przedmiot Umowy zostanie zrealizowany przez Wykonawcę zgodnie z Dokumentacją Projektową, która stanowi Załącznik nr 3 do Umowy.*
4. *Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Przedmiotu Umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i aktualną wiedzą techniczną oraz na warunkach określonych w Umowie. Wykonawca oświadcza, że posiada doświadczenie, umiejętności i wiedzę pozwalającą na wykonanie Przedmiotu Umowy oraz że zobowiązuje się do wykonania Przedmiotu Umowy zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej oraz zgodnie z Dokumentacją Projektową oraz należyłą starannością.*
5. *Tam, gdzie w Dokumentacji Projektowej oraz innych dostępnych Wykonawcy dokumentach, opisach lub specyfikacjach, zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca) materiałów lub normy, aprobaty, specyfikacje i systemy, o których mowa w art. 30 ust. 1, 3, 8 i 9 Ustawy, Zamawiający w pierwszej kolejności oczekuje od Wykonawcy wykonania Robót zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami i standardami, jednak stosownie do wymogu art. 30 ust. 4 Ustawy dopuszcza zaoferowanie materiałów lub rozwiązań równoważnych, pod bezwzględny warunek, że zagwarantują one realizację Robót w sposób zapewniający uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w wyżej wymienionych dokumentach, a nadto, iż uzyska uprzednio pisemną zgodę Zamawiającego na ich użycie. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego materiały i Roboty spełniają*

wymagania określone przez Zamawiającego. W przypadku naruszenia niniejszego postanowienia poprzez zastosowanie materiałów niespełniających opisanych wyżej kryteriów, Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę karę umowną w wysokości 5.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych) za każde z naruszeń z osobna, oraz zobowiązany jest do przywrócenia Robót do stanu zgodnego z dokumentacją projektową na koszt Wykonawcy.

6. Wykonawca oświadcza, iż znane są mu wszelkie uwarunkowania faktyczne i prawne związane z wykonaniem Przedmiotu Umowy, w szczególności zaś oświadcza, iż znany mu jest sposób i warunki dostępu do Terenu Budowy a także, że zbadał Teren Budowy oraz jego otoczenie, jak również, że zapoznał się z udostępnioną Dokumentacją Projektową z załącznikami i uzyskał wszelkie informacje tak, aby mieć pełną wiedzę o nich. Wszelkie zastrzeżenia Wykonawcy, dotyczące Terenu Budowy zgłoszone po dniu zawarcia Umowy nie mogą być podstawą do dochodzenia roszczeń od Zamawiającego oraz do żądania przez Wykonawcę przesunięcia terminu zakończenia Przedmiotu Umowy. .
7. Pod rygorem utraty uprawnienia do powoływania się na takie braki lub wady w Dokumentacji Projektowej i jego załącznikach w przyszłości, Wykonawca oświadcza, iż nie stwierdza żadnych wad lub braków we wszelkiej Dokumentacji Projektowej oraz zrzeka się prawa do powoływania się na wady, błędy dostrzeżone w Dokumentacji Projektowej po złożeniu oferty Wykonawcy.

Do odpowiedzi na pytanie nr 43.

Aktualne brzmienie paragrafu 19 projektu umowy jest następujące:

§ 19. ZMIANY POSTANOWIEŃ UMOWY

1. Wprowadzenie jakichkolwiek zmian do Umowy może następować wyłącznie w granicach określonych w Ustawie i na zasadach określonych poniżej.
2. Każda zmiana Umowy musi być dokonana w formie pisemnego aneksu pod rygorem nieważności, z wyłączeniem: zmiany przedstawiciela Zamawiającego lub jego danych lub danych adresowych lub zmiana numerów telefonów, zmiana danych Stron, w tym zmiana siedziby, adresu, nazwy lub adresu do korespondencji, zmiana Inspektorów nadzoru inwestorskiego.
3. Poza przypadkami przewidzianymi Ustawą Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień Umowy w stosunku do treści formularza oferty, na podstawie którego dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem wskazanych warunków ich wprowadzenia:
 - 1) Zmiana Terminu Wykonania (w rozumieniu terminu zakończenia Inwestycji):
 - a) zmiany spowodowane warunkami gruntu: geologicznymi, archeologicznymi, wodnymi terenowymi, i innymi w szczególności:
 - istnienie podziemnych urządzeń, instalacji lub obiektów infrastrukturalnych,
 - niewypały i niewybuchy, zagrożenie tąpnięciami, wybuchem,

- wykopaliska archeologiczne nieprzewidywane w SIWZ;
- b) zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:
 - wstrzymanie realizacji Umowy przez Zamawiającego,
 - wprowadzenia zmian w Dokumentacji Projektowej na żądanie Zamawiającego,
- c) zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:
 - przekroczenie zakreślonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, pozwoleń, uzgodnień, stanowisk itp. bez winy Wykonawcy,
 - wydanie postanowienia o wstrzymaniu robót budowlanych z przyczyn innych niż zawinione przez Wykonawcę w przypadku, o którym mowa w art. 50 ust. 1 pkt 4 Prawa budowlanego,
 - konieczność uzyskania wyroku sądowego, lub innego orzeczenia sądu lub organu, którego konieczności nie przewidywano przy zawieraniu Umowy.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych powyżej w punktach a) – c) termin końcowy realizacji Zamówienia może ulec odpowiedniemu wydłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania robót w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności. Wykonawca zobowiązany jest wykazać rzeczywisty wpływ tych okoliczności na brak możliwości lub znaczne utrudnienia w wykonywaniu robót w sposób należyty. Każda taka zmiana wprowadzona będzie na zasadach opisanych w Umowie. **Zmiana terminu końcowego realizacji Zamówienia nie będzie skutkować zmianą wynagrodzenia Wykonawcy.**

- 2) Zmiany technologiczne mogące skutkować zmianą wynagrodzenia Wykonawcy w szczególności:
- a) pojawienie się na rynku części, materiałów lub urządzeń nowszej generacji niż opisane w SIWZ, pozwalających na zmniejszenie kosztów realizacji inwestycji - budynków lub kosztów eksploatacji wykonanych budynków,
 - b) pojawienie się technologii wykonania robót pozwalającej na zaoszczędzenie czasu realizacji budynków lub ich kosztów, jak również kosztów eksploatacji wykonanych budynków,
 - c) konieczność zrealizowania robót przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany prawa w szczególności Prawa Budowlanego.

Zmiana wynagrodzenia Wykonawcy nastąpi na podstawie kosztorysu szczegółowego Wykonawcy zatwierdzonego przez inspektora nadzoru i Zamawiającego. Zamawiający w przypadku wątpliwości, ma prawo zażądać dodatkowych informacji dotyczących przedstawionego kosztorysu, a Wykonawca jest zobowiązany do ich dostarczenia przed podjęciem decyzji przez Zamawiającego. Każdorazowo decyzję w sprawie dopuszczenia zmian technologicznych podejmuje Zamawiający.

- 3) Pozostałe zmiany:
- a) siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie Umowy zgodnie z jej treścią oraz z SIWZ,
 - b) warunki atmosferyczne lub pogodowe uniemożliwiające Wykonawcy prawidłowe i terminowe wykonanie Umowy - za powyższe rozumie się wystąpienie negatywnych warunków

- pogodowych różniących się od średnich warunków pogodowych z okresu ostatnich 5 lat dla obszaru realizacji Inwestycji potwierdzonych przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej*
- c) rezygnacja przez Zamawiającego z realizacji części robót; w takim przypadku wynagrodzenie Wykonawcy zostanie odpowiednio obniżone, przy czym Zamawiający zapłaci za wszystkie spełnione świadczenia oraz udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w związku z wynikającymi z Umowy planowanymi świadczeniami, według Umowy,*
 - d) kolizja z planowanymi lub równolegle prowadzonymi przez inne podmioty inwestycjami; w takim przypadku zmiany w Umowie zostaną ograniczone do zmian koniecznych powodujących uniknięcie kolizji lub usunięcie powstałej już kolizji,*
 - e) konieczność przedłużenia terminu końcowego realizacji Zamówienia w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od Stron, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania Umowy, zwłaszcza w przypadku wystąpienia potrzeby realizacji robót dodatkowych, które mają bezpośredni wpływ na Termin Wykonania,*
 - f) zmiana sposobu, warunków lub terminów płatności określonych w Umowie w przypadku zmiany Umowy Finansowej skutkującej koniecznością lub możliwością dokonania przedmiotowych zmian w Umowie z korzyścią dla Zamawiającego,*
 - g) zmiany wynagrodzenia Wykonawcy spowodowane zmianą stawki VAT,*
 - h) zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w razie zwiększenia minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,*
 - i) zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w razie zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,*
 - j) zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w razie zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat dokonywanych przez podmiot zatrudniający do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych,*
 - k) zmiana (podwyższenie) wynagrodzenia Wykonawcy w zakresie kosztów ogólnych Wykonawcy - w przypadku przedłużenia terminu zakończenia przedmiotu Umowy, gdy niniejsze przedłużenie terminu zakończenia wynika z wyłącznych przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.*
- 4. Zmiany, o których mowa w ust. 3 pkt. 3) lit. g—h) oraz j) będą wprowadzone na zasadach określonych w ust. 4-10 tylko i wyłącznie, jeśli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania Umowy przez Wykonawcę.*
- 5. Zmiana wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zaistnienia przestanki, o której mowa w ust. 3 pkt. 3 lit. g), będzie odnosić się wyłącznie do części przedmiotu Umowy zrealizowanej, zgodnie z terminami ustalonymi Umową, po dniu wejścia w życie przepisów zmieniających stawkę podatku od towarów i usług oraz wyłącznie do części przedmiotu Umowy, do której zastosowanie znajdzie zmiana stawki podatku od towarów i usług.*
- 6. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 3 pkt. 3 lit. g), wartość wynagrodzenia netto nie zmieni się, a wartość wynagrodzenia brutto zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.*

7. *Zmiana wysokości wynagrodzenia w przypadku zaistnienia przesłanki, o której mowa w ust. 3 pkt. 3 lit. h) lub i) lub j), będzie obejmować wyłącznie część wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w odniesieniu do której nastąpiła zmiana wysokości kosztów wykonania Umowy przez Wykonawcę w związku z wejściem w życie przepisów odpowiednio zmieniających wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę lub dokonujących zmian w zakresie zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub w zakresie wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne lub dokonującego zmian w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat dokonywanych przez podmiot zatrudniający do pracowniczych planów kapitałowych*
8. *W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 3 pkt. 3 lit. h), wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o kwotę odpowiadającą wzrostowi kosztu Wykonawcy w związku ze zwiększeniem wysokości wynagrodzeń pracowników wykonujących pracę lub świadczących usługi do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego wynagrodzenia za pracę, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia. Kwota odpowiadająca wzrostowi kosztu Wykonawcy będzie odnosić się wyłącznie do części wynagrodzenia pracowników wykonujących pracę lub świadczących usługi, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, odpowiadającej zakresowi, w jakim wykonują oni prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy.*
9. *W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 3 pkt. 3 lit. i) oraz w ust. 3 pkt 3 lit. j), wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o kwotę odpowiadającą zmianie kosztu Wykonawcy ponoszonego w związku z wypłatą wynagrodzenia pracowników wykonujących pracę lub świadczących usługi. Kwota odpowiadająca zmianie kosztu Wykonawcy będzie odnosić się wyłącznie do części wynagrodzenia pracowników wykonujących pracę lub świadczących usługi, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, odpowiadającej zakresowi, w jakim wykonują oni prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy.*
10. *W celu zawarcia aneksu w przedmiocie zmian, o których mowa w ust. 3 pkt. 3 lit. g) - j), każda ze Stron może wystąpić do drugiej Strony z wnioskiem o dokonanie zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, wraz z uzasadnieniem zawierającym w szczególności szczegółowe wyliczenie całkowitej kwoty, o jaką wynagrodzenie Wykonawcy powinno ulec zmianie, oraz wskazaniem daty, od której nastąpiła bądź nastąpi zmiana wysokości kosztów wykonania Umowy uzasadniająca zmianę wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy.*
11. *W przypadku zmian, o których mowa w ust. 3 pkt. 3 lit. h) lub i) lub j) jeżeli z wnioskiem występuje Wykonawca, jest on zobowiązany dołączyć do wniosku dokumenty, z których będzie wynikać, w jakim zakresie zmiany te mają wpływ na koszty wykonania Umowy, w szczególności:*
 - 1) *pisemne zestawienie wynagrodzeń (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników wykonujących pracę lub świadczących usługi, wraz z określeniem zakresu (części etatu), w jakim wykonują oni prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi - w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 3 pkt. 3 lit. h), lub*

- 2) *pisemne zestawienie wynagrodzeń (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników wykonujących pracę lub świadczących usługi, wraz z kwotami składek uiszczanych do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych/Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w części finansowanej przez Wykonawcę, z określeniem zakresu (części etatu), w jakim wykonują oni prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi - w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 3 pkt. 3 lit. i) lub*
 - 3) *pisemne zestawienie wynagrodzeń (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników wraz z kwotami wpłat do pracowniczych planów kapitałowych w części finansowanej przez Wykonawcę, z określeniem zakresu w jakim wykonują oni prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu Umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi- w przypadku zmiany, o której mowa w ust.3 pkt 3) lit. j).*
12. *W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 3 pkt. 3 lit. i) lub j), jeżeli z wnioskiem występuje Zamawiający, jest on uprawniony do zobowiązania Wykonawcy do przedstawienia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni roboczych, dokumentów, z których będzie wynikać w jakim zakresie zmiana ta ma wpływ na koszty wykonania Umowy, w tym pisemnego zestawienia wynagrodzeń, o którym mowa w ust. 11 pkt 2 – w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 3 pkt 3 lit. i) lub o którym mowa w ust.11 pkt 3 – w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 3 pkt 3 lit. j).*
 13. *W terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania wniosku, o którym mowa w ust. 10, Strona, która otrzymała wniosek, przekaze drugiej Stronie informację o zakresie, w jakim zatwierdza wniosek oraz wskaże kwotę, o którą wynagrodzenie należne Wykonawcy powinno ulec zmianie, albo informację o niezatwierdzeniu wniosku wraz z uzasadnieniem.*
 14. *W przypadku otrzymania przez Stronę informacji o niezatwierdzeniu wniosku lub częściowym zatwierdzeniu wniosku, Strona ta może ponownie wystąpić z wnioskiem, o którym mowa w ust. 10. W takim przypadku przepisy ust. 11 - 13 stosuje się odpowiednio.*
 15. *Wszystkie powyższe postanowienia stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę z poszanowaniem procedur przyjętych w Umowie. Wszystkie powyższe postanowienia nie stanowią jednocześnie zobowiązania do wyrażenia takiej zgody przez Zamawiającego. Każda taka zmiana wprowadzona będzie w trybach i procedurach opisanych w Umowie.*
 16. *W przypadku opisanym w ust. 3 pkt. 3 lit. c) Wykonawca zobowiązany jest do zawarcia stosownego porozumienia regulującego zasady rezygnacji Zamawiającego z realizacji części Zamówienia. Porozumienie to przyjmie formę aneksu do umowy w sprawie zamówienia publicznego, który winien zostać zawarty w terminie 30 dni od dnia złożenia przez Zamawiającego stosownego oświadczenia w tym zakresie.*
 17. *W razie braku odpowiedniej w tych okolicznościach współpracy ze strony Wykonawcy uniemożliwiającej lub utrudniającej zawarcie aneksu, o którym mowa w ust. 14 zdanie drugie, Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy co do tej części Zamówienia. Oświadczenie o odstąpieniu Zamawiający złoży w terminie 14 dni od dnia, w którym upłynął termin na zawarcie*

aneksu, o którym mowa w ust. 14, nie później jednak niż do dnia podpisania Protokołu Końcowego Robót bez zastrzeżeń albo Protokołu usunięcia wad.

18. Nie stanowi zmiany istotnej w rozumieniu art. 144 ust. 1e Ustawy w szczególności:
- 1) zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego),
 - 2) zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do wykonywania Umowy lub kontaktów między jej stronami,
 - 3) udzielenie zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt. 6 i 7 Ustawy.
19. Nie stanowi podstawy do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy zmiana czynników cenotwórczych dla materiałów, urządzeń, energii i paliw, użytych do realizacji Kontraktu, z zastrzeżeniem zapisów paragrafu 15 ust 11-16.
20. Zmiana wprowadzana jest aneksem do Umowy. Żadna wprowadzana aneksem zmiana nie może naruszać Ustawy.
21. Dla każdej zmiany opisanej powyżej i dla każdego nowego zamówienia, o którym mowa w art. 67 ust. 1 pkt. 6 i 7 Ustawy, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu swój projekt aneksu lub projekt nowej umowy dla nowego zamówienia. Projekt aneksu lub projekt nowej umowy muszą zawierać opis przedmiotu zamówienia oparty o protokół konieczności i zgodny z obowiązującymi przepisami w tym z Ustawą oraz wynagrodzenie uzgodnione w protokole z negocjacji.
22. Projekt aneksu lub projekt umowy w sprawie zamówienia publicznego, o którym mowa w art. 67 ust. 1 pkt. 6 lub 7 Ustawy, po pozytywnej weryfikacji zostanie przyjęty przez Zamawiającego na podstawie ustalonego w protokole konieczności lub w protokole z negocjacji zakresu zamiany lub zakresu nowego zamówienia oraz uzgodnionej ceny.
23. Wszelkie zmiany wprowadzone będą wyłącznie w zakresie, jaki dopuszcza SIWZ, Umowa oraz Ustawa.
24. Zgodnie z Prawem, w szczególności zgodnie z Ustawą Zamawiający, poza innymi przypadkami określonymi w Umowie, dopuszcza zmiany dotyczące zakresu robót, wynagrodzenia lub terminu końcowego realizacji Zamówienia w następujących przypadkach:
- 1) wystąpienia zmian stanu prawnego,
 - 2) wystąpienia dekonstrukcji, kryzysów finansowych w skali ponadpaństwowej,
 - 3) powszechnej niedostępności surowców,
 - 4) konieczności wykonania robót lub prac dodatkowych, zamiennych lub uzupełniających na realizację przedmiotu Zamówienia,
 - 5) zmniejszenia zakresu robót lub prac objętych Zamówieniem.

W takiej sytuacji, Zamawiający i Wykonawca, mając na uwadze poszanowanie wzajemnych interesów, zasady równości stron oraz ekwiwalentności świadczeń i przede wszystkim zgodny zamiar wykonania przedmiotu Umowy w trybie i w sposób w niej przewidziany i zgodnie z Ustawą, określą w niezbędnym zakresie wpływ powyższych okoliczności na dotychczasowe prawa i obowiązki oraz sporządzą odpowiedni aneks.

25. *Niezależnie od powyższego, Zamawiający i Wykonawca dopuszczają możliwość zmian redakcyjnych Umowy oraz zmian będących następstwem zmian danych stron ujawnionych w rejestrach publicznych, a także zmian korzystnych z punktu widzenia realizacji Przedmiotu Umowy, w szczególności przyspieszających realizację, obniżających koszt ponoszony przez Zamawiającego na wykonanie, utrzymanie lub użytkowanie Inwestycji bądź zwiększających użyteczność Przedmiotu Umowy. W takiej sytuacji, Zamawiający i Wykonawca wprowadzą do Umowy stosowne zmiany weryfikujące redakcyjne dotychczasowe jego brzmienie bądź wskazujące nowe dane wynikające ze zmian w rejestrach publicznych albo też kierując się poszanowaniem wzajemnych interesów, zasadą równości stron oraz ekwiwalentności świadczeń i przede wszystkim zgodnym zamiarem wykonania Przedmiotu Umowy, określą zmiany korzystne z punktu widzenia realizacji Przedmiotu Umowy*
26. *Wszelkie zmiany wprowadzane do Umowy dokonywane będą z poszanowaniem obowiązków wynikających z Ustawy, w tym w szczególności art. 140 ust. 3 i art. 144 Ustawy.*
27. *W przypadku wydłużenia terminu realizacji Umowy bez względu na jego przyczyny, Wykonawca zobowiązany jest do przedłużenia okresu obowiązywania umów ubezpieczenia, o których mowa w § 10 Umowy o okres wydłużenia realizacji Umowy.*


Prezes Zarządu
Andrzej Konieczny

Kierownik Działu
Inwestycyjno-Technicznego

mgr inż. Agnieszka Buczyńska-Pigula