



Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Krakowie

Kraków, 23.12.2020r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn. „Dostawy testów do IVD do wykrywania Ag HBs (wraz z testami potwierdzenia), HIV Ag/Ab, anty-HCV, anty- Treponema pallidum oraz kontroli, kalibratorów, materiałów zużywalnych, eksploatacyjnych niezbędnych do wykonania badań metodą immunochemiczną wraz z dzierżawą automatycznych systemów diagnostycznych z całkowitym i kompletnym oprzyrządowaniem”, sprawa ZP-20/20.

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 7 w zw. z art. 92 ust. 2, a także art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. 2019r., poz. 1843, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawa”, Zamawiający - Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Krakowie zawiadamia, że prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę testów do IVD do wykrywania Ag HBs (wraz z testami potwierdzenia), HIV Ag/Ab, anty-HCV, anty- Treponema pallidum oraz kontroli, kalibratorów, materiałów zużywalnych, eksploatacyjnych niezbędnych do wykonania badań metodą immunochemiczną wraz z dzierżawą automatycznych systemów diagnostycznych z całkowitym i kompletnym oprzyrządowaniem** (znak sprawy jak wyżej), zostało unieważnione na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 1 w brzmieniu:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.”

UZASADNIENIE

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu tj. do dnia 27.11.2020r. do godz. 10:00 wpłynęła do Zamawiającego jedna oferta od Wykonawcy – Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. ul. Borowiecka 8, 00-728 Warszawa.

Po przeprowadzeniu czynności badania oferty złożonej przez powyższego Wykonawcę, Zamawiający stwierdził niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia polegającą na niepotwierdzeniu możliwości posadowienia analizatorów w pomieszczeniu nr 3.10.

Zgodnie z brzmieniem postanowienia pkt. 1.3. Sekcji C SIWZ, Zamawiający wymagał zaoferowania analizatorów, których masa wraz z maksymalnym dopuszczalnym załadunkiem nie przekracza 200 kg/m². Jednocześnie w pkt. 1.3.1. Zamawiający dopuścił zaoferowanie analizatorów o masie przekraczającej 200 kg/m² pod warunkiem złożenia ekspertyzy konstrukcyjnej potwierdzającej możliwość posadowienia analizatorów we wskazanym pomieszczeniu bez konieczności wykonywania jakichkolwiek przeróbek wskazanych wyżej pomieszczeń bądź innych pomieszczeń lub elementów konstrukcyjnych znajdujących się budynku stanowiącym siedzibę Zamawiającego.

Stosownie zaś do treści postanowienia pkt. 1.3.3., w sytuacji zaoferowania analizatorów o masie przekraczającej masę wskazaną przez Zamawiającego oraz niezłączeniu ekspertyzy lub złożeniu ekspertyzy zawierającej błędy, Zamawiający uprawniony będzie do odrzucenia oferty.

W toku postępowania Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ w zakresie dotyczącym między innymi wskazania docelowego miejsca posadowienia analizatorów (pismo z dnia 22.09.2020r.), wskazując, że będzie to pomieszczenie nr 3.10 zamiast 3.6.

Po zapoznaniu się z treścią oferty, Zamawiający stwierdził, że masa każdego z zaoferowanych analizatorów COBAS e801 przekracza masę maksymalną wskazaną w pkt. 1.3. Sekcji C SIWZ. Wykonawca, w celu potwierdzenia możliwości posadowienia zaoferowanych analizatorów złożył ekspertyzę sporządzoną przez Pracownię Inżynierską Jacek Bednarczyk. Załączona ekspertyza dotyczy możliwości posadowienia analizatorów w pomieszczeniu 3.6, a nie, jak wymagał Zamawiający pomieszczenia 3.10. Ponadto treść ekspertyzy wskazuje na niemożliwość bezpośredniego posadowienia analizatorów w pomieszczeniu 3.6. z powodu przekroczenia stanów granicznych nośności. Uprawniony inżynier wykluczył również możliwość bezpośredniego posadowienia analizatorów bez uprzedniego dokonania wzmocnienia stropu. Przy zastosowaniu metody pośredniej (z wykorzystaniem rusztu z dwuteowników) oferowane analizatory mogą być umieszczone i zainstalowane w pomieszczeniu 3.6., pod warunkiem ograniczenia w pasie rusztu na szerokości pomieszczenia ustawiania ciężkich urządzeń z zapewnieniem jedynie niezbędnej obsługi. Niemniej uprawniony inżynier w punkcie 7.0 zaleca wykonanie analizy statyczno-wytrzymałościowej w celu sprawdzenia możliwości posadowienia analizatorów w pomieszczeniu 3.6., a także wykonanie wzmocnienia konstrukcji stropu w oparciu o sporządzony projekt wykonawczy przez osobę uprawnioną.

Pismem z dnia 02.12.2020r., Zamawiający wezwał wykonawcę w trybie art. 87 ust. 1 ustawy do złożenia wyjaśnień odnoszących się między innymi do treści złożonej ekspertyzy. W odpowiedzi Wykonawca oświadczył, że wprawdzie ekspertyza dotyczy innego pomieszczenia niż wskazane przez Zamawiającego, jednakże jej treść wskazuje na możliwość posadowienia analizatorów na ruszcie, który zwiększy nośność stropu przez rozłożenie masy urządzeń. Zdaniem Wykonawcy warunki statyczno-wytrzymałościowe dla obu pomieszczeń są tożsame. Złożone wyjaśnienia w ocenie Zamawiającego są niewystarczające. Wykonawca nie potwierdził możliwości posadowienia analizatorów w sposób niezagrażający życiu i zdrowiu personelu Zamawiającego bez dokonywania jakichkolwiek przeróbek w konstrukcji budynku, co było warunkiem dopuszczenia możliwości zaoferowania analizatorów o masie przekraczającej maksymalną masę wskazaną przez Zamawiającego.

W konsekwencji Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy w brzmieniu: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

Uwzględniając powyższy stan rzeczy, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Łukasz Guliński

Dyrektor RCKiK w Krakowie