

Gdańsk, dnia 20 czerwca 2024 r.

PA.280.13(7).2024

**Wszyscy zainteresowani**  
(strona prowadzonego postępowania)

*dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na: „Świadczenie usługi przeglądów serwisowych oraz napraw instalacji i urządzeń w budynku Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku – II postępowanie”.*

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
**- CZĘŚĆ 1 i 2**  
**UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA-**  
**CZĘŚĆ 3 i 4**

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) informuję, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawców:

CZĘŚĆ 1, CZĘŚĆ 2
Oferta nr 1 - <b>KLINKOSZ – TECHNIKA</b> <b>CHŁODNICZA Andrzej Klinkosz</b> ul. Mściwoja II 62/3 80-356 <u>GDANSK</u>

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.).

Uzasadnienie faktyczne: Oferty spełniają wymagania zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, oferty zostały złożone w określonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawcy przedstawili oferty zgodne co do treści z wymaganiami Zamawiającego, oferty uzyskały najwyższą ilość punktów w zakresie przyjętych kryteriów oceny ofert (Cena- 60

pkt.; Koszt jednej roboczogodziny naprawy, usunięcia awarii- 20 pkt.; Czas podjęcia działań związanych z naprawą- 20 pkt.).

W prowadzonym postępowaniu złożono oferty, które sklasyfikowano następująco:

<b>Część 1 – Instalacje i maszynownia chłodu</b>					
Kwota brutto jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia		<b>43 050,00 zł</b>			
Numer oferty, nazwa wykonawcy		<u>Kryterium A-</u> wartość brutto oferty w zł / przyznane punkty	<u>Kryterium B-</u> koszt jednej roboczogodziny naprawy, usunięcia awarii w zł brutto/ przyznane punkty	<u>Kryterium C-</u> czas podjęcia działań związanych z naprawą/ przyznane punkty	<b>Łączna ilość punktów</b>
Oferta nr 1	<b>KLINKOSZ – TECHNIKA CHŁODNICZA Andrzej Klinkosz ul. Mściwoja II 62/3 80-356 GDANSK</b>	<b>36 900,00/ 60,00</b>	<b>369,00/ 20,00</b>	<b>24h/ 20,00</b>	<b>100,00</b>

<b>Część 2 – Instalacje wentylacyjne</b>					
Kwota brutto jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia		<b>186 960,00 zł</b>			
Numer oferty, nazwa wykonawcy		<u>Kryterium A-</u> wartość brutto oferty w zł / przyznane punkty	<u>Kryterium B-</u> koszt jednej roboczogodziny naprawy, usunięcia awarii w zł brutto/ przyznane punkty	<u>Kryterium C-</u> czas podjęcia działań związanych z naprawą/ przyznane punkty	<b>Łączna ilość punktów</b>
Oferta nr 1	<b>KLINKOSZ – TECHNIKA CHŁODNICZA Andrzej Klinkosz ul. Mściwoja II 62/3 80-356 GDANSK</b>	<b>188 805,00/ 60,00</b>	<b>369,00/ 20,00</b>	<b>24h/ 20,00</b>	<b>100,00</b>

<b>Część 3 – Stolarka stalowa</b>					
Kwota brutto jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia		<b>18 450,00 zł</b>			
Numer oferty, nazwa wykonawcy		<u>Kryterium A-</u> wartość brutto oferty w zł / przyznane punkty	<u>Kryterium B-</u> koszt jednej roboczogodziny naprawy, usunięcia awarii	<u>Kryterium C-</u> czas podjęcia działań związanych z naprawą/	<b>Łączna ilość punktów</b>

			w zł brutto/ przyznane punkty	przyznane punkty	
Oferta nr 2	<b>Gdańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.</b> ul. J. Słowackiego 159B 80-298 <u>GDAŃSK</u>	<b>38 382,00/</b> -----	<b>261,00/</b> -----	<b>24h/</b> -----	-----

<b>Część 4 – Oddzielnie przeciwpożarowe – kurtyny dymowe, bramy pożarowe</b>				
Kwota brutto jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia		<b>30 750,00 zł</b>		
Numer oferty, nazwa wykonawcy	<u>Kryterium A-</u> wartość brutto oferty w zł / przyznane punkty	<u>Kryterium B-</u> koszt jednej roboczogodziny naprawy, usunięcia awarii w zł brutto/ przyznane punkty	<u>Kryterium C-</u> czas podjęcia działań związanych z naprawą/ przyznane punkty	<b>Łączna ilość punktów</b>
Oferta nr	brak ofert			

II. Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023, poz. 1605 ze zm.) Zamawiający **informuje o unieważnieniu postępowania:**

### **Część 3**

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający unieważnia postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 04.06.2024 r. przed otwarciem ofert, Zamawiający opublikował na platformie zakupowej (strona prowadzonego postępowania) informację o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia w wysokości 18 450,00 zł brutto. W postępowaniu została złożona jedna oferta, przez Wykonawcę **Gdańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.**, ul. J. Słowackiego 159B, 80-298 GDAŃSK. Cena oferty w/w Wykonawcy znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę 19 932,00 zł brutto co stanowi 208,03 % kwoty wyjściowej.

Mając na uwadze orzecznictwo KIO, nie ma obowiązku zwiększania kwoty przeznaczonej na sfinansowanie konkretnego zadania, tak aby obowiązkowo dokonać wyboru. Możliwość zwiększenia budżetu uwarunkowana jest z pewnością wieloma czynnikami, a Wykonawca nie ma prawnych możliwości domagać się zwiększenia budżetu, ponieważ takie zachowanie w

pewnych przypadkach mogłoby narazić Zamawiającego na zarzut niegospodarczego zarządzania środkami publicznym (wyrok z KIO 964/12). Zamawiający obecnie nie może zwiększyć środków finansowych do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty. Podkreślenia wymaga również fakt, że taka możliwość zwiększania środków finansowych jest prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.

Dodatkowo zgodnie z brzmieniem art. 44 ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

#### **Część 4**

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp . Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli **nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.**

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 27.05.2024 r. Zamawiający wszczął postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, zamieszczając Ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych o nr 2024/BZP 00340979/01. Następnie Zamawiający udostępnił Ogłoszenie o zamówieniu wraz ze Specyfikacją Warunków Zamówienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Zgodnie z treścią dokumentów zamówienia, Zamawiający wyznaczył termin do składania ofert w niniejszym postępowaniu na dzień 04.06.2024 r. do godz. 10:00.

Zamawiający dokonał podziału zamówienia na 4 części. W niniejszym postępowaniu w części 4 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z tym Zamawiający jest zobowiązany unieważnić postępowanie w tej części zamówienia.

**Pouczenie:** Zgodnie z brzmieniem art. 513 ustawy Prawo zamówień publicznych od decyzji Zamawiającego przysługuje odwołanie określone w Dziale IX Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż progi unijne, w terminie:

- a) 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,
- b) 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana w sposób inny niż określony w lit. a).

p.o. Dyrektor  
Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku

/-/ prof. dr hab. Rafał Wnuk