

**PROVEM, ELIGIUSZ MICHALAK**

✉ ul. Dębowa 2  
83-110 Gnieszewo



☎ tel.: +48 605-444-547

e-mail: [eligiusz.michalak@gmail.com](mailto:eligiusz.michalak@gmail.com)

NIP: 593-108-37-17

**POWIATOWY ZARZĄD DRÓG  
W STAROGARDZIE GDAŃSKIM**

✉ ul. Mickiewicza 9  
83-200 Starogard Gdański

☎ tel.: 058 / 562-34-61

☎ fax: 058 / 562-34-62

e-mail: [pzdsg@pzdsg.pl](mailto:pzdsg@pzdsg.pl)

NIP: 592-205-78-38



## PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Przedsięwzięcie:	Rozbiórka i budowa mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G na działkach Nr 263, 255, 254 w obrębie Krąg, gmina Starogard Gdański w ramach przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w obrębie Krąg”.
Adres / Nr działki	Województwo Pomorskie, Powiat Starogardzki, Gmina Starogard Gdański, Jednostka ewidencyjna: Starogard Gdański, Obręb ewidencyjny: 221312_2.0002, Krąg, Działki Nr 263 Dr, 255 Dr, 254 Wp
Temat	Most nad rzeką Wierzycą w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w Kręskim Młynie.
Nr Opracowania	Tom I/I
Kategoria obiektu	XXV, XXVIII
Branża	Drogowa, Mostowa
Inwestor	Powiatowy Zarząd Dróg w Starogardzie Gdańskim ul. Mickiewicza 9 83-200 Starogard Gdański

Projektant	Branża drogowa, mostowa	<b>mgr inż. Eligiusz Michalak</b> upr. bud. POM/0054//POOK/03	

Sprawdzający	Branża drogowa, mostowa	<b>mgr inż. Piotr Ossowski</b> upr. bud. 337/Gd/2002	

Gnieszewo, Grudzień 2021 r.

Egzemplarz Nr



## ZAWARTOŚĆ PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

### A. Część opisowa

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. Oświadczenia Projektanta o sporządzeniu projektu zgodnie z przepisami | str. .... |
| 2. Opis Techniczny   | str. .... |

### B. Załączniki

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. Uprawnienia oraz Zaświadczenia o przynależności do Izby,  |           |
| 2. Wypis i wyrys z rejestru gruntów <a href="#">Nr GG-I.6621.2.359.2020_2213_CL1</a> , z dnia <a href="#">2020.12.27</a> , wydany przez Starostwo Powiatowe w Starogardzie Gdańskim, Wydział Geodezji, | str. .... |
| 3. Mapa sytuacyjno – wysokościowa z uzbrojeniem terenu do celów projektowych w skali 1:500,  | str. .... |
| 4. Wypis z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, wydany przez Wójta Gminy Starogard Gdański <a href="#">Nr PPN.6727.245.2021 z dnia 31.05.2021 r.</a>                                     | str. .... |
| 5. Decyzja Wójta Gminy Starogard Gdański <a href="#">Nr PPN.6220.2.2021 z dnia 12.05.2021 r.</a> o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.                                 | str. .... |
| 6. Uzgodnienie Dokumentacji Projektowej z Powiatowym Zarządem Dróg w Starogardzie Gdańskim, <a href="#">Nr PZD.4212.12.2021.MCh</a> z dnia <a href="#">15.07.2021 r.</a>                               | str. .... |
| 7. Uzgodnienia z właścicielami przyległych działek o tymczasowe zajęcie terenu na czas trwania inwestycji.   | str. .... |
| 8. Pozwolenie Wodnoprawne uzyskane od Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Oddział Zlewni w Tczewie, Decyzja <a href="#">Nr GD.ZUZ.4.4210.149.2021.SS</a> z dnia <a href="#">04.10.2021 r.</a>            | str. .... |
| 9. Operat wodnoprawny – dodatkowe odrębne opracowanie.   | str. .... |

### C. Część rysunkowa

NR	Tytuł rysunku	
1	Plan Orientacyjny	str. ....
2	Projekt Zagospodarowania Terenu	str. ....





# Projekt Zagospodarowania Terenu

## Obiekty inżynierskie – konstrukcja

### Część opisowa

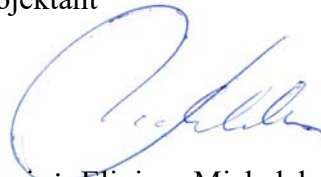
Nazwa i adres zadania	<b>Rozbiórka i budowa mostu na rzece Wierzycy w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G na działkach Nr 263, 255, 254 w obrębie Krąg, gmina Starogard Gdański w ramach przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa mostu na rzece Wierzycy w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w obrębie Krąg”.</b>
Obiekt	<b>Most nad rzeką Wierzycą w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w Kręskim Młynie.</b>
Nr projektu	PM-210/PBW



## OŚWIADCZENIE

Ja Eligiusz Michalak oświadczam, że na zlecenie Inwestora: **Powiatowego Zarządu Dróg w Starogardzie Gdańskim** dokumentacja: Projekt Zagospodarowania Terenu dotyczący: *Rozbiórki i budowy mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G na działkach Nr 263, 255, 254 w obrębie Krąg, gmina Starogard Gdański w ramach przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w obrębie Krąg”* jest wykonana zgodnie z obowiązującymi Polskimi Normami, przepisami, prawem i techniczno-budowlanymi zasadami wiedzy technicznej, jest w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Projektant



mgr inż. Eligiusz Michalak



## Spis treści

OPIS TECHNICZNY	7
1. Wstęp	7
1.1. Przedmiot opracowania, przeznaczenie i program użytkowy	7
1.2. Cel i zakres opracowania	7
1.3. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego	7
1.4. Podstawa opracowania	7
2. Stan prawny i lokalizacja	8
3. Podstawowe parametry obiektu mostowego	9
3.1. Opis stanu istniejącego	9
3.2. Ogólny opis nowego obiektu i jego funkcja	12
3.3. Forma architektoniczna i powiązanie z istniejącym terenem	12
3.4. Projektowany przekrój poprzeczny na obiekcie	13
4. Warunki hydrologiczne	14
5. Umocnienie skarp i brzegów w rejonie obiektu	14
6. Wyposażenie	14
6.1. Bariery, barieroporce ochronne i balustrady	14
6.2. Urządzenia odprowadzenia wód opadowych z obiektu	14
6.3. Stan i skład oraz ilość ścieków deszczowych	14
6.4. Urządzenia zapewniające dostęp do obiektu w celach jego utrzymania	15
6.5. Oświetlenie	16
7. Sieć i uzbrojenie terenu	16
8. Zabezpieczenie przed wpływami eksploatacji górniczej	16
9. Ochrona przeciwpożarowa	16
10. Charakterystyka ekologiczna obiektu i zieleni istniejącej	16
11. Ruch drogowy i analiza powiązań z innymi drogami publicznymi	19
12. Projektowane zagospodarowanie terenu	19
13. Ocena oddziaływania robót na środowisko	19
13.1. Informacje ogólne	19
13.2. Zagrożenia oddziaływania na środowisko	20
13.3. Obszary Chronione, Parki, Rezerwatu i Zespoły Przyrodnicze w obszarze występowania i w pobliżu inwestycji	25
13.4. Korytarze ekologiczne w zasięgu i w obrębie inwestycji do 30 km	32
14. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu	33
15. Uwagi	34



# OPIS TECHNICZNY

**do PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU:  
ROZBIÓRKI I BUDOWY MOSTU NA RZECIE WIERZYCA W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ NR  
2706G NA DZIAŁKACH NR 263, 255, 254 W OBRĘBIE KRĄG, GMINA STAROGARD GDAŃSKI  
W RAMACH PRZEDSIĘWZIĘCIA POD NAZWĄ: „PRZEBUDOWA MOSTU NA RZECIE WIERZYCA  
W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ NR 2706G W OBRĘBIE KRĄG”**

## 1. Wstęp

### 1.1. Przedmiot opracowania, przeznaczenie i program użytkowy

Projektowany obiekt jest mostem przeprowadzającym ruch drogowy nad rzeką Wierzyca mającej swoje ujście w rzece Wisła, znajdujący się na skrzyżowaniu koryta rzeki w [km 77+930,00](#) z drogą powiatową [Nr 2706G](#) w km drogi [6+639,70](#). Obiekt łączy miejscowość Krąg z miejscowością Okole, znajduje się w obrębie miejscowości Krąg (Kręski Młyn), bezpiecznie przeprowadzając ruch pieszego i samochodowego przy maksymalnym stanie wód rzeki. Inwestycja będzie finansowana ze środków własnych Starostwa Powiatowego oraz z Dotacji Państwowej Subwencji Ogólnej Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa.

### 1.2. Cel i zakres opracowania

Opracowanie zawiera rozbiórkę starego i budowę nowego mostu nad rzeką Wierzyca wraz z przebudową dojazdów na odcinku 30,0 m. Przeprowadzono oględziny istniejącego mostu stwierdzające jego zły stan techniczny, niedostateczną nośność i na tej podstawie opracowano projekt uwzględniając uwagi i zalecenia z poprzednich prowadzonych, corocznych przeglądów, ekspertyz i orzeczeń technicznych.

### 1.3. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

Projektowany obiekt jest obiektem stałym zaliczającym się do kategorii XXVIII w skład której wchodzi drogowe obiekty mostowe, o współczynniku kategorii  $k=5,0$  i współczynniku wielkości  $w=1,50$ . Projektowane dojazdy do mostu zaliczają się do kategorii XXV obejmującej drogi, o współczynniku kategorii  $k=1,0$  i współczynniku wielkości  $w=2,00$ .

### 1.4. Podstawa opracowania

- [1] Umowa Nr PZD.4052.23.2020.MC na wykonanie dokumentacji projektowej Rozbiórki i budowy mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G na działkach Nr 263, 255, 254 w obrębie Krąg, gmina Starogard Gdański w ramach przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w obrębie Krąg” zawarta w dniu [16 Listopad 2020 r.](#) pomiędzy Powiatowym Zarządem Dróg w Starogardzie Gdańskim z siedzibą przy ul. A. Mickiewicza 9, 83-200 Starogard Gdański, jako organem właściwym będącym zarządcą obiektu, a firmą PROVEM z siedzibą w Gnieszewie ul. Dębowa 2, 83-110 Gnieszewo.
- [2] Mapa sytuacyjno – wysokościowa z uzbrojeniem terenu do celów projektowych w skali 1:500 wykonana w roku 2018.
- [3] Badania geotechniczne podłoża gruntowego wykonane przez Przedsiębiorstwo Geologiczne GEOCENTRUM, Gdańsk (Maj 2018 r.).
- [4] Wypis i wyrys z rejestru gruntów [Nr GG-I.6621.2.359.2020\\_2213\\_CL1](#), z dnia [2020.12.27](#), wydany przez Starostwo Powiatowe w Starogardzie Gdańskim, Wydział Geodezji – w załączeniu projektu budowlanego i projektu zagospodarowania terenu.
- [5] Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie z dnia 03.08.2000 r. (Dz. U. Nr 63/2000, poz. 735).
- [6] Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. (Dz. U. Nr 43/1999, poz. 430). w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.
- [7] Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 r., w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463).

- [8] Rozporządzenie Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. w sprawie rodzajów i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie (Dz. U. Nr 25, poz. 133).
- [9] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U. z 2004 r. Nr 202, poz. 2072).
- [10] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Nr 120, poz. 1133).
- [11] Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (z późniejszymi zmianami).
- [12] PN-S-10030: 1985 – Obiekty mostowe. Obciążenia.
- [13] PN-EN 1991-2 – Oddziaływania na konstrukcje. Obciążenia ruchome mostów.
- [14] PN-S-10042: 1991 – Obiekty mostowe. Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Projektowanie.
- [15] PN-S-02205:1998 Drogi samochodowe – Roboty ziemne – wymagania i badania.
- [16] PN-B-03020: 1981 - Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- [17] PN-B-02482:1983 - Fundamenty budowlane. Nośność pali i fundamentów palowych.
- [18] PN-B-03010: 1983 - Ściany oporowe. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- [19] PN-EN 12063 - Ścianki szczelne.
- [20] PN-B-11213: 1997 - Elementy kamienne; krawężniki uliczne, mostowe i drogowe.
- [21] Wytyczne stosowania drogowych barier ochronnych – GDDP, maj 1994 r.
- [22] Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót.
- [23] Katalog powtarzalnych elementów mostowych, Transprojekt Gdański – Gdańsk 2002.
- [24] Wiłun Z. -Zarys geotechniki, WKiŁ, Warszawa 2001 r.
- [25] Wytyczne obliczania światła mostów i przepustów - Konferencja Naukowo – Techniczna Powódź 1997 r.
- [26] Informacje uzyskane od Inwestora, oględziny przeprowadzone na terenie inwestycji wraz ze zrobieniem dokumentacji zdjęciowej.
- [27] Uzgodnienie Dokumentacji Projektowej z Powiatowym Zarządem Dróg w Starogardzie Gdańskim [Nr PZD.4212.12.2021.MCh](#) z dnia [15.07.2021 r.](#)
- [28] Uzgodnienia z właścicielami przyległych działek o tymczasowe zajęcie terenu na czas trwania inwestycji.
- [29] Pozwolenie Wodnoprawne uzyskane od Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Oddział Zlewni w Tczewie, Decyzja [Nr GD.ZUZ.4.4210.149.2021.SS](#) z dnia [04.10.2021 r.](#)
- [30] Operat Wodnoprawny – dodatkowe, odrębne opracowanie
- [31] Promesa Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku dla Powiatowego Zarządu Dróg w Starogardzie Gdańskim na użytkowanie gruntami pokrytymi wodami rzeki Wierzyca – Zarządca Obiektu zobowiązany jest do uzyskania promesy najpóźniej przed dniem złożenia wniosku do pozyskania pozwolenia obiektu na użytkowanie.
- [32] Decyzja Wójta Gminy Starogard Gdański [Nr PPN.6220.2.2021](#) z dnia [12.05.2021 r.](#) o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.
- [33] Wypis z Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, wydany przez Wójta Gminy Starogard Gdański [Nr PPN.6727.245.2021](#) z dnia [31.05.2021 r.](#)

## 2. Stan prawny i lokalizacja

Projektowany most zlokalizowany jest nad rzeką Wierzyca w kilometrze rzeki [77+930,00](#) i kilometrze [6+639,70](#) drogi powiatowej [Nr 2706G](#) na terenie miejscowości Krąg k. Kręskiego Młyna. N: 53° 59' 26,0"; E: 18° 28' 19,0".

Rzeka Wierzyca swoje źródła ma na Pojezierzu Kaszubskim niedaleko wsi Piotrowo (ok. 13,0 km na północny-wschód od Kościerzyny i ok. 5,0 km na południowy wschód od miejscowości Wierzyca. Jej długość wynosi 172,56 km, a powierzchnia dorzecza 1602,60 km<sup>2</sup>. Główne dopływy Wierzyca: Mała Wierzyca (km 114+940,00 – L), Kacianka, Wietcisa z Rutkownicą i Strugą spod Trzcińska (km 93+170,00 – L) Piesienica (km 72+590,00 P), Węgiernica, Janka z opływami Liską i Beką (km 13+150,00 – P). Wierzyca płynie w kierunku południowo-wschodnim w przeważającej części swego biegu przez Kociewie, miejscami ma przebieg meandrowaty. Stanowi szlak kajakowy, a spadek na szlaku wynosi przeciętnie około 1‰. Wierzyca jest szlakiem o



charakterze nizinny, prowadzącym przez tereny łąkowe i leśne. W jej biegu są liczne elektrownie wodne. Uchodzi do Wisły na jej 876,70 km biegu jako lewostronny dopływ w okolicach miasta Gniewa. Na obszarze zlewni rzeki Wierzycy występują przeważnie jeziora rynnowe o wydłużonym kształcie. Kierunek przebiegu rynien jeziornych jest zgodny z kierunkiem spływu wód powierzchniowych. Do większych jezior występujących na tym obszarze zaliczyć można jez.: Borzechowskie Wielkie, Krąg, Zagnanie, Grabowskie, Przywidzkie, Wierzysko, Piotrowskie. Najwyższy punkt zlewni zlokalizowany jest w północnej części zlewni, jest to Góra Gęsia 279,2 m n.p.m., najniższy to okolice ujścia na południe od miejscowości Gniew – 12,70 m n.p.m.

Rzeka Wierzyca jest śródlądową wodą powierzchniową stanowiącą własność publiczną istotną dla kształtowania zasobów wodnych i ochrony przeciwpowodziowej. Rzeka Wierzyca zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17.12.2002 r. w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną (Dz. U. z dn. 04.02.2003 r. Nr 16 poz. 149) w załączniku Nr 1 - Śródlądowe wody powierzchniowe lub ich części, stanowiące własność publiczną - istotne dla kształtowania zasobów wodnych i ochrony przeciwpowodziowej - jest wymieniona pod pozycją 1638. W niniejszym operacie przyjęto kilometraż rzeki wg opracowania I.MiG.W. „Wyznaczenie granic obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią w celu uzasadnionego odtworzenia terenów zalewowych etap II – WIERZYCA”.

Maksymalny poziom wody w miejscu planowanego nowego obiektu pomierzony w Listopadzie 2020 r. wynosił 86,61 m n.p.m. Największa głębokość rzeki przy obiekcie wahała się w granicach od 1,00 m do 1,30 m, a z obserwacji na słupach podpór nurtowych wnioskować można, że poziom wody wahał się najczęściej w granicach od 0,3 m do 0,6 m. Rzędna jezdni na moście w najwyższym punkcie zaprojektowana została na 89,31 m n.p.m.

Rzędne zwierciadła wody przy maksymalnym przepływie o określonym prawdopodobieństwie przewyższenia wyznaczone w kilometrze rzeki 77+960,00 (Kilometraż Wierzycy jest liczony od ujścia w górę rzeki, a wg opracowania dla rzeki Wierzycy jest to przekrój P44) są następujące: o prawdopodobieństwie wystąpienia  $p=1\%$   $h_{p1\%}=87,26$  m n.p.m. i prawdopodobieństwie wystąpienia 10%  $h_{p10\%}=86,93$  m n.p.m. oraz przepływie charakterystycznym o prawdopodobieństwie występowania 1,0 %  $Q_{p1\%}=30,43$  m<sup>3</sup>/s i o prawdopodobieństwie występowania 10 %  $Q_{p10\%}=21,05$  m<sup>3</sup>/s. Ponadto rzędna zwierciadła wody przy przepływie charakterystycznym SSQ wynosi  $h_{SSQ}=86,21$  m n.p.m i SNQ  $h_{SNQ}=85,91$  m n.p.m.

Most w znajduje się między wodowskazami Zapowiednik, a Brody Pomorskie. Na wodowskazie Zapowiednik (km rzeki 87+270,00) jest pomierzony przepływ średni ze średnich SSQ = 5,48 m<sup>3</sup>/s, a przepływ średni z najniższych SNQ = 2,35 m<sup>3</sup>/s dla którego maksymalne natężenie przepływu o prawdopodobieństwie występowania 1,0 % wynosi  $Q_{p1\%}=27,89$  m<sup>3</sup>/s oraz o prawdopodobieństwie występowania 10 %  $Q_{p10\%}=19,28$  m<sup>3</sup>/s. Dla wodowskazu Brody Pomorskie (km rzeki 11+270,00) poszczególne parametry charakteryzują się następująco: przepływ średni ze średnich SSQ = 8,77 m<sup>3</sup>/s, a przepływ średni z najniższych SNQ = 3,99 m<sup>3</sup>/s dla którego maksymalne natężenie przepływu o prawdopodobieństwie występowania 1,0 % wynosi  $Q_{p1\%}=48,53$  m<sup>3</sup>/s oraz o prawdopodobieństwie występowania 10 %  $Q_{p10\%}=33,40$  m<sup>3</sup>/s.

Koryto rzeki Wierzycy w miejscu istniejącego mostu posiada łagodne zbocza, o skarpach naturalnie, porośniętych trawą o nachyleniu od 1:1,5 do 1:3, dno nieumocnione o zmiennej szerokości w obrębie obiektu od 13,00 m do 22,66 m. Pod mostem i poza obrębem mostu wszystkie skarpy koryta rzeki oraz skarpy nasypów drogowych są porośnięte trawą. Przepływ wód odbywa się swobodnie. Spadek podłużny koryta rzeki wynosi ok. 0,1‰. Nie pomierzono prędkości przepływu. Gospodarka wodna obiektu nie wywiera negatywnego wpływu zarówno na wody powierzchniowe, jak również na wody podziemne.

### 3. Podstawowe parametry obiektu mostowego

#### 3.1. Opis stanu istniejącego

Stan istniejący dla planowanej inwestycji to teren niezabudowany. Teren objęty planowaną inwestycją stanowi pas drogowy o nawierzchni bitumicznej. Most graniczy częściowo z gruntami rolnymi, częściowo z łąkami i terenami podmokłymi. W niewielkiej odległości występują zabudowania w postaci budynków mieszkalnych o zabudowie wielorodzinnej i gospodarczej. W miejscu przewidywanej inwestycji istnieje żelbetowy most płytowy, trójprzęsłowy przeznaczony do rozbiórki ze względu na zły stan techniczny. Istniejący most nie spełnia wymogów technicznych dla

danej klasy drogi i ruchu, nie spełnia również wymogów użytkowych i nadaje się do rozbioru celem dalszej bezpiecznej eksploatacji, aby bezpiecznie przeprowadzić ruch drogowy i pieszy przy zachowaniu pełnej przepustowości wód dla rzeki Wierzycy, z zachowaniem wymaganych warunków technicznych. Obok przewidywanej inwestycji, znajdują się sieci: energetyczna naziemna, podziemna teletechniczna i gazowa w żaden sposób niekolidujące ze sobą, z mostem, a znajdujące się w bezpiecznej odległości od mostu.

Obiekt posiada miejscowo nieszczelną i zniszczoną izolację płyty pomostowej, nawierzchnię bitumiczną z nadlewką cienkiego dywaniku na całej swojej długości i na dojazdach. Istniejące spękania w nawierzchni powodują silne przecieki i zawilgocenia od spodu konstrukcji nośnej, szczególnie w miejscach dylatacji i zawilgocenia podpór skrajnych. Następstwem przecieków są wykwyty na powierzchniach betonu. Obiekt charakteryzuje się brakiem barier i poręczy spełniających wymogi bezpieczeństwa ruchu. Istniejące balustrady są wykonane z żelbetowych słupków (częściowo uszkodzonych) i stalowych poziomych szczeblinek oraz poręczy, miejscami powycinanych. Występują skorodowania i ubytki betonu w kapach chodnikowych, na gzymsach oraz wegetacja roślin na obiekcie.







### Ustrój nośny

Konstrukcja ustroju nośnego mostu stanowi typowe rozwiązanie stosowane na drogach publicznych w latach 70-tych. Most jest obiektem trójprzęsłowym o schemacie ramowym o przęsłach wolnopodpartych na podporach skrajnych, a utwierdzonych na podporach nurtowych, z jazdą górą. Konstrukcję nośną przęsła stanowi żelbetowa, monolityczna płyta grubości ok. 60 cm i szerokości 7,15 m. Nawierzchnia jezdni bitumiczna grubości ok. 10,0 cm, z nadlewką z cienkiego dywaniku, nawierzchnia chodników z betonowa. Krawężniki betonowe.

### Przyczółki

Korpusy przyczółków to niewielkie żelbetowe oczepy ze skrzydełkami równoległymi do osi podłużnej obiektu posadowione na palach żelbetowych. Za przyczółkami brak jest płyt przejściowych. Brak dokumentacji archiwalnej – z obsunięć gruntu w altach poprzednich i wymycia go spod oczepów, można było zauważyć prefabrykowane pale żelbetowe.

### Filary – podpory nurtowe

Dwie podpory nurtowe składające się każda z pięciu kwadratowych słupów o wymiarach 300 x 300 mm zwieńczonych u góry żelbetowym rygłem o wymiarach 600 x 600 mm długości 7,15 m. Słupy żelbetowe podpór nurtowych są zabite w dno pełniąc tym samym rolę posadowienia palowego. Zostały prawdopodobnie sprefabrykowane i zabite w nurcie rzeki. Słupy z każdej podpory nurtowej nie trzymają liniowości i pionowości.

Ustrój nośny na filarach jest monolitycznie połączony z oczepami (ryglami podpór), a na przyczółkach spoczywa za pomocą stalowych łożysk stycznych sztywno wbetonowanych w korpus bez cisów, tylko o swobodnych przesuwach podłużnych.

Most ma 0,5%, jednostronny spadek podłużny w kierunku miejscowości Krąg. Brak spadków poprzecznych, odwodnienie powierzchniowe. Brak sączków na obiekcie, woda opadowa odprowadzana jest wzdłuż krawężników po obu stronach jezdni z bezpośrednim zlotem wody do rzeki systemem bocznych ścieków skarpowych. Ten bezpośredni zrzut nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych z jedni na skarpy i dalej do rzeki stał się przyczyną dewastacji umocnień skarp przy obiekcie jak i samych skarp, co próbowano kilkakrotnie naprawiać poprzez ułożenie ścieków skarpowych. Dylatacje w nawierzchni bitumiczne, nieuszczelne, a na kapach chodnikowych brak dylatacji, szczeliny dylatacyjne na kapach częściowo poprzykrywane stalowymi blachami powyginanymi, częściowo brak tych blach. Balustrady o konstrukcji żelbetowo-stalowej wysokości 1,05 m (nienormatywne). Rodzaj izolacji pomostu jest nieznany, prawdopodobnie bitumiczny, izolacja podpór skrajnych bitumiczna.

Przy przyczółkach, wzdłuż skrzydełek występowało zjawisko wymywania gruntu sięgające pod skrzydełka w głąb nasypu i podbudowy drogi. W wyniku tego zjawiska w latach 2018 i 2019 wykonano z każdej strony przyczółków, boczne ścieki skarpowe i wykonano również umocnienie skarpowe pod mostem wzdłuż korpusu przyczółka po stronie miejscowości Okole.

#### **3.1.1. Długość i rozpiętość obiektu istniejącego**

Rozpiętość pozioma w świetle	$L_H = 10,20 \text{ m} + 12,50 \text{ m} + 10,20 \text{ m}$
Rozpiętość w osi podpór	$L_H = 11,00 \text{ m} + 12,80 \text{ m} + 11,00 \text{ m}$
Światło pionowe liczone od dna rzeki	$L_v = 2,30 \div 3,45 \text{ m}$ (zmiennie po długości mostu)
Długość konstrukcji nośnej w osi jezdni	$L_{Loś} = 35,30 \text{ m}$
Długość konstrukcji nośnej po zewn.	$L_{Lzew} = 35,30 \text{ m}$

Długość konstrukcji nośnej po wewn.	$L_{Lew} = 35,30\text{m}$
Długość obiektu (od końca skrzydełek)	$L_U = 40,70\text{ m}$
Szerokość całkowita przęsła	$B = 7,55\text{ m}$
Szerokość jezdni	$B_j = 5,75\text{ m}$
Szerokość chodników	$B_{ch} = 2 \times 0,50\text{ m}$
Szerokość kap	$B_{ch} = 2 \times 0,90\text{ m}$
Wysokość skrajni drogowej na obiekcie	$H_{S1} = \text{nieograniczona}$
Szerokość skrajni drogowej na obiekcie	$B_{S1} = 5,75\text{ m}$
Kąt skrzyżowania drogi z przeszkodą	$\alpha = 61,11\text{ G } (55^\circ)$

### 3.1.2. Klasa obciążenia obiektu istniejącego

Obiekt zaprojektowany został na wielkość obciążenia 24 ton. Aktualna nośność użytkowa – 20 ton.

### 3.1.3. Światło pionowe pod obiektem istniejącym

Światło pionowe pod obiektem liczone od dna rzeki jest zróżnicowane i wynosi od ok. 2,73 m do 2,38 m.

Rzędna dna pomierzona w osi obiektu:	(85,34 – 85,68) m n.p.m.
Rzędna najniższa spodu konstrukcji nośnej obiektu:	87,95 m n.p.m.
Przekrój czynny:	54,30 m <sup>2</sup>
Przekrój projektowany:	(brak danych)

## 3.2. Ogólny opis nowego obiektu i jego funkcja

Przyjęto wariant wykonania nowego ustroju nośnego obiektu trójprzęsłowego z zastosowaniem prefabrykowanych belek typu „Kujan” o jednakowych długościach dla każdego przęsła 12,00 m (11,64 m – długość produkcyjna) spiętych ze sobą zbrojoną płytą betonową. Konstrukcja posiada rozpiętości teoretyczne dostosowane do przekraczanej przeszkody wynoszące: 12,36 m / 12,30 m / 12,36 m w rozstawie osiowym – w świetle podpór w osi jezdni: 11,26 m / 11,70 m / 11,26 m i w świetle podpór po prostopadłej: 8,80 m / 8,48 m / 8,80 m. Na płycie zaprojektowano żelbetowe kapy chodnikowe z betonu.

Zadaniem obiektu jest bezpieczne przeprowadzenie ruchu pieszego i samochodowego w warunkach maksymalnego stanu wody w danym rejonie. Jego parametry umożliwiają niezmienny przepływ wody w stosunku do istniejącego obiektu i jednocześnie zapewniają pełną jego nośność, tj. umożliwiają przejazd po drodze pojazdów jak dla klasy obciążeń „A” wg PN-85/S-10030. Nowa konstrukcja nie powoduje ograniczenia zdolności hydraulicznych w stosunku do obiektu istniejącego. Światło mostu pozostaje zwiększone poprzez podniesienie niwelety drogi na odcinku ok 120 m, unormowanie spadków poprzecznych i podłużnych na moście. Spód konstrukcji nośnej również z uwagi na podłużny spadek posiada rzędne od 88,52 m n.p.m. do 88,16 m n.p.m.

Na czas trwania robót most będzie zamknięty, a dla ruchu samochodowego, wyznaczony zostanie objazd po istniejącej sieci dróg publicznych. W ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się zmiany istniejących granic pasa drogowego.

Podpory skrajne to nowo wybudowane przyczółki masywne z betonu klasy min. B-40 – C30/37) posadowione na żelbetowych palach, na których wspiera się za pomocą łożysk neoprenowych płyta pomostowa. Podpory nurtowe to sześciostłupowe filary osadzone w fundamencie opartym na żelbetowych palach i spięte górną belką oczepową zintegrowaną z płytą pomostową.

Zaprojektowana rozbiórka i budowa nowego mostu nie zmienia układu przęseł w stosunku do mostu istniejącego. Wprowadza za to nowsze rozwiązania i materiały, podnosi klasę obiektu i zwiększa jego szerokość wynikającą z obowiązujących przepisów. Zastosowanie powyższego rozwiązania pozwoliło też na:

- zwiększenie światła mostu, które było stosunkowo niskie,
- zwiększenie rozpiętości skrajnych przęseł,
- zaprojektowanie nowych podpór nurtowych w tych samych miejscach pozwoliło na wykorzystanie istniejącego posadowienia,

## 3.3. Forma architektoniczna i powiązanie z istniejącym terenem

Forma architektoniczna mostu w postaci typowej konstrukcji z wykorzystaniem belek prefabrykowanych, pozwala na łatwy montaż poszczególnych jej segmentów, szybkie wykonanie

budowy i dobrze wpisuje się w przyległy teren.

Zapewniony został taki przepływ wód by wyeliminować zagrożenia dla wysokiego stanu wód w tym rejonie, zapewnić wymagane światło oraz przepustowość.

### 3.3.1. Długość i rozpiętość obiektu

Rozpiętość pozioma w świetle	$L_H = 11,26 \text{ m} / 11,70 \text{ m} / 11,26 \text{ m}$
Rozpiętość w osi podpór	$L_{Ht} = 12,36 \text{ m} / 12,30 \text{ m} / 12,36 \text{ m}$
Światło pionowe	$L_{VS} = 3,18 - 2,66 \text{ m}$
Długość konstrukcji nośnej	$L_L = 37,50 \text{ m}$
Długość obiektu (od końca skrzydełek)	$L_U = 44,64 \text{ m}$
Wysokość skrajni drogowej na obiekcie	$H_{S1} = \text{nieograniczona}$
Szerokość całkowita przęsła	$B = 10,28 \text{ m}$
Szerokość skrajni drogowej na obiekcie	$B_{S1} = 6,00 \text{ m}$
Zajmowany obszar w rzucie poziomym	$P = 1110 \text{ m}^2 - 1200 \text{ m}^2$
a) powierzchnia użytkowa obiektu	$P_u = 384,80 \text{ m}^2$
b) powierzchnia nieużytkowa obiektu	$P_{nu} = 124,90 \text{ m}^2$
c) obszar umocniony gabionami	$54,00 \text{ m}^2$
d) powierzchnia samego mostu	$448,60 \text{ m}^2$
e) pozostała powierzchnia chodników, poboczy itp.	$26,10 \text{ m}^2$
f) powierzchnia zajmowanego terenu łącznie z obiektem:	$509,70 \text{ m}^2$
g) powierzchnia jezdni podlegającej przebudowie poza obiektem:	$595,40 \text{ m}^2$

### 3.3.2. Kąt skrzyżowania obiektu z przeszkodą

Kąt skosu obiektu  $\alpha = 61,11 \text{ G} (55^\circ)$

### 3.3.3. Klasa obciążenia obiektu

Obiekt zaprojektowany został na klasę obciążeń „I” – wg PN-EN 1991-2 (wg starego oznaczenia „A” – wg PN-85/S-1003: 1985) z uwzględnieniem wojskowej klasy obciążeń MLC.

### 3.3.4. Światło pionowe pod obiektem

Światło pionowe pod obiektem wynosi:	od 3,18 do 2,66 m.
Rzędna dna w osi obiektu:	od 85,34 m n.p.m. do 85,68 m n.p.m.
Przekrój czynny:	$52,90 \text{ m}^2$
Przekrój projektowany:	$70,60 \text{ m}^2$

## 3.4. Projektowany przekrój poprzeczny na obiekcie

Docelowy przekrój dla drogi powiatowej uwzględnia: kapy chodnikowe dostosowane do obowiązujących przepisów przeprowadzenia ruchu pieszego, oraz jezdnię dla ruchu kołowego. Przekrój składa się z:

jedna jezdnia po jednym pasie ruchu	$1 \times 2 \times 3,0 \text{ m}$	$= 6,00 \text{ m}$
kapa chodnikowa lewa (w tym użytkowa 1,25 m)	$1,50 \text{ m} + 0,64 \text{ m}$	$= 2,14 \text{ m}$
kapa chodnikowa prawa (w tym użytkowa 1,25 m)	$1,50 \text{ m} + 0,64 \text{ m}$	$= 2,14 \text{ m}$
Razem szerokość użytkowa	$\Sigma = 10,28 \text{ m}$	

Spadki poprzeczne na jezdniach	$i=2,0 \text{ \%}$ - dwustronny poprzeczny
	$i=1,0 \text{ \%}$ - jednostronny podłużny
Spadki poprzeczne na chodniku	$i=3 \text{ \%}$
Spadki poprzeczne na poboczach	$i=8 \text{ \%}$

Droga przed obiektem od strony miejscowości Krąg przebiega w planie z najpierw w ostrym łuku lewym spadkiem 1,5% w kierunku obiektu, przechodząc nad obiektem w linii prostej z mniejszym spadkiem podłużnym do 1% i za obiektem dalej w linii prostej, kierując się potem lekkim, prawym łukiem do góry w kierunku miejscowości Okole.

Zapewniono odpowiednie spadki poprzeczne i podłużne na drodze i moście tak, aby bezpiecznie odprowadzić wody opadowe i roztopowe poza obiekt. Z każdej strony jezdni wody opadowe zostaną ujęte wpustami przykrawężnikowymi do studzienek osadnikowych pełniących jednocześnie funkcję separatorów. Oczyszczone wody odprowadzone zostają z wylotem do ścieków skarpowych i grawitacyjnie w kierunku koryta rzeki.

## 4. Warunki hydrologiczne

Koryto rzeki w miejscu lokalizacji mostu ma szerokość zmienną od 13,00 m do 22,66 m. Całkowita wysokość koryta rzeki Wierzycy mierzona od dna do spodu konstrukcji jest zmienna ze względu na spadek podłużny drogi, a w najwyższym punkcie spodu konstrukcji wynosi 2,66 m. Brzegi posiadają naturalne umocnienia w postaci porastającej trawy i niskich krzewów. Z prowadzonych kontroli technicznych wynikało, że dochodziło do podmywania skarp bezpośrednio pod obiektem. Naprawienie skarp i wykonanie tymczasowego umocnienia powstrzymało na jakiś czas ten proces. Zatem konieczne było zaprojektowanie umocnień na długości skarpy po i w rejonie obiektu w postaci materacy gabionowych grubości min. 300 mm i brzegów rzeki poprzez zastosowanie wbijanych drewnianych pali  $\phi$  120 mm długości 2,00 – 2,50 m. Umocnienie brzegowe należy wykonać na odcinkach 18,00 m z jednej i 24,00 m z drugiej strony rzeki, nieco wyżej poziomu istniejącego zwierciadła wody: na rzędnej 86,93 m n.p.m.

Woda płynąca: pH = 7,0, nieagresywna, R = 4500  $\Omega$ cm.

## 5. Umocnienie skarp i brzegów w rejonie obiektu

Zaprojektowano umocnienie skarp o szerokości na skarpie min. 1,00 m wykonane z materacy gabionowych grubości 30 cm na podsypce piaskowo-żwirowej z użyciem separacyjnej geowłókniny polipropylenowej. Krawędź koryta rzeki wzmocniono palisadą z pali drewnianych  $\phi$  120 mm i długości L = 2,00 m oraz od czoła palisady podwójną kieszką faszynową. Umocnienie należy wykonać pod obiektem i na odcinkach bocznych o łącznej długości 18,00 m z jednej strony rzeki i 24,00 m z drugiej strony rzeki. Elementy umocnienia należy układać z zachowaniem rzędnych skarp zgodnie z dokumentacją projektową. Palisadę z pali drewnianych należy wyprowadzić ponad poziom ok. 30 cm dla zapewnienia oparcia materacy gabionowych, na koniec robót związanych z umocnieniem palisadę należy przyciąć do równej linii poziomej.

Dalsze powierzchnie skarp w obrębie obiektu, skarpy na dojazdach (nasypy) należy oczyścić, wyprofilować, uformować w równomiernym pochyleniu i obsiać trawą. Obsianie powierzchni skarp trawą należy wykonywać w odpowiednich warunkach atmosferycznych w okresie wiosny lub wczesnej jesieni. Przed przystąpieniem do obsiewania należy wykonać humusowanie polegające na pokryciu powierzchni wyprofilowanej skarpy warstwą ziemi urodzajnej, a powierzchnię skarpy po wysianiu trawy pokrywa się gruntem (ziemią urodzajną) poprzez lekkie grabienie powierzchni skarpy. W okresie suszy należy systematycznie zraszać wodą obsiane powierzchnie.

## 6. Wyposażenie

### 6.1. Bariery, barieroporęcze ochronne i balustrady

Obiekt został wyposażony w stalowe barieroporęcze ochronne.

Poza obiektem na dojazdach z każdej strony przewidziano przedłużenie barieroporęczy w drogową barierę ochronną na odcinkach o długościach zgodnie z dokumentacją rysunkową zakańczając je tzw. baraním rogím.

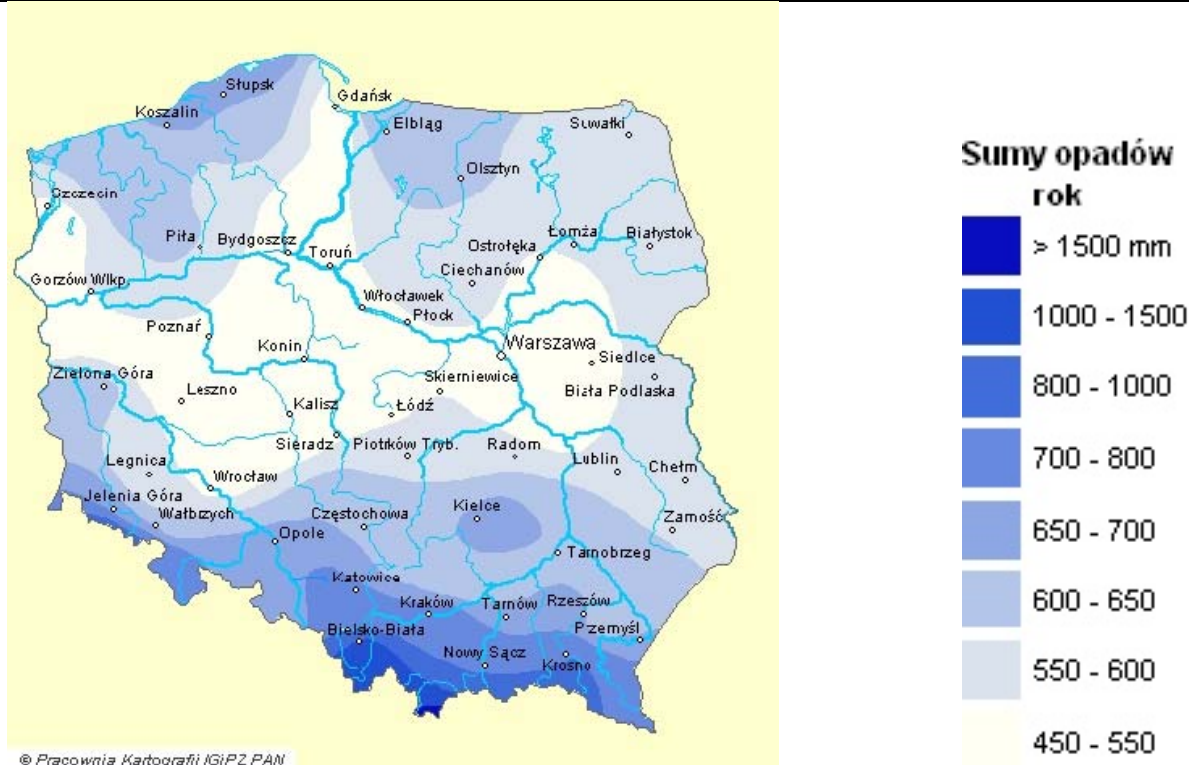
### 6.2. Urządzenia odprowadzenia wód opadowych z obiektu

Nawierzchnia obiektu wykonana jest w dwustronnym spadku poprzecznym 2,0%, natomiast kapy chodnikowe w spadku 3% w kierunku osi jezdni. W obrębie mostu nie występuje kanalizacja deszczowa w związku z tym zaprojektowano osobny zrzut wód opadowych z jezdni. Jezdnia w całości przed obiektem, na obiekcie i za obiektem posiada z każdej strony krawężniki wystające ponad poziom jezdni 140 mm. Wszystkie wody opadowe i roztopowe zostają wópierw ujęte do deszczowej studni osadnikowo-separacyjnej, a dalej grawitacyjnie odprowadzone ściekiem skarpowym po obu stronach obiektu z umocnionym wylotem i dalej grawitacyjnie w kierunku koryta rzeki. Wykonanie ścieków skarpowych wg szczegółowego opracowania załączonego w dokumentacji rysunkowej. Ostatnie prefabrykowane elementy ścieków skarpowych należy ułożyć na betonowym fundamencie będącym zaparciem i zabezpieczającym przed osuwaniem się korytek trapezowych do rzeki. W miejscach wylotów należy przyciąć drewnianą palisadę na szerokości prefabrykatu trapezowego. W projekcie przewidziano 4 studnie osadnikowo-separacyjne.

Opracowany został operat wodnoprawny na przeprowadzenie rzeki pod budowanym obiektem mostowym i zostało uzyskane pozwolenie wodnoprawne.

### 6.3. Stan i skład oraz ilość ścieków deszczowych





Ścieki deszczowe powstające na drodze pochodzą z opadów atmosferycznych (deszcz, śnieg po stopieniu). Wody opadowe zawierają zanieczyszczenia, których ilość i jakość zależy od czasu trwania deszczu oraz od charakteru odwadnianej zlewni.

Ścieki deszczowe zawierają substancje (pyły, gazy) wychwycone z atmosfery oraz zanieczyszczenia dostające się do nich w czasie spływu wody po odwadnianej powierzchni. Głównymi zanieczyszczeniami są drobiny nawierzchni placów, pył i piasek. Ilość i skład zanieczyszczeń w ściekach deszczowych w analizowanym przypadku zależy min. od rodzaju nawierzchni, częstotliwości i długości opadów.

Ścieki opadowe powstają już w czasie trwania opadu. Spadające krople deszczu wychwytyują zawarte w powietrzu cząstki stałe i gazowe. Główna jednak ilość zanieczyszczeń spłukiwana jest z powierzchni zlewni.

#### Stan i skład ścieków deszczowych:

Dopuszczalne wartości zanieczyszczeń w odprowadzanych do wód lub do ziemi wodach opadowych określone są w § 21 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18.11.2014r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. 2014, poz. 1800).

Zgodnie § 21 ust. 2 cyt. wyżej Rozporządzenia, wody opadowe nie pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi bez oczyszczania.

#### Ilość ścieków deszczowych:

W Polsce wysokość opadu rocznie wynosi na obszarach centralnych 500 ÷ 600 mm deszczu. Do obliczeń przyjęto roczny opad wynoszący 600 mm (zgodnie z przedstawioną mapą obrazującą rozkład opadów w Polsce w ciągu roku).

$$H = 600 \text{ mm} = 600 \text{ litrów/1 m}^2 = 600 \text{ dm}^3 / 1 \text{ m}^2 = 0,600 \text{ m}^3 / 0,0001 \text{ ha} = 6000 \text{ [m}^3/\text{ha/rok]}$$

$$\text{Powierzchnia drogi na moście, nad rzeką między studniami: } 322 \text{ m}^2 = 0,0322 \text{ ha}$$

$$\text{Powierzchnia drogi na dojeździe od strony miejscowości Okole: } 382 \text{ m}^2 = 0,0382 \text{ ha}$$

$$\text{Powierzchnia drogi na dojeździe od strony miejscowości Krąg: } 209 \text{ m}^2 = 0,0209 \text{ ha}$$

$$\text{Maksymalna ilość wód opadowych w ciągu 1 roku: } Q_{\text{maxrok}} = 6000 \times 0,0913 = 548,0 \text{ [m}^3/\text{rok]}$$

$$\text{Średnia dobowa ilość wód opadowych wynosi: } Q_{\text{śrdobowe}} = 548 : 365 = 1,50 \text{ [m}^3/24\text{h]}$$

## **6.4. Urządzenia zapewniające dostęp do obiektu w celach jego utrzymania**

Łatwy dostęp bez przeszkód do obiektu eliminuje zastosowanie specjalnych schodów skarpowych. Przy przyczółkach, wzdłuż korpusów zaprojektowano chodnik dla obsługi szerokości ok. 1,40 m wyłożony kostką kamienną. Przy czym dla Przyczółka Nr 4 od strony miejscowości

Okole będzie to częściowo żelbetowy oczepek na traconych ściankach szczelnych i kostka kamienne pomiędzy tym oczepem, a korpusem. Dla Przyczółka Nr 1 od strony miejscowości Krąg będzie to tylko powierzchnia wyłożona kostką kamienną zamknięta obrzeżami.

## 6.5. Oświetlenie

W ramach niniejszego opracowania nie projektuje się żadnego oświetlenia obiektu.

## 7. Sieć i uzbrojenie terenu

W sąsiedztwie obiektu występują następujące instalacje obce:

- sieć teletechniczna podziemna firmy Orange Polska S.A.- przebiegająca obok obiektu w bezpiecznej odległości po stronie wody górnej, poprowadzona pod dnem rzeki,
- sieć gazowa podziemna gazowa - przebiegająca z dala od obiektu w bezpiecznej odległości po stronie wody górnej, poprowadzona pod dnem rzeki,
- przewody energetyczne wysokiego i niskiego napięcia - przebiegające obok obiektu w bezpiecznej odległości po stronie wody górnej,

Wraz z budową obiektu mostowego nie będą przebudowywane żadne ww sieci (nie występuje kolizja) i nie projektuje się nowych. Umocnienia brzegowe zaprojektowano tak aby nie kolidowały z ww sieciami. Zgodnie z nowymi wytycznymi, w każdej kapie chodnikowej przewidziano po 3 przewody z rur osłonowych mogących w przyszłości spełniać rolę otworów do poprowadzenia instalacji teletechnicznych, energetycznych, oświetleniowych - eliminując tym samym nowe rozkopy.

Przy prowadzeniu robót, w razie odkrycia jakichkolwiek innych przewodów instalacyjnych należy je odpowiednio zabezpieczyć na czas prowadzonych robót w dodatkowej otulinie, a po zakończeniu budowy doprowadzić do stanu istniejącego ich położenie. Wykonawca zobowiązany jest o wszelkich robotach prowadzonych w rejonie ww przewodów bądź napotkanych przewodów niezainwentaryzowanych zgłaszać do właścicieli tych sieci o zaistniałym fakcie i z nimi również uzgadniać ewentualne zmiany.

Nie projektuje się nowych sieci przebiegających nad obiektem, w obrębie obiektu, czy też podwieszonych do obiektu.

## 8. Zabezpieczenie przed wpływami eksploatacji górniczej

Obiekt nie podlega wpływom eksploatacji górniczej.

## 9. Ochrona przeciwpożarowa

Nie dotyczy projektowanego obiektu.

## 10. Charakterystyka ekologiczna obiektu i zieleni istniejącej

Zgodnie z projektem architektoniczno-budowlanym i zastosowanymi materiałami, obiekt można zakwalifikować jako ekologiczną konstrukcję inżynierską.

Projektowany obiekt mostowy nad rzeką Wierzycą usytuowany jest pomiędzy polanami i łąkami przylegającymi do zabudowań we wsi Krąg. Polany i łąki porośnięte trawą i częściowo drzewami oraz niskimi krzewami rozdziela droga powiatowa o nawierzchni asfaltowej. Wzdłuż drogi po każdej stronie rozciągają się szpalery drzew liściastych i iglastych pochodzących głównie z nasadzeń, natomiast wzdłuż linii brzegowej rzeki rosną przy brzegach rosną drzewa liściaste różnych gatunków (przeważająca ilość to Olsza czarna, Wiąz szypułkowy) oraz zakrzewienia. Przy samym obiekcie mostowym nie występują wysokie drzewa, rozciągają się one nieco dalej, jedynie po stronie wody górnej i dolnej od najazdu ze strony miejscowości Okole bardzo blisko obiektu wyrosły dziko bardzo niskie krzewy przeznaczone do wycinki.

W trakcie inwentaryzacji w obrębie mostu stwierdzono, że drzewostan, jako całość jest w dobrym stanie fitosanitarnym, o układzie nieregularnie rosnącej szaty roślinnej wyrosły w drodze naturalnej sukcesji na gruntach częściowo rodzimych i częściowo antropogenicznych i jest drzewostanem wielogatunkowym. W zakresie opracowania mapy na podstawie wykonanej inwentaryzacji stwierdzono występowanie takich gatunków drzew jak: Sosna w odmianach, Świerk w odmianach, Jodła, różnego rodzaju żywotniki (tuja szmaragdowa, cyprys kolumnowy), Klon w odmianach, Czeremcha zwyczajna, Olsza czarna, Wiąz szypułkowy, Jesion wyniosły, Dąb szypułkowy, Grab pospolity, Sumak octowiec. Stan istniejący w rejonie planowanej inwestycji oraz pobliski obszar pokazano na poniższych zdjęciach:













## 11. Ruch drogowy i analiza powiązań z innymi drogami publicznymi

Dojazd miejsca inwestycji z obu stron stanowi droga powiatowa [Nr 2706G](#). Nie dokonano pomiaru natężenia ruchu.

Zakres opracowania projektowego obejmuje niewielki fragment przebudowy drogi w zakresie dojazdów i polega na nadbudowie nasypów z zachowaniem odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych, zabezpieczeniu poboczy oraz skarp przed rozmyciem od wody opadowej. Nie przewiduje się zmiany istniejącej kategorii drogi. Droga powiatowa powiązana jest z siecią innych dróg gminnych oraz powiatowych.

## 12. Projektowane zagospodarowanie terenu

W ogólnej analizie nie zmienia się zagospodarowania terenu, ani funkcji użytkowej drogi i mostu. Istniejący most zostanie rozebrany, a w jego miejscu zostanie wybudowany nowy o tej samej ilości przęseł i podobnej długości, o konstrukcji opisanej jw., dostosowany do obowiązujących przepisów i warunków komunikacyjnych. Jezdnia wykonana będzie z asfaltobetonu i mieszanek SMA, a na chodnikach nawierzchnia będzie wykonana z materiałów na bazie żywic epoksydowych i poliuretanowych oraz z betonowej kostki brukowej, bezfazowej — na dojazdach.

Podniesienie niwelety uwarunkowane zachowaniem odpowiedniego prześwitu nad wodą wymusiło przebudowę drogi na dojazdach z każdej strony na odcinkach ok. 41,00 m. Szerokość jezdni pozostaje bez zmian, przy czym na przebudowanym odcinku zastosowano z obu stron drogowe krawężniki betonowe oraz korytka drogowe ściekowe. Występuje jedno miejsce gdzie zachodzi konieczność odtworzenia zjazdu do posesji Nr 264/8. Nie ma konieczności przebudowy całego zjazdu lecz tylko w obrębie krawędzi jezdni nastąpi wymiana i dostosowanie betonowej kostki na odcinku ok. 11,00 m. Nie ma również potrzeby wycinki drzew i zakrzewień.

## 13. Ocena oddziaływania robót na środowisko

### 13.1. Informacje ogólne

Budowa obiektu wymaga stosowania specjalistycznego sprzętu, lecz nie wymaga materiałów mających znaczący wpływ na środowisko. W przypadku płyty pomostowej o konstrukcji z użyciem sprężanych belek strunobetonowych - zostaną one wykonane poza miejscem budowy na zakładzie prefabrykacji, przywiezione na budowę i na miejscu jedynie zmontowane na podpory. Dalsza budowa płyty mostowej odbywać się będzie nad wodą wykorzystując zmontowane dźwigary

strunobetonowe jako szalunek.

Materiały do obłożenia skarp są naturalnymi materiałami (kamienie polne lub kostki kamienne, trawa) i ich zastosowanie nie ma wpływu na środowisko. Poza tym przyjęta technologia budowy obiektu będzie miała znikomy wpływ na środowisko i nie zmieni ona warunków lokalnych w występującym w obrębie obiektu środowisku naturalnym.

### **13.2. Zagrożenia oddziaływania na środowisko**

#### Emisja hałasu:

Po wykonaniu robót nie zmieni się poziom hałasu w stosunku do obecnego poziomu. Podczas budowy podstawowe źródła emisji hałasu to maszyny napędzane silnikami spalinowymi, takie jak: koparki, spycharki, koparko-ładowarki, ładowarki, żurawie samojezdne, maszyny pogrążania ścianek szczelnych i pali, ręczne zagęszczarki itp. Drugie źródło emisji hałasu to dźwięki od pracy drobnego sprzętu budowlanego, np. uderzenia młotków podczas robót ciesielskich, praca małego młota wyburzeniowego podczas rozkuwania betonu, piły ciesielskie elektryczne i spalinowe, pilarki do betonu, wiertarki, szlifierki itp. Realizacja robót odbywać się będzie w porze dziennej na jedną lub dwie zmiany. Beton dowożony będzie z wytwórni. Tak więc hałas będzie krótkotrwały, sporadyczny, podobny do hałasu na typowej budowie. Aby zminimalizować uciążliwości związane z hałasem w czasie rozbiórek istniejącej konstrukcji i ewentualnych uderzeń młota wyburzającego stary most oraz urządzenia wbijającego lub wciskającego ścianki szczelne, a także pale, należy wykonywać prace w sposób zorganizowany na pierwszej lub drugiej zmianie. Montaż ścianek szczelnych zaleca się wykonać metodą wwibrowywania (wciskania) zamiast wbijania, co powoduje znacznie mniej hałasu oraz ogranicza zakres drgań gruntu. Zatem emisje oraz inne ww uciążliwe czynniki jakie wystąpią w trakcie prac związanych z budową będą one miały charakter tymczasowy i krótkotrwały, ograniczą się do terenu prowadzonych prac.

#### Zanieczyszczenia:

Prace związane z budową nie wpłyną ani znacząco ani ujemnie na zanieczyszczenie powietrza. Jedynym źródłem takiego zanieczyszczenia będą spaliny od maszyn pracujących na budowie (tj. sprężarka powietrza, spalinowy agregat prądotwórczy).

W przypadku zanieczyszczeń mogących pojawić się podczas prac malarskich wykonywanych np.: metodą natryskową, Wykonawca ma obowiązek odpowiednio zabezpieczyć teren. Zabezpieczeniami tymi mogą być różnego typu siatki, folie i geowłókniny.

#### Wody powierzchniowe i podziemne:

Obecnie wody deszczowe z mostu i z jezdni odprowadza się powierzchniowo przez układ spadków podłużnych i poprzecznych nawierzchni do przybocznych ścieków skarpowych z bezpośrednim zrzutem wody do rzeki. Wody opadowe z nowego obiektu i jezdni zostaną odprowadzone z obiektu również grawitacyjnie w podobny sposób lecz wpustami krawężnikowymi ujęte i wyprowadzone będą najpierw do przyobektowych studzienek separacyjno-osanikowych, a po oczyszczeniu odprowadzone na skarpy ściekami skarpowymi do rzeki.

Na etapie realizacji inwestycji oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne zależeć będzie od organizacji i sposobu prowadzenia prac. W celu uniknięcia ewentualnego zanieczyszczenia gruntu i wody związkami ropopochodnymi oraz innymi substancjami podczas wykonywania prac montażowych, prace wykonywane będą sprzętem o pełnej sprawności technicznej.

Na etapie eksploatacji – nie dotyczy.

#### Powierzchnia terenu:

Stan powierzchni terenu po zakończonych pracach zostanie uporządkowany i zagospodarowany. Nie przewiduje się żadnej ingerencji w zagospodarowanie terenu poza obszarem inwestycji. Projektowana budowa mostu nie będzie miała negatywnego wpływu na otaczające środowisko przyrodnicze i powierzchnię terenu.

#### Świat roślinny:

Roślinność w pobliżu mostu po budowie zostanie uporządkowana. Nie występuje roślinność zagrażająca obiektowi, która musiałaby zostać przycięta lub wycięta. Nie ma też rosnących drzew przeznaczonych do wycinki.

#### Zabytki kultury materialnej:

Nie przewiduje się wpływu na nierozpoznane stanowiska archeologiczne. Obszar inwestycji nie leży i nie graniczy z działkami objętymi ochroną przyrody, ani wpisanymi do rejestru zabytków.

#### Gospodarka odpadami:

W czasie użytkowania mostu w przyszłości nie będą występowały żadne odpady

zanieczyszczające środowisko. Podczas wykonywania prac związanych z przebudową drogi i budową mostu wystąpią odpady budowlane w postaci:

- odpady z betonu oraz gruz z rozbiórek i remontów — do utylizacji,
- odpady z przebudowy dróg — do ponownego wbudowania na przedmiotowym obiekcie,
- żelazo i stal — na złom,
- gleba i ziemia — do ponownego wbudowania na przedmiotowym obiekcie,
- kamienie naturalne — do ponownego wbudowania,
- ścieki bytowo-socjalne zostaną odprowadzone do toalet typu TOI TOI.

Rozbiórka istniejącego mostu polegać będzie na zdemontowaniu stalowych balustrad, betonowych płyt krawężnikowych i krawężników, nawierzchni na obiekcie, sfrezowaniu fragmentu nawierzchni asfaltowej na dojazdach. Dalsza część prac rozbiórkowych polegać będzie na rozebraniu żelbetowego pomostu konstrukcji nośnej. Na koniec rozebrane zostaną filary i podpory skrajne. W trakcie rozbiórki przesła i istniejących podpór należy liczyć się z pewną ilością odpadających fragmentów betonu. Podczas prac rozbiórkowych wprowadza się specjalne rampy tj. pochylnie ukształtowane w skarpie o nachyleniu nie większym niż 12% służące do odwozu materiałów z rozbiórek, ale także służące do dowozu materiału do wbudowania w nową konstrukcję nasypu. Rampy po zrealizowaniu zadania będą zlikwidowane, a teren przywrócony do pierwotnego stanu. Wprowadzone zostaną także pomosty robocze zapewniające pracownikom swobodny dostęp do wyburzanych elementów. Wyburzanie będzie prowadzone od góry w dół z sukcesywnym lekkim wybieraniem gruzu, a także gruntu zza podpór (przyczółków), na której będą usytuowane ww rampy. Ciężary oraz gabaryty rozbieranych fragmentów będą dobrane zgodnie z możliwościami załadunku i transportu. W czasie wykonywania robót materiał rozbiórkowy będzie usuwany na bieżąco, a wszelkie kamienne i betonowe elementy z rozbiórki, które mimo wszystko mogą znaleźć się na terenie rzeki zostaną w całości usunięte, a dno i przestrzeń oczyszczona.

Odpady stałe powstające podczas prowadzenia prac zostaną w pierwszej kolejności poddane odzyskowi, a jeśli będzie to niemożliwe zostaną one unieszkodliwione zgodnie z wymogami ustawy o odpadach, wymogami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami. Za właściwą utylizację tych odpadów odpowiedzialny będzie Wykonawca.

#### Miejsca przeznaczone na plac budowy:

Roboty realizowane na obiekcie będą przeprowadzane z użyciem materiałów dostarczanych na bieżąco, co nie wymaga wydzielenia odrębnego obszernego placu i miejsca magazynowania.

Jeżeli w trakcie inwestycji powstanie nadmiar ziemi z ukopów, Wykonawca prac zostanie zobowiązany do jej wywożenia na uprawnione składowiska odpadów. Dopuszcza się tymczasowe składowanie niewielkich ilości wykopanego gruntu na placu, który wyznacza się wyłącznie jako część pasa drogowego, w sposób taki, aby nie utrudniać sobie prowadzonych prac i nie utrudniać komunikacji mieszkańcom. Grunt z ukopu może również zostać wykorzystany do wbudowania po uprzednim zbadaniu jego przydatności. Urząd Gminy i Powiat mogą również wyznaczyć odrębne miejsca do składowania gruntu w tym także humusu.

Kontener magazynowy oraz pomieszczenie socjalne dla pracowników może zostać usytuowane w części pasa drogowego należącego do Inwestora lub na jednej z niezagospodarowanych działek po uprzednim uzyskaniu zgody właściciela tej działki. Również wyznacza się część tego samego pasa drogowego jako tymczasowe miejsce składowania niewielkich materiałów i drobnego sprzętu jak: elementy łącznikowe, małe zagęszczarki. W wyznaczonej części pasa drogowego nie ma rosnących żadnych krzewów i drzew.

#### Rozwiązania chroniące środowisko:

Na etapie realizacji inwestycji prowadzone prace budowlano-montażowe spowodują niewielkie i krótkotrwałe zakłócenia ze względu na czasową obecność maszyn i ludzi. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację i powierzchnię terenu zajętego pod budowę, a także czasu trwania prac budowlanych nie będą one powodowały poważnych konsekwencji w środowisku.

Do budowy mostu i drogi przy tym obiekcie będą wykorzystywane wyłącznie te materiały, które posiadają odpowiednie aprobaty techniczne, certyfikaty, atesty i świadectwa dopuszczające je do stosowania w budownictwie drogowym oraz mostowym. Prace będą wykonywane z należytą dbałością o środowisko naturalne oraz zdrowie i życie ludzi, a ich dokładność kontrolowana będzie przez Nadzór Inwestorski, powołany z ramienia Inwestora.

Dla robót rozbiórkowych w tym robót związanych ze skuwaniem kap chodnikowych, ustroju nośnego oraz podpór, wprowadza się ograniczenie pylenia poprzez nałożenie na Wykonawcę robót

stosowania siatek i plandek ochronnych zwilżanych wodą. Siatki ochronne mają za zadanie zabezpieczyć przede wszystkim koryto rzeki przed wpadającym gruzem, a plandeki przed nadmiernym pyleniem. Na Wykonawcę robót nakłada się także obowiązek stosowania plandek ochronnych podczas malowania konstrukcji, aby nie rozpylać wokół farby przy malowaniu natryskowym. Zakłada się rozbiórkę całego obiektu od 22 do 36 dni roboczych. W tym okresie może (ale nie musi) wystąpić niewielkie zmętnienie wód – długość koryta rzeki na jakiej wystąpi rozbiórka obiektu to 20,00 m. Roboty rozbiórkowe istniejącego obiektu wykonywane będą zgodnie kierunkiem przepływu rzeki, w celu ułatwienia ichtiofaunie ewentualnej ucieczki z miejsca prowadzonych prac.

Roboty ziemne są zabezpieczone ściankami szczelnymi i tam gdzie to możliwe na tyle odsunięte od koryta rzeki i prowadzone poza okresem tarła, co minimalizuje nam wpływ prac budowlanych na faunę rzeczną. W projekcie ograniczono wykopy do minimum bez zbędnego przegłębiania tj. zaprojektowano skucie środkowych i skrajnych podpór wraz z fundamentami i wybudowanie nowych fundamentów o posadowieniu pośrednim (żelbetowe pale).

W czasie budowy będą stosowane tylko takie materiały, które nie zanieczyszczą wód. Wszystkie odpady zostaną zbadane do ponownego wykorzystania, a w przypadku nieprzydatności odwiezione na składowisko wskazane przez Zamawiającego. W trakcie realizacji inwestycji nie będą wykorzystywane zasoby naturalne występujące w okolicy inwestycji, a zastosowane materiały będą przyjazne dla środowiska. Budowany most posadowiony w bezpiecznej odległości od zabudowań nie wpłynie negatywnie na stan zdrowia ludzi i stan środowiska. Inwestycja ta nie jest powiązana z innym przedsięwzięciem, co nie będzie skutkowało kumulacją oddziaływań.

Organizmy żyjące w rzece będą miały zapewnioną bezpieczną migrację, gdyż nie zachodzi konieczność jej przełożenia, zawężenia, nie ingeruje się także w dno rzeki i nie będą regulowane brzozy rzeki.

Te okresowe oddziaływanie inwestycji na tym terenie będzie polegało przede wszystkim na naruszeniu niewielkich warstwy gruntu za przyczółkami, rozebraniu konstrukcji nośnej i elementów wyposażenia oraz emisji hałasu i drobnych drgań wywołanych pracą sprzętu budowlanego, a także zanieczyszczeń gazowych powstających podczas pracy tego sprzętu. Nakłada się na Wykonawcę zastosowania sprawnego sprzętu budowlanego zabezpieczonego przed możliwością ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych do gruntu i wody oraz zabezpieczenia gruntu i wody w czasie ewentualnej awarii sprzętu przed zanieczyszczeniami, substancjami niebezpiecznymi pochodzącymi z uszkodzonych maszyn. Ponadto zapewnienia w trakcie realizacji inwestycji oszczędnego korzystania z terenu.

Jeżeli Wykonawca będzie zmuszony w jakikolwiek sposób do prowadzenia prac przy drzewach, nakłada się obowiązek dbania o ich nieuszkodzenie. Dlatego też najlepiej, aby składowanie sprzętu i materiałów było wyznaczone poza rosnącymi drzewami. Roboty nie mogą stanowić bezpośredniego zagrożenia dla drzew, nie mogą naruszać korzeni rosnących drzew.

W celu wyeliminowania zagrożeń dla rosnących w okolicy drzew, należy przyjąć ogólnie ustalone zasady i tymczasowe zabezpieczenia korzeni, pni i koron drzew oraz krzewów:

- a) drzewa i krzewy bezpośrednio sąsiadujące z placem budowy, drogami przejazdu sprzętu budowlanego, etc. należy ogrodzić ochronnym ogrodzeniem wys. 1,50-2,00 m w odległości co najmniej 1,00 m od brzozy pni – po obu stronach rzędów drzew i krzewów lub wokół grup drzew i krzewów.
- b) pojedyncze drzewa, nie zabezpieczone w opisany wyżej sposób, należy indywidualnie zabezpieczyć przez odeskowanie. Deski dobrane szerokością do rozmiarów pni, tak, aby jak największą swoją powierzchnią przylegały do pni (od podstawy do nasady korony) należy ściśle związać, aby nie tarły o korę; pomiędzy pień a deski trzeba założyć maty słomiane lub stare rozcięte opony, aby kora nie została uszkodzona przez deski.
- c) nie wolno prowadzić wykopów jednocześnie po obu stronach rzędów. Należy planować trasy ruchu sprzętu budowlanego poza obszarem wyznaczonym przez rzut koron (nie ma zjawiska zagęszczania gruntu!). Zabronione jest składowanie wszelkich materiałów budowlanych pomiędzy drzewami.
- d) w razie wykopów prowadzonych w strefie korzeni, wszystkie grube korzenie należy wycinać ręcznymi, ostrymi narzędziami (sekator, piła). Wykopy w obrębie korzeni należy prowadzić jedynie w okresie od października do marca, w jak najkrótszym okresie. Przycięte korzenie należy osłaniać matami słomianymi przed mrozem. W razie wykopów prowadzonych w sezonie

wegetacyjnym, przycięte korzenie należy chronić przed przesychaniem za pomocą założonego na ścianie wykopu ekranu korzeniowego i wypełnienie przestrzeni pomiędzy nim a brzegiem wykopu specjalistyczną mieszanką ziemi ogrodniczej lub torfem. Wypełnienie pomiędzy ekranem a bryłą korzeniową trzeba utrzymywać stale w stanie wilgotnym, aby nie dopuścić do przesuszenia bryły korzeniowej.

Ponadto w zasięgu koron nie powinien poruszać się wysoki sprzęt budowlany, w razie bezwzględnej takiej potrzeby, należy rozsądnie przyciąć koronę (wyspecjalizowana firma) zanim ruchy sprzętu się zaczną.

Do prawidłowego użytkowania przedsięwzięcia nie będzie potrzebna woda i energia, a prawidłowa eksploatacja obiektu nie wymaga dostępu do dodatkowej infrastruktury technicznej. Inwestycja nie ma charakteru produkcyjnego. Na jej terenie nie zostaną wzniesione żadne dodatkowe obiekty.

#### Podsumowanie:

Z powyższego zestawienia wynika jednoznacznie, że prace mogące mieć wpływ na ichtiofaunę Rzeki Wierzycy będą wykonywane na etapie budowy części przedsięwzięcia tj. obiektu mostowego. Zakres prac ograniczony będzie do odcinka rzeki o długości ok. 24 metrów (umocnienie brzegowe i długość koryta z rozbiórką). W porównaniu do długości rzeki wynoszącego ok. 172,56 km zakres prac stanowić będzie ok. 0,014 %.

Przewidywany czas realizacji robót wyniesie: 10-14 dni roboczych dla rozbiórki przęsła i 18-36 dni roboczych dla rozbiórki podpór starego obiektu, w tym wliczony jest czas potrzebny na obustronne pograżenie, a potem wyciągnięcie ścianek szczelnych szacowany na 14 dni roboczych, na koniec wykonanie umocnień brzegowych do ok. 7 dni roboczych. Całość prac wymagająca prowadzenia w pobliżu rzeki Wierzycy wyniesie ok. półtora miesiąca tj. maksymalnie ok. 45 dni roboczych. Po konsultacjach branżowych ustalono, że rzeka Wierzyca znajdzie się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Prace budowlane będą mogły wpływać na ichtiofaunę poprzez:

- zmętnienie wody,
- emisję hałasu,
- wpadnięcie części kamieni do rzeki.

Najintensywniejsze roboty mające wpływ na ichtiofaunę rzeki to następujące po sobie rozbiórka przęsła nad wodą i filarów (przyczółki są oddalone od koryta rzeki), które trwały będą w sumie do ok. 36 dni roboczych i zawierać się będą w 45 dniach opisanych powyżej.

Zgodnie z dokumentacją przedsięwzięcia oddziaływanie związane z bezpośrednią ingerencją w wodę rzeki będzie miało miejsce tylko incydentalnie – w przypadku ewentualnego wypadnięcia betonu i kamieni w czasie rozbiórki obiektu. Dlatego też zgodnie z powyższym ocenia się, że zmętnienie wody wywołane wpadnięciem betonu i kamieni czy też pracami przy umacnianiu brzegu będzie miało miejsce na przestrzeni do kilkunastu metrów od przedsięwzięcia, a więc w kontekście całości rzeki Wierzycy oddziaływanie będzie nie znaczące.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia zagrożeń dla ichtiofauny nie będzie. Należy tu też wskazać, że nastąpi poprawa warunków środowiskowych w stosunku do obecnych. Ograniczony zostanie bowiem nieuregulowany powierzchniowy spływ nieoczyszczonych wód z terenów utwardzonych (drogi) do rzeki, przez co obniżony zostanie poziom zanieczyszczeń w rzece Wierzyca – zawiesiny i wyeliminowana zostanie tym samym degradacja skarpy i umocnień spływających do wody.

Pozostawienie stanu obecnego powodować będzie natomiast stałe przedostawanie się nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych z nawierzchni jezdni bezpośrednio do rzeki, trwający proces sukcesywnego rozmywania skarpy i obsuwania się do rzeki gruntu wraz z uszkodzonym już znacznie umocnieniem. Ponowne ryzyko powtórzenia się sytuacji sprzed lat - rozmycia nasypu drogowego wraz z nawierzchnią i spłynięciem materiału do rzeki. Wobec powyższego należy przeprowadzić inwestycję mającą na względzie przewidzenie działań eliminujących oraz minimalizujących ewentualne niekorzystne oddziaływanie także na gatunki ichtiofauny.

#### Życie i zdrowie ludzi:

Aby uniknąć zagrożeń życia i zdrowia ludzi, w czasie budowy należy odpowiednio oznakować i zabezpieczyć wykopy. Teren powinien być oświetlony. Wszystkie prace należy wykonywać zachowując warunki BHP, ochrony środowiska, prawa pracy i wymagań technicznych. Wykonanie budowy w bardzo szybkim terminie będzie miało bardzo korzystny wpływ na otaczające



środowisko i bezpieczeństwo użytkowników. Planuje się tak prowadzić inwestycję, aby w jej zasięgu oddziaływania nie było ludności potencjalnie narażonej bezpośrednio na negatywne skutki prowadzonej budowy. Teren budowy zostanie zamknięty dla mieszkańców okolicznych zabudowań, a dla mieszkańców odciętych budową planuje się wprowadzenie tymczasowego objazdu oraz wybudowanie tymczasowego przejścia.

#### Oddziaływanie na klimat i jego zmiany:

Planowane przedsięwzięcie nie oddziałuje negatywnie na klimat i nie wprowadza dla klimatu zmian zarówno na etapie realizacji jak i po zakończeniu budowy, czyli w fazie eksploatacji. Nie zachodzi konieczność adaptacji przedsięwzięcia do zmian klimatu. Inwestycja to poprawa nawierzchni drogi, uregulowaniu spływu wód z tej nawierzchni, poprawa przeprawy przez rzekę Wierzyca poprzez wybudowanie nowego obiektu oraz przeciwdziałanie zanieczyszczeniom rzeki.

#### Przedsięwzięcie w aspekcie analizy jego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami:

Planowane przedsięwzięcie znajduje się nad Rzeką Wierzyca, który stanowi element dorzecza rzeki Wisły. W nowym projekcie zapewniono prawidłową gospodarkę wodami opadowymi poprzez zastosowanie uregulowanego spływu z nawierzchni do systemu studni oczyszczających. Poprzez ułożenie materacy gabionowych w sąsiedztwie podpór wyeliminowano ewentualne rozmywanie skarp, wyeliminowano także możliwości podmywania nowego obiektu, zapewniono umocnienia brzegowe - stopa skarpy zabezpieczona z obu stron palisadą drewnianą i podwójną kiską faszynową.

#### Jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd):

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dnia 27 maja 2011 r., Nr 49, poz. 549) oraz Dz.U. 2016 poz. 1911 – z dnia 18 października 2016 r. i obowiązuje do 22 grudnia 2021 r.

Przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), w obszarze oznaczonych kodami (numer identyfikacyjny części wód wg Ramowej Dyrektywy Wodnej): europejskim kodem rejonu wodnego PL2000DW i krajowym kodem rejonu wodnego 2000DW oraz europejskim kodem zlewni PLRW20001929899 i krajowym kodem zlewni RW20001929899 o powierzchni zlewni 220,89 km<sup>2</sup> – nazwa: Wierzyca od Wietcisy do ujścia” (zlewnia sąsiednia to „Wierzyca od Wietcisy do Piesienicy” o powierzchni zlewni 55979941,34 km<sup>2</sup>), zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły, Ekoregion: Równiny Centralne – RZGW w Gdańsku, Zarząd Zlewni w Tczewie, Nadzór Wodny Starogard Gdański.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest też w obszarze jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonym europejskim kodem: PLGW 200028, zaliczonym do regionu wschodniego Dolnej Wisły – Ekoregion: Równiny Centralne, Prowincja: Niziny Środkoeuropejskie, Podprowincja: Północno-wschodnia, Makroregion: Pojezierze Starogardzkie - o powierzchni 4057,40 km<sup>2</sup>.

#### Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (zgodnie z wydaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego) oraz ryzyka powodziowego:

Ze względu na charakter inwestycji nie ustalono dla niej parametrów dotyczących kształtowania zabudowy. Zgodnie z ISKOK na Hydroportalu podano dane dotyczące zarówno zagrożenia jak i ryzyka powodziowego, które dla tego obszaru inwestycji określa Arkusz Mapy N-34-73-B-b-2 i na którym podano maksymalne rzędne zwierciadła wody oraz pokazano obszary w zależności od prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi 10%, 1% i 0,2% (odpowiednio raz na: 10 lat, 100 lat i 500 lat). Wynoszą one:

- a) zagrożenia powodziowego 10% - 86,41 m n.p.m.
- b) zagrożenia powodziowego 100% - 86,63 m n.p.m.
- c) zagrożenia powodziowego 500% - 86,73 m n.p.m.

W związku z powyższymi danymi obszar planowanej inwestycji nie należy do szczególnego zagrożenia i ryzyka powodziowego. Maksymalne podtopienia mogą wystąpić jedynie raz na 500 lat, lecz nie stanowią zagrożenia dla wybudowanego obiektu, a obiekt ten nie stanowi szczególnej przeszkody dla tego stanu wód. Dla inwestycji wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego – pozwolenie takie pozyskano.

Droga powiatowa **Nr 2706G** charakteryzuje się małym natężeniem ruchu, a ruch pojazdów na niej to ruch samochodów osobowych, w tej chwili znikomej ilości samochodów ciężarowych. Nie



ma żadnej uciążliwości ani zagrożeń tym ruchem dla rzeki. Poprawi się standard przejazdu dla mieszkańców i zapewnione zostanie bezpieczeństwo przejazdu przez rzekę, które w chwili obecnej nie jest zapewnione w sposób wystarczający. Istniejące stalowo - betonowo balustrady nie są elementem bezpiecznym, które mogą przełamać pojazdy i wpadać do rzeki podczas uderzenia – zostają zastąpione barieroporcami. Występuje nierówna nawierzchnia, podmywane sukcesywnie korpusy podpór mostu.

W przypadku pojawienia się jakichkolwiek organizmów będących pod ochroną nakłada się na Inwestora i Wykonawcę zapewnienie nadzoru przyrodniczego. Całą budowę zaplanowano tak, aby ograniczyć wydeptywanie siedlisk poprzez wykorzystanie fragmentów istniejącej drogi powiatowej tuż przy obiekcie, czyli na dojazdach do mostu jako tymczasowe miejsca montażowe oraz place składowe.

### **13.3. Obszary Chronione, Parki, Rezerwatu i Zespoły Przyrodnicze w obszarze występowania i w pobliżu inwestycji**

Poniżej opisano, czy planowana inwestycja znajduje się na terenach i w pobliżu jakich znajduje się ona obszarów ochrony specjalnej, obszarów chronionego krajobrazu, rezerwatów, parków krajobrazowych czy też narodowych z podaniem przybliżonych do nich odległości w promieniu do 30 km.

Inwestycja znajduje się na terenie:

- **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 - Dolina Wierzyca** PLH220094 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, rozciąga się wzdłuż rzeki Wierzyca na odcinku od miejscowości Struga k. Jeziora Wielkiego poprzez Koźmin, Pogódki, Jaroszewy, Czarnocin, Bączek, Kręski Młyn, Nowa Wieś Rzeczna do Starogardu Gdańskiego, Powiaty: starogardzki, kościerski, Gminy: Starogard Gdański (miejska), Skarszewy (miejsko-wiejska), Stara Kiszewa (wiejska), Starogard Gdański (wiejska), o powierzchni 46,18 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się na terenie tego obszaru,

Najbliższe obszary znajdujące się w promieniu do 30,00 km od planowanego przedsięwzięcia to:

- **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 - Grądy nad Jeziorem Zduńskim i Szpęgawskim** PLH220067 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, rozciąga się wzdłuż Jeziora Zduńskiego Małego i Dużego, od miejscowości Zduny i Szpęgawsk przez Ciecholewy do miejscowości Bojary, Powiaty: tczewski, starogardzki, Gminy: Tczew (wiejska), Starogard Gdański (wiejska), o powierzchni 2,36 km<sup>2</sup>, którego granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 8,90 km,
- **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 Bory Tucholskie** PLB220009 – obszary siedliskowe, Dyrektywa ptasia, Powiaty: świecki, chojnicki, starogardzki, tucholski, bytowski, kościerski, Gminy: Kęsowo, Kaliska, Osieczna, Drzycim, Śliwice, Tuchola, Nowe, Lipnica, Lubiewo, Kościerzyna, Studzienice, Lipusz, Smętowo Graniczne, Kościerzyna, Cekcyn, Jezewo, Osie, Chojnice, Stara Kiszewa, Skórcz, Karsin, Czersk, Parchowo, Dziemiany, Osiek, Konarzyny, Lubichowo, Gostycyn, Czarna Woda, Bytów, Skórcz, Lniano, Zblewo, Brusy, Warlubie, o powierzchni 3225,36 km<sup>2</sup>, którego granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia w odległości ok. 12,85 km,
- **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 Szczodrowo** PLH201101 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, rozciąga się na obszarze pomiędzy miejscowościami Przerębska Huta, a Bożepole Królewskie, Powiaty: gdański, starogardzki, Gminy: Skarszewy (miejsko-wiejska), Trąbki Wielkie (wiejska), o powierzchni 2,24 km<sup>2</sup>, której granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 13,67 km,
- **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 – Waćmierz** PLH220031 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, rozciąga się między miejscowościami Gnieszewo, Płaczewo, Brzuśce, Powiaty: tczewski, Gminy: Tczew (wiejska), Subkowy (wiejska), o powierzchni 3,88 km<sup>2</sup>, którego granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia w odległości ok. 14,73 km,
- **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 – Zielenina** PLH220065 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, rozciąga się między miejscowościami Przerębska Huta, Nowy Wiec, Sucha Huta, Celmerostwo, Drzewinia, Pawłowo, Zielenina, w obszarze zleni rzeki Czerwona, Powiaty: gdański, starogardzki, Gminy: Przywidz (wiejska), Skarszewy (miejsko-wiejska), Trąbki Wielkie (wiejska), o powierzchni 6,44 km<sup>2</sup>, którego granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 15,37 km,

- **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 – Dolina Środkowej Wietcisy** PLH220009 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, rozciąga się wzdłuż rzeki Wietcisy od miejscowości Szumleś Królewski poprzez Szumleś Szlachecki, Szkrzydłówek i Skrzydłowo, Olszowy Kierz do Lubieszyna, Powiaty: kościerski, Gminy: Nowa Karczma (wiejska), Liniewo (wiejska), o powierzchni 4,31 km<sup>2</sup>, którego granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 19,02 km,
- **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 – Guzy** PLH220068 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, niedaleko miejscowości Sucha Huta, Powiaty: gdański, Gminy: Przywidz (wiejska), o powierzchni 1,15 km<sup>2</sup>, którego granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 19,15 km,
- **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 – Lubieszyn** PLH220074 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, rozciągający się pomiędzy miejscowościami Lubieszyn, Lubieszyn, Zimne Źródło, Powiaty: kościerski, Gminy: Nowa Karczma (wiejska), Liniewo (wiejska), o powierzchni 6,71 km<sup>2</sup>, której granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 19,19 km,
- **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 – Wilcze Błota** PLH220093 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, leżący przy drodze gminnej prowadzącej z miejscowości Chwarzenko do Wilcze Błota Kościerskie, Powiaty: kościerski, Gminy: Stara Kiszewa (wiejska), o powierzchni 0,09 km<sup>2</sup>, której granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 20,74 km,
- **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 – Szumleś** PLH220086 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, obszar obejmujący Jezioro Grabówko, Jezioro Małe Kamionki do Jeziora Łąkie i obszar pomiędzy miejscowościami Horniki Górne, Wielki Kamień, Kamionki, Szumleś Królewski, Szumleś Szlachecki, Powiaty: gdański, kościerski, Gminy: Przywidz (wiejska), Nowa Karczma (wiejska), o powierzchni 9,76 km<sup>2</sup>, którego granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 21,21 km,
- **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 Dolna Wisła** PLH0220033 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, rozciąga się wzdłuż rzeki Wisły od miejscowości Rusinowo do Knybawy i Gościszewa, Powiaty: świecki, tczewski, grudziądzki, malborski, sztumski, kwidziński, o powierzchni 103,74 km<sup>2</sup>, którego granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia w odległości ok. 21,43 km,
- **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 – Przywidz** PLH220025 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, obszar obejmujący Jezioro Przywidzkie Wielkie, Jezioro Małe Mierzeszyńskie i obszar pomiędzy miejscowościami Piekło Dolne, Przywidz, Szklana Góra, Gromadzin, Powiaty: gdański, Gminy: Przywidz (wiejska), Trąbki Wielkie (wiejska), o powierzchni 9,53 km<sup>2</sup>, którego granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 21,56 km,
- **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 – Dolina Kłodawy** PLH220007 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, obszar znajdujący się wzdłuż rzeki Kłodawy na wschód od miejscowości Kleszczewo, Powiaty: gdański, Gminy: Trąbki Wielkie (wiejska), o powierzchni 0,11 km<sup>2</sup>, której granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 22,30 km,
- **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 – Jezioro Krąg** PLH220070 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, jezioro znajdujące się pomiędzy miejscowościami Bartoszyły, a Konarzyny k. Zblewa, Powiaty: kościerski, Gminy: Stara Kiszewa (wiejska), o powierzchni 4,24 km<sup>2</sup>, którego granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 22,81 km,
- **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 - Dolina Dolnej Wisły** PLB040003 – obszary siedliskowe, Dyrektywa ptasia, Powiaty: toruński, Gdańsk, nowodworski, gdański, Bydgoszcz, malborski, kwidziński, włocławski, świecki, tczewski, lipnowski, Toruń, bydgoski, chełmiński, grudziądzki, Włocławek, aleksandrowski, sztumski, Grudziądz, Gminy: Ciechocinek, Dobrcz, Lubanie, Grudziądz, Pruszcz, Tczew, Lichnowy, Włocławek, Unisław, Nowe, Gniew, Chełmno, Ostaszewo, Aleksandrów Kujawski, Raciążek, Toruń, Grudziądz, Sadlinki, Szum, Świecie, Gdańsk, Stegna, Solec Kujawski, Nieszawa, Dragacz, Dąbrowa Chełmińska, Osielsko, Waganiec, Ryjewo, Pelplin, Zławieś Wielka, Cedry Wielkie, Tczew, Chełmno, Lubicz, Subkowy, Czernikowo, Suchy Dąb, Fabianki, Wielka Nieszawka, Obrowo, Bobrowniki, Bydgoszcz, Kwidzyn, Miłoradz, o powierzchni 335,59 km<sup>2</sup>, którego granica znajduje się od

- planowanego przedsięwzięcia w odległości ok. 23,35 km,
- **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 - Pomlewo** PLH220092 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, obszar pomiędzy miejscowościami Kozia Górą, a Jodłowem, Powiaty: gdański, Gminy: Przywidz (wiejska), Kolbudy (wiejska), o powierzchni 1,77 km<sup>2</sup>, której granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 25,23 km,
  - **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 - Wielki Klincz** PLH220083 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, obszar znajdujący się na południowy wschód od miejscowości Wielki Klincz, Powiaty: kościerski, Gminy: Nowa Karczma (wiejska), Kościerzyna (wiejska), o powierzchni 2,88 km<sup>2</sup>, którego granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 26,58 km,
  - **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 - Stary Bukowiec** PLH220082 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, obszar znajdujący się pomiędzy miejscowościami Lisia Huta, Nowy Bukowiec i Stary Bukowiec, Powiaty: kościerski, Gminy: Stara Kiszewa (wiejska), o powierzchni 3,08 km<sup>2</sup>, którego granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 25,56 km,
  - **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 - Huta Dolna** PLH220089 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, obszar znajdujący się nieopodal Jeziora Głębokiego pomiędzy miejscowościami Huta Dolna, a Ząbrsko Dolne, Powiaty: gdański, Gminy: Przywidz (wiejska), o powierzchni 0,66 km<sup>2</sup>, którego granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 27,38 km,
  - **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 - Sandr Wdy** PLH040017 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, obszar bardzo rozległy obejmujący swym zakresem miejscowości Zdrójno, Kasparus, Błędno, Dębowiec, Śliwiczki, Łaski Piec, pod Czarną Wodę, Orli Dwór, Nową Hutę, Powiaty: świecki, starogardzki, Gminy: Osieczna (wiejska), Osiek (wiejska), Jeżewo (wiejska), Osie (wiejska), Lubichowo (wiejska), Warlubie (wiejska), o powierzchni 63,21 km<sup>2</sup>, której granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 27,40 km,
  - **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 - Piotrowo** PLH220091 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, obszar znajdujący się pomiędzy miejscowościami Piotrowo, Chylowa Huta, Grabowska Huta i obejmujący Jezioro Piotrowskie, Powiaty: kościerski, kartuski, Gminy: Somonino (wiejska), Nowa Karczma (wiejska), Kościerzyna (wiejska), o powierzchni 4,83 km<sup>2</sup>, którego granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 29,26 km,
  - **Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 - Jeziora Wdzydzkie** PLH220034 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, obszar bardzo rozległy obejmujący swym zakresem Jeziora: Wdzydzkie, Radolne, Chądzie, Stryjek, Kotel, Małe, Lipno, Bielawy, Wyrównno, Motowęże, Słupino, Słupinko, Jelenie, Schodno, Babiniec, Sominko, Kramsko Duże, Białe, Mieliste, Strupino, Głębocko, Długie, Dębrzyno, Drzędno, Zakrzewie, a także Bagna nad jeziorem Motowęże i obszar rozciągający się pomiędzy miejscowościami: Kliczkowy, Przytarnia, Joniny Małe, Szablewo, Piechowice, Kalisz, Wyrównno, Krugliniec, Grzybowo, Płocice, Szwedzki Ostrów, Grzybowski Młyn, Wąglikowice, Dębrzyno, Sarnowy, Stawiska, Szenajda, Olpuch, Kruszyna, Zabrody, Wdzydze Tucholskie, Jasnochówka. Powiaty: kościerski, Gminy: Karsin (wiejska), Lipusz (wiejska), Dziemiany (wiejska), Kościerzyna (wiejska), Stara Kiszewa (wiejska), o powierzchni 135,84 km<sup>2</sup>, którego granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 29,72 km,
  - **Rezerwat Brzęczek** – Rezerwat nad Jeziorem Brzęczek koło miejscowości Pogódki, Powiaty: starogardzki, kościerski, obejmujący obszar gmin: Liniewo (wiejska), Skarszewy (miejscowo-wiejska), powierzchnia 0,26 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 10,80 km od rezerwatu,
  - **Rezerwat Orle Nad Jeziorem Dużym** – Rezerwat leśny nad jeziorem między miejscowościami Orle, a Garczyn, Powiaty: starogardzki, kościerski, obejmujący obszar gmin: Liniewo (wiejska), powierzchnia 0,02 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 17,74 km od rezerwatu,
  - **Rezerwat Dolina Kłodawy – otulina** - rezerwat na odcinku rzeki Kłodawy koło miejscowości Buszkowy Górne, Powiaty: gdański, obejmujący obszar gmin: Trąbki Wielkie (wiejska), powierzchnia 0,14 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 22,26 km od rezerwatu,
  - **Rezerwat Dolina Kłodawy** - rezerwat na odcinku rzeki Kłodawy koło miejscowości Buszkowy Górne, Powiaty: gdański, obejmujący obszar gmin: Trąbki Wielkie (wiejska), powierzchnia 0,11 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 22,30 km od rezerwatu,
  - **Rezerwat Mechowisko Krąg – otulina** - Rezerwat torfowiskowy przy Jeziorze Krąg koło



- miejsowości Stara Kiszewa, Powiaty: kościerski, obejmujący obszar gmin: Stara Kiszewa (wiejska), powierzchnia 0,17 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 23,17 km od rezerwatu,
- **Rezerwat Mechowisko Krąg** – Rezerwat torfowiskowy przy Jeziorze Krąg koło miejscowości Stara Kiszewa, Powiaty: kościerski, obejmujący obszar gmin: Stara Kiszewa (wiejska), powierzchnia 0,04 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 23,20 km od rezerwatu,
  - **Rezerwat Wyspa na Jeziorze Przywidz** – Rezerwat leśny bukowy koło Przywidza, Powiaty: gdański, obejmujący obszar gmin: Przywidz (wiejska), powierzchnia 0,05 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 24,46 km od rezerwatu,
  - **Rezerwat Las Mątowski – otulina** - Rezerwat leśny, między rzekami Wisła, a Nogat i miejscowościami Piekło, a Kłosowo, Powiaty: malborski, sztumski, obejmujący obszar gmin: Sztum (miejsko-wiejska), Miłoradz (wiejska), powierzchnia 2,32 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 26,61 km od rezerwatu,
  - **Rezerwat Zdrójno** – Rezerwat leśny nad rzeką Brzeżanek między miejscowościami Zdrójno, a Kasparus, Powiaty: starogardzki, obejmujący obszar gmin: Osiek (wiejska), powierzchnia 1,69 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 28,82 km od rezerwatu,
  - **Rezerwat Biała Góra - otulina** – Rezerwat stepowy niedaleko śluzy rozwidlającej rzekę Wisłę, Nogat i Leniwkę, Powiaty: sztumski, obejmujący obszar gmin: Sztum (miejsko-wiejska), powierzchnia 0,038 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się w odległości 28,83 km od granicy rezerwatu,
  - **Rezerwat Biała Góra** – Rezerwat stepowy niedaleko śluzy rozwidlającej rzekę Wisłę, Nogat i Leniwkę, Powiaty: sztumski, obejmujący obszar gmin: Sztum (miejsko-wiejska), powierzchnia 0,038 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się w odległości 29,04 km od granicy rezerwatu,
  - **Rezerwat Czapli Wierch** – Rezerwat leśny nad Jeziorem Słonym, w miejscowości Kałębica w Gminie Osiek, Powiaty: starogardzki, obejmujący obszar gmin: Osiek (wiejska), powierzchnia 0,053 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się w odległości 29,54 km od granicy rezerwatu,
  - **Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Wierzycy** - Powiaty: starogardzki, kościerski, obejmujący obszar gmin: Kościerzyna, Liniewo, Skarszewy, Stara Kiszewa, Starogard Gdański, o powierzchni 107,84 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się w odległości ok. 0,022 km (22,0 m) od granicy tego obszaru,
  - **Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich** - Powiaty: starogardzki, kościerski, obejmujący obszar gmin: Czarna Woda, Kaliska, Osieczna, Skórcz, Karsin, Smętowo Graniczne, Osiek, Lubichowo, Zblewo, Stara Kiszewa, Starogard Gdański, o powierzchni 657,80 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 8,10 km od tego obszaru,
  - **Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Wietcisy** – Obszar obejmujący środkowy odcinek doliny rzeki Wietcisy i dolny odcinek doliny jej dopływu - Bukowiny wraz z przyległym zespołem leśnym, Powiaty: starogardzki, kościerski, Gminy: Nowa Karczma (wiejska), Liniewo (wiejska), Skarszewy (miejsko-wiejska), o powierzchni 33,52 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 10,98 km od tego obszaru,
  - **Obszar Chronionego Krajobrazu Polaszkowski** – Obszar obejmujący centralną część Pojezierza Polaszkowsko-Grabowskiego, Powiaty: kościerski, Gminy: Kościerzyna (wiejska), Liniewo (wiejska), Stara Kiszewa (wiejska), o powierzchni 24,48 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 16,50 km od tego obszaru,
  - **Obszar Chronionego Krajobrazu Gniewski** – Obszar rozłożony między miejscowościami Pelplin a Gniew, obejmujący dolinę dolnej Wierzycy i otaczające ją lasy, Powiaty: tczewski, Gminy: Morzeszczyn (wiejska), Pelplin (miejsko-wiejska), Gniew (miejsko-wiejska), o powierzchni 23,36 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 18,05 km od tego obszaru,
  - **Obszar Chronionego Krajobrazu Przywidzki** - Powiaty: gdański, kościerski, kartuski, Gminy: Somonino (wiejska), Przywidz (wiejska), Nowa Karczma (wiejska), Kolbudy (wiejska), Żukowo (miejsko-wiejska), Trąbki Wielkie (wiejska), o powierzchni 155,53 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 22,06 km od tego obszaru,
  - **Obszar Chronionego Krajobrazu Środkowożuławski** - Powiaty: nowodworski, malborski, Gminy: Lichnowy (wiejska), Ostaszewo (wiejska), Miłoradz (wiejska), Stegna (wiejska), o powierzchni 25,13 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się w odległości 23,37 km od tego obszaru,
  - **Obszar Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich** – Obszar obejmujący cały teren Żuław Gdańskich z wyjątkiem jego północno zachodniego skraju, Powiaty: Gdańsk, tczewski, gdański, Gminy: Pruszcz Gdański (miejska), Suchy Dąb (wiejska), Tczew (wiejska), Pruszcz Gdański (wiejska), Cedry Wielkie (wiejska), Gdańsk (miejska), Pszczółki (wiejska), o

- powierzchni 300,92 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 24,08 km od tego obszaru,
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Północny – Część Wschodnia** – Obszar znajduje się na terenie mezoregionu Bory Tucholskie wraz z Równiną Charzykowską, Powiaty: chojnicki, starogardzki, kościerski, Gminy: Czarna Woda (miejsko-wiejska), Kaliska (wiejska), Karsin (wiejska), Czersk (miejsko-wiejska), Stara Kiszewa (wiejska), o powierzchni 38,00 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 24,33 km od tego obszaru,
  - **Obszar Chronionego Krajobrazu Białej Góry** – Obszar obejmuje tereny międzyrzecza Wisły - Leniwki i Nogatu oraz tereny położone między Nogatem a ścianą lasu rosnącego na zboczu doliny Wisły na linii Biała Góra-Uśnice, Powiaty: tczewski, malborski, sztumski, kwidzyński, Gminy: Ryjewo (wiejska), Pelplin (miejsko-wiejska), Gniew (miejsko-wiejska), Sztum (miejsko-wiejska), Miłoradz (wiejska), o powierzchni 39,71 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się w odległości 25,87 km od tego obszaru,
  - **Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Nogat – woj. pomorskie** - Powiaty: nowodworski, malborski, sztumski, kwidzyński, Gminy: Malbork (wiejska), Stare Pole (wiejska), Nowy Dwór Gdański (miejsko-wiejska), Sztum (miejsko-wiejska), Nowy Staw (miejsko-wiejska), Malbork (miejska), Miłoradz (wiejska), o powierzchni 115,78 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się w odległości 27,94 km od granicy tego obszaru,
  - **Obszar Chronionego Krajobrazu Nadwiślański – woj. pomorskie** – Obszar znajduje się na terenie Pojezierza Starogardzkiego i fragmentarycznie Doliny Dolnej Wisły, Powiaty: tczewski, kwidzyński, Gminy: Kwidzyn (wiejska), Gniew (miejsko-wiejska), Sadlinki (wiejska), o powierzchni 46,76 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się w odległości 29,07 km od granicy tego obszaru,
  - **Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Kwidzyńskiej** – Obszar obejmuje międzywale Wisły na całej długości Doliny Kwidzyńskiej, Powiaty: tczewski, kwidzyński, Gminy: Kwidzyn (wiejska), Ryjewo (wiejska), Gniew (miejsko-wiejska), Sadlinki (wiejska), o powierzchni 15,97 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się w odległości 29,54 km od tego obszaru,
  - **Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Raduni** – Obszar obejmuje dno i zbocza doliny rzeki Raduni oraz bezpośrednio sąsiadujące z osią doliny tereny leśne i rolne, Powiaty: gdański, kartuski, Gminy: Somonino (wiejska), Kartuzy (miejsko-wiejska), Pruszcz Gdański (wiejska), Kolbudy (wiejska), Żukowo (miejsko-wiejska), o powierzchni 30,55 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 29,62 km od tego obszaru,
  - **Zespół Przyrodniczo Krajobrazowy Park Podworski w Wojanowie** – Park znajduje się koło miejscowości Wojanowo w pobliżu przebiegającej Autostrady A1, niedaleko węzła Rusocin, Powiaty: gdański, Gminy: Pruszcz Gdański (wiejska), o powierzchni 0,091 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 28,10 km od parku,
  - **Użytek Ekologiczny Łoza Nad Piesienicą** – siedlisko przyrodnicze o powierzchni 0,04 km<sup>2</sup>, koło miejscowości Piesienica, Powiaty: starogardzki, Gminy: Zblewo (wiejska), obiekt znajduje w odległości 6,26 km od tego obszaru,
  - **Użytek Ekologiczny Borówianka** – siedlisko przyrodnicze o powierzchni 0,146 km<sup>2</sup>, koło miejscowości Borówno, pomiędzy Jeziorami Borówno Wielkie i Borówno Małe, Powiaty: starogardzki, Gminy: Skarszewy (miejsko-wiejska), obiekt znajduje w odległości 7,43 km od tego obszaru,
  - **Użytek Ekologiczny Jezioro Trzciniec** - naturalny zbiornik wodny o powierzchni 0,124 km<sup>2</sup>, znajdujący się tuż przy drodze wojewódzkiej Nr 224 w miejscowości Bolesławowo, Powiaty: starogardzki, Gminy: Skarszewy (miejsko-wiejska), obiekt znajduje w odległości 8,76 km od tego obszaru,
  - **Użytek Ekologiczny Czyżne nad Jeziorem Borzechowskim** - siedlisko przyrodnicze o powierzchni 0,03 km<sup>2</sup>, w okolicy miejscowości Radziejewo, nad Jeziorem Borzechowskim Wielkim, Powiaty: starogardzki, Gminy: Zblewo (wiejska), obiekt znajduje w odległości 9,90 km od tego obszaru,
  - **Użytek Ekologiczny Kaczaki** - torfowisko o powierzchni 0,064 km<sup>2</sup>, znajdujące się przy drodze wojewódzkiej DW-214 w miejscowości Cis pomiędzy Zblewem, a Strugą, Powiaty: starogardzki, Gminy: Zblewo (wiejska), obiekt znajduje w odległości 12,38 km od tego obszaru,
  - **Użytek Ekologiczny Niedzierzwa** - siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków o powierzchni 0,065 km<sup>2</sup>, ciągnące się od wyjścia rzeki Piesienica z Jeziora Niedackiego koło Twardego Dołu w kierunku Zblewa, Powiaty: starogardzki, Gminy:

- Zblewo (wiejska), obiekt znajduje w odległości 13,84 km od tego obszaru,
- **Użytek Ekologiczny Jezioro Piaseczenko** - śródlądne oczko wodne o powierzchni 0,035 km<sup>2</sup>, znajdujący się pomiędzy miejscowościami Nowy Cis, Lipska Karczma i Stara Lipa, Powiaty: starogardzki, Gminy: Kaliska (wiejska), obiekt znajduje w odległości 15,50 km od tego obszaru,
  - **Użytek Ekologiczny Jezioro Piaszczyste** – śródlądne oczko wodne znajdujące się na terenie gminy wiejskiej Kaliska w miejscowości Okoninki, na wschód od Jeziora Wygonin, Powiaty: starogardzki, o powierzchni 0,025 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się w odległości 19,54 km od granicy tego obszaru,
  - **Użytek Ekologiczny Jezioro Małe Nierybno** – śródlądne oczko wodne znajdujące się na terenie gminy wiejskiej Kaliska w miejscowości Bartel Wielki, na północ od Jeziora Nierybno Wielkie, Powiaty: starogardzki, o powierzchni 0,027 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się w odległości 19,97 km od granicy tego obszaru,
  - **Użytek Ekologiczny Jeleni Moczar** - torfowisko przejściowe o powierzchni 0,036 km<sup>2</sup>, znajdujące się w lesie po lewej stronie w połowie drogi powiatowej Nr 2704G prowadzącej od miejscowości Osieczna do Osowa Leśnego, a skrzyżowaniem się z drogą powiatową Nr 2732G (Ocypel) - przed skrzyżowaniem w lewo do miejscowości Czarne, Powiaty: starogardzki, Gminy: Lubichowo (wiejska), obiekt znajduje w odległości 20,06 km od tego obszaru,
  - **Użytek Ekologiczny Jezioro Nierybno Wielkie** – naturalny zbiornik wodny znajdujący się na terenie gminy wiejskiej Kaliska w miejscowości Bartel Wielki, Powiaty: starogardzki, o powierzchni 0,059 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się w odległości 20,72 km od granicy tego obszaru,
  - **Użytek Ekologiczny Lisie Jamy** – torfowisko leżące na terenie gminy Lubichowo i na terenie lasów w połowie drogi między miejscowością Czarne, a skrzyżowaniem się dróg powiatowych Nr 2704G (Osieczna) i Nr 2732G (Ocypel), Powiaty: starogardzki, o powierzchni 0,097 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się w odległości 21,52 km od granicy tego obszaru,
  - **Użytek Ekologiczny Zgniłki** – torfowisko leżące nieopodal Jeziora Święta koło miejscowości Ocypel, Powiaty: starogardzki, Gminy: Lubichowo (wiejska), o powierzchni 0,023 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się w odległości 23,54 km od granicy tego obszaru,
  - **Użytek Mopkowy Most** – siedlisko przyrodnicze leżące nieopodal miejscowości Kończewice w obrębie przyczółka mostu Knybawskiego, na terenie rozlewiskowym rzeki Wisły, Powiaty: malborski, Gminy: Lubichowo (wiejska), o powierzchni 0,022 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się w odległości 24,29 km od granicy tego obszaru,
  - **Użytek Barkoczyn** - torfowisko o powierzchni 0,064 km<sup>2</sup>, znajdujące się przy drodze gminnej pomiędzy Starym Barkoczynem, a Nowym Barkoczynem, Powiaty: kościerski, Gminy: Nowa Karczma (wiejska), obiekt znajduje w odległości 24,59 km od tego obszaru,
  - **Użytek Czerwono** - torfowisko o powierzchni 0,022 km<sup>2</sup>, znajdujące pomiędzy Jeziorem czerwono, a Jeziorem Kozielnia, Powiaty: kościerski, Gminy: Stara Kiszewa (wiejska), obiekt znajduje w odległości 25,91 km od tego obszaru,
  - **Użytek Jezioro Lemańskie** - śródlądne oczko wodne o powierzchni 0,043 km<sup>2</sup>, znajdujące pomiędzy miejscowościami Drzewiny, a Grzybno, Powiaty: kościerski, Gminy: Stara Kiszewa (wiejska), obiekt znajduje w odległości 26,58 km od tego obszaru,
  - **Użytek Ekologiczny Borawa** - obszar znajdujący się na północ do Gniewa pomiędzy miejscowością Kuchnia, a Gronowo, Powiaty: tczewski, Gminy: Gniew (miejsko-wiejska), o powierzchni 0,16 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się w odległości 27,53 km od granicy tego obszaru,
  - **Użytek Jezioro Pikowe** - śródlądne oczko wodne o powierzchni 0,07 km<sup>2</sup>, znajdujące koło miejscowości Grzybno, nieopodal stacji kolejowej Bąk, Powiaty: kościerski, Gminy: Stara Kiszewa (wiejska), obiekt znajduje w odległości 28,13 km od tego obszaru,
  - **Użytek Ekologiczny Strzelnica w Gniewie** – obszar na terenie miasta Gniewa między ul. Podwałę, a Dolny Podmur, Powiaty: tczewski, o powierzchni 0,0011 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się w odległości 28,80 km od granicy tego obszaru,
  - **Użytek Ekologiczny Parowa** – obszar pomiędzy miejscowością Ciepłe, a rzeką Wisłą, Powiaty: tczewski, o powierzchni 0,063 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się w odległości 28,88 km od granicy tego obszaru,
  - **Wdzydzki Park Krajobrazowy - otulina** - Powiaty: chojnicki, kościerski, obejmujący obszar gmin: Karsin (wiejska), Lipusz (wiejska), Dziemiany (wiejska), Kościerzyna (wiejska), Stara Kiszewa (wiejska), Brusy (miejsko-wiejska), o powierzchni 152,08 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w



- odległości 25,36 km od tego obszaru,
- **Wdzydzki Park Krajobrazowy** – Powiaty: chojnicki, kościerski, obejmujący obszar gmin: Karsin (wiejska), Lipusz (wiejska), Dziemiany (wiejska), Kościerzyna (wiejska), Stara Kiszewa (wiejska), Brusy (miejsko-wiejska), o powierzchni 178,32 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 29,45 km od tego obszaru,
  - **Kaszubski Park Krajobrazowy - otulina** - Powiaty: kościerski, kartuski, wejherowski, lęborski, obejmujący obszar gmin: Somonino (wiejska), Kartuzy (miejsko-wiejska), Linia (wiejska), Stężyca (wiejska), Nowa Karczma (wiejska), Cewice (wiejska), Chmielno (wiejska), Sierakowice (wiejska), Kościerzyna (wiejska), o powierzchni 324,94 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 27,37 km od tego obszaru,
  - **Kaszubski Park Krajobrazowy** – Powiaty: kościerski, kartuski, wejherowski, lęborski, obejmujący obszar gmin: Somonino (wiejska), Kartuzy (miejsko-wiejska), Linia (wiejska), Stężyca (wiejska), Nowa Karczma (wiejska), Cewice (wiejska), Chmielno (wiejska), Sierakowice (wiejska), Kościerzyna (wiejska), o powierzchni 332,02 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje w odległości 29,24 km od tego obszaru,

Prowadzone prace podczas realizacji inwestycji nie wpłyną w żadnym stopniu na obszary przyległe do obiektu i na obszary na których obiekt się znajduje. Planowane przedsięwzięcie nie jest inwestycją liniową (zanikową) z tego względu zajęcie powierzchni dla ww działek wystąpi tylko w okresie realizacji. Po zakończeniu inwestycji powierzchnia działek zostanie przywrócona do stanu pierwotnego.

1. Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycja nie będzie miała ujemnego wpływu na gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną, nie zostaną również zaburzone ekosystemy hydrogeniczne.
2. Inwestycja nie koliduje z trasą wiosennego przemieszczania się płazów i gadów i nie zachodzą sytuacje rozjeżdżania ich przez pojazdy.
3. Inwestycja nie będzie miała negatywnego oddziaływania na środowisko i nie będzie wprowadzała zmian w ekosystemach.
4. Nie nastąpi bezpośrednie zniszczenie i utrata powierzchni lub fragmentacji siedlisk przyrodniczych, a także siedlisk gatunków. Inwestycja wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków.
5. Skumulowane oddziaływanie inwestycji w fazie eksploatacji nie występuje. W fazie realizacji – zgodnie z opisem pkt. 13.2 - Inwestycja ta nie jest powiązana z innym przedsięwzięciem, co nie będzie skutkowało kumulacją oddziaływań.
6. Rodzaje zanieczyszczeń na etapie eksploatacji nie wystąpią. Na etapie realizacji inwestycji rodzaje zanieczyszczeń podano w pkt. 13.2 Gospodarka odpadami.
7. Środki łagodzące jakie zastosowano dla planowanego przedsięwzięcia zarówno na etapie realizacji jaki w trakcie eksploatacji opisano w pkt. 13.2 Rozwiązania chroniące środowisko.

#### Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- W załączeniu Projektu Budowlanego muszą zostać załączone zgody właścicieli lub zarządców terenu na przejście sieci przez ich nieruchomości,
- Należy uzgodnić warunki zajęcia terenu na czas trwania prac z właścicielami i zarządcami terenu,
- Wnioskowana Inwestycja nie może powodować utrudnienia w dojazdach i dojazdach do sąsiednich nieruchomości, jak również nie może pogorszyć warunków technicznych tych posesji,
- Inwestycja może być zrealizowana pod warunkiem zapewnienia należytej ochrony przez jej szkodliwym oddziaływaniem na ludzi i środowisko.

#### Zabezpieczenie inwestycji przed wodami powodziowymi:

Planowane przedsięwzięcie zaprojektowano tak, aby w przypadku wystąpienia powodzi nie miało negatywnego skutku dla otoczenia i nie stanowiło zagrożenia dla środowiska, zdrowia i życia ludności. Obiekt posiada głębokie posadowienie w postaci żelbetowych pali, trwale utrzymujących fundamenty w gruncie i uniemożliwiające jakiegokolwiek ich podmycie oraz przemieszczenie. Ponadto konstrukcja nośna jest także sztywno powiązana z podporami oraz znajduje się odpowiednio na wysokim poziomie gwarantującym niezalanie obiektu.

Natomiast budowa inwestycji będzie przebiegała w okresie niskich stanów wód. Użycie technologii zabicia ścianek szczelnych minimalizuje rozkopy w przeciwieństwie do np.: typowego posadowienia bezpośredniego. Zminimalizowano prace ziemne do niezbędnego minimum, a po zakończeniu budowy konstrukcja skarp i całego terenu wokół zostanie przywrócona do stanu

pierwotnego.

### 13.4. Korytarze ekologiczne w zasięgu i w obrębie inwestycji do 30 km

- Lasy Powiśla – KPn-16A – odległość w linii prostej do najbliższej granicy obszaru ok. 2,22 km,
- Bory Tucholskie – GKPN-16A – odległość w linii prostej do najbliższej granicy obszaru ok. 11,76 km,
- Las Sztumski – GKPN-14C – odległość w linii prostej do najbliższej granicy obszaru ok. 28,71 km,
- Dolina Dolnej Wisły – GKPN-10A – Powierzchnia w granicach województwa pomorskiego: 49 490 ha, Zlewnia rzeki Wisły, odległość w linii prostej do najbliższej granicy obszaru ok. 25,08 km,
- Kaszubski Południowy GKPN-13 - odległość w linii prostej do najbliższej granicy obszaru ok. 11,65 km,
- Lasy Iławskie -Dolina Dolnej Wisły – GKPN-10A – odległość w linii prostej do najbliższej granicy obszaru ok. 21,70 km,
- Dolina Wierzycy - Powierzchnia w granicach województwa pomorskiego: 15 890 ha, Zlewnia rzeki Wdy (Czarna Woda) – zachodni fragment korytarza, zlewnia rzeki Wierzycy oraz niewielki fragment zlewni Motławy, odległość w linii prostej do najbliższej granicy obszaru ok. 0,022 km – w granicach jednostek administracyjnych Gminy Wiejskiej Starogard Gdański – obszar wiejski 14,2%.

W obrębie obszaru Dolina Wierzycy w rzece występują następujące gatunki ryb i zwierząt (Załącznik II Dyrektywy Siedliskowej i z Zał. I Dyr. Ptasiej, w tym gatunki priorytetowe zgodnie z opracowaniem „Obszary Natura 2000 w Polsce II” z 2012 r. dla obszaru Dolina Wierzycy) zleconej przez GDOŚ:

- a) Okoń (*Perca fluviatilis*) – którego tarło przypada od Marca do Czerwca na płycznach,
- b) Pstrąg Potokowy (*Salmo trutta m. fario*) z rodziny łososiowatych – którego tarło przypada jesienią,
- c) Lin (*Tinca tinca*) – gatunek słodkowodnej ryby z rodziny karpiowatych (*Cyprinidae*) – którego tarło w Polsce przypada od Czerwca do Sierpnia,
- d) Szczupak Pospolity (*Esox lucius*) – którego tarło odbywa wczesną wiosną – w Marcu i Kwietniu,
- e) Boleń (*Leuciscus aspius*) - gatunek ryby z rodziny karpiowatych – którego Tarło odbywa się od Marca do Maja w temperaturze od 5 do 14 °C.
- f) Karaś (*Carassius carassius*) – gatunek słodkowodnej ryby z rodziny karpiowatych – którego tarło trwa od Maja do Lipca.
- g) Leszcz (*Abramis brama*) – gatunek słodkowodnej ryby karpiokształtnej z rodziny karpiowatych – którego tarło trwa od Maja i Czerwca przy temperaturze 12–16 °C.
- h) Płoc (*Rutilus rutilus*) – gatunek ryby z rodziny karpiowatych – którego tarło odbywa się zazwyczaj na przełomie Kwietnia i Maja przy temperaturze 15–16 °C.
- i) Sandacz (*Sander lucioperca*) – gatunek ryby okoniokształtnej z rodziny okoniowatych – którego tarło odbywa się w Kwietniu i Maju przy temperaturze około 12 °C.
- j) Troć wędrowna (*Salmo trutta m. trutta*) – anadromiczna ryba wędrowna, należąca do gatunku *Salmo trutta* – której tarło odbywa się od Grudnia do Kwietnia,
- k) Kleń (*Squalius cephalus*) – gatunek słodkowodnej ryby karpiokształtnej z rodziny karpiowatych – której tarło odbywa się w Kwietniu i Maju w temperaturze powyżej 18 °C.
- l) Krąp (*Blicca bjoerkna*) – gatunek słodkowodnej ryby z rodziny karpiowatych – której tarło odbywa się stadnie od Kwietnia do Czerwca.
- m) Wzdreğa (*Scardinius erythrophthalmus*) – gatunek ryby z rodziny karpiowatych – której tarło odbywa się w Kwietniu i Maju, czasem także w Czerwcu.
- n) Brzana Pospolita (*Barbus barbus*) – gatunek słodkowodnej ryby z rodziny karpiowatych – której tarło odbywa się etapami od Maja do Sierpnia, w temperaturze 15-18 °C.
- o) Jaź (*Leuciscus idus*) – gatunek słodkowodnej ryby karpiokształtnej z rodziny karpiowatych – której tarło odbywa się wiosną od Kwietnia do Czerwca.
- p) Piskorz (*Misgurnus Fossilis*) objęty częściową ochroną – który trze się na płycznach i rozlewiskach w okresie Maja i Czerwca.
- q) Różanka Pospolita (*Rhodeus Sericeus Amarus*) - której tarło przypada na miesiąc Kwiecień,



Maj i Czerwiec. Występuje w spokojnych rejonach dolnych partii rzek, zatokach o mulistym dnie, starorzeczach, rozlewiskach oraz zarośniętych jeziorach

- r) Głowacz Białopłetwy (*Cottus Gobio*) – którego tarło przypada w miesiącach: Kwiecień i Maj.
  - s) Minog Rzeczny (*Lampetra fluviatilis*) i Minog strumieniowy (*Lampetra planeri*) – których tarło przypada na miesiące od 1 Marca do 15 Maja i od 1 Października do 31 Listopada.
  - t) Koza Pospolita (*Cobitis Taenia*) – której tarło przypada na miesiąc Maj i Czerwiec.
  - u) Lipień Pospolity (*Thymallus thymallus*) – którego tarło przypada wczesną wiosną.
- oraz gatunki zwierząt:

- a) ptaki: bąk, bączek, bielik, błotniak stawowy, bocian biały, brzęczka, czajka, czapla biała, cyranka, derkacz, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięcioł zielony, dudek, dziwonia, gąsiorek, gęgawa, jastrząb, jarzębatka, kania czarna, kania ruda, krętogłów, kropiatka, kokoszka, kormoran, kruk, krogulec, lelek, lerka, łabędź krzykliwy, łączak, łożówka, mewa mała, myszółw, ortolan, pliszka górska, płaskonos, potrzuszc, przepiórka, puchacz, rybitwa czarna, rybołów, siniak, sóweczka, sowa uszata, srokoś, świergotek polny, świerszczak, trzciniak, trzcinniczek, trzmielojad, włośnatka, wodnik, zausznik, zimorodek, żuraw;
- b) ssaki: Bóbr Europejski (*Castor fiber*) - gatunek ziemno-wodnego gryzonia, Wydra (*Lutrinae*) - ssak z rodziny łasicowatych, łasica, tchórz, kuna, jeleń, sarny, dzik, zając, lis, wiewiórka;
- c) płazy: Traszka Grzebieniasta (*Triturus cristatus*) - gatunek płaza ogoniastego z rodziny salamandrowatych, Kumak Nizinny (*Bombina bombina*) – gatunek płaza z rodziny kumakowatych;
- d) bezkręgowce: Skójką Gruboskorupowa (*Unio crassus*) – bezkręgowiec, gatunek słodkowodnego małża z rodziny skójkowatych (*Unionidae*), występującego w czystych ciekach. Uznany za gatunek zagrożony, objęty ochroną. W Polsce podlega ścisłej ochronie gatunkowej, Czerwończyk Nieparek (*Lycaena dispar*) – bezkręgowiec, motyl dzienny z rodziny modraszkowatych. Gatunek objęty ochroną ścisłą, znajdujący się na Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (znajduje się wśród gatunków niższego ryzyka).

Z ww wymienionych gatunków ryb w rejonie obiektu w rzece mogą występować: Minog Rzeczny, Głowacz Białopłetwy, Koza Pospolita, Lin, Okoń, Lipień Pospolity. Zatem naprawę obiektu oraz wykonanie zabezpieczenia brzegu rzeki powinno być przeprowadzone z wyłączeniem ww okresów, czyli w terminach od Stycznia do Lutego lub od Lipca do Września.

Natomiast w obszarze inwestycji i w obszarze oddziaływania inwestycji nie stwierdzono siedlisk ptaków z gatunków chronionych, nie stwierdzono też żerowania, gniazdowania ptaków, a także bytności skójki gruboskorupowej pod mostem i w obrębie mostu. Przylegające sąsiednie działki bezpośrednio do działek na którym znajduje się sam obiekt mostowy, podlegają uprawie rolniczej – przeważnie są to łąki i pastwiska sukcesywnie koszone, odbywa się wypas krów, koni, a na pobliskich polach odbywa się uprawa płodów rolnych (żyto, kukurydza, rzepak i ziemniaki itp.).

## 14. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu

Planowana zabudowa stanowi drogową przeprawę komunikacyjną wpisującą się do istniejącej drogi powiatowej na tym obszarze. Obszar, na którym znajduje się zaprojektowana inwestycja to działki drogowe Nr 263, 255, na których wzdłuż przebiegającej drogi Nr 2706G w km 6+639,70 istnieje stary obiekt mostowy przeznaczony do rozbiórki. Istniejący most oraz przebiegająca droga powiatowa nie wykracza poza granice swoich działek na działki sąsiednie Tym samym zachowując układ komunikacyjny nowa Inwestycja również nie wykracza poza granice tych działek.

Na działce Nr 254 należącej do Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie w Gdańsku oraz w niewielkim fragmencie na działce Nr 263 przewidziano umocnienia skarp rzeki zajmujące w rzucie poziomym łączną powierzchnię ok. 54,00 m<sup>2</sup> (w tym dla działki wodnej Nr 254 – 23,60 m<sup>2</sup>, dla działki drogowej Nr 263 – 20,40 m<sup>2</sup>) jako utwardzoną powierzchnię skarp i stożków tuż przy przyczółkach materacem gabionowym. Powierzchnia całkowita nowego obiektu w rzucie poziomym wynosi 448,60 m<sup>2</sup> z podziałem na: 77,20 m<sup>2</sup> dla działki Nr 263, 325,50 m<sup>2</sup> dla działki Nr 254, 45,90 m<sup>2</sup> dla działki Nr 255. Nowy obiekt mostowy jest oddalony od najbliższych zabudowań ponad 40 m.

Działki znajdujące się w obszarze oddziaływania obiektu, to działki na których znajduje się bezpośrednio inwestycja Nr 263 Dr, 255 Dr, 254 Wp oraz działki tuż sąsiadujące, czyli Nr 262,

264/8, 264/6, 253, 257. Na realizację budowy obiektu uzyskano od właścicieli działek Nr 263, 255, 263 i 264/8 zgodę na tymczasowe zajęcie terenu na czas robót budowlanych związanych z realizacją tej inwestycji z warunkiem doprowadzenia terenu do stanu istniejącego po zakończeniu budowy.

Planowana inwestycja nie rzuca żadnego cienia na działki sąsiadujące, nie ma charakteru przemysłowego i nie jest obiektem kubaturowym. Nie wpływa negatywnie na dostęp światła dziennego do pomieszczeń i budynków przeznaczonych na pobyt ludzi na działkach sąsiednich. Zatem rozwiązania techniczne, usytuowanie nowego obiektu dokładnie w miejscu istniejącego oraz sposób zagospodarowania terenu nie powodują uciążliwości związanych z hałasem, wibracjami, zakłóceniami elektrycznymi i promieniowaniem, a także zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie powoduje ograniczenia dostępu do całego terenu, na którym jest zaprojektowana oraz terenów przyległych, wręcz przeciwnie umożliwia i poprawia komunikację między tymi obszarami.

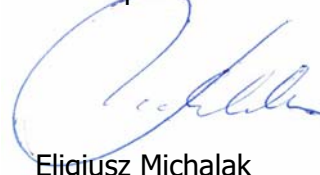
## 15. Uwagi

Podczas wykonywania robót związanych z budową należy przestrzegać norm krajowych, wymagań technicznych i ustawowych dotyczących bezpieczeństwa pracy. Wykonawca musi zapewnić uwzględnienie zawartych w przepisach zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w procesie budowy z uwzględnieniem specyfiki przyjętej technologii i użytych maszyn. Za bezpieczeństwo i ochronę zdrowia w trakcie budowy odpowiada Kierownik Budowy, który musi spełnić wymagania prawa budowlanego (w szczególności art. 21a pkt. 1 Dz.U.2000 r. Nr 106: Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r.).

Wykonawca zobowiązany jest do uzgodnienia z Zamawiającym, odpowiednio lokalnymi władzami oraz właścicielami (gruntów) działek, na których prowadzona będzie budowa, jeżeli jest wymagane zajęcie terenów na czas budowy wynikające z technologii budowy, a nie objęte zakresem tego projektu.

Termin rozpoczęcia i zakończenia prac należy uzgodnić z Wodami Polskimi i z Zamawiającym.

Opracował:



Eligiusz Michalak

# Projekt Zagospodarowania Terenu

**Obiekty inżynierskie – konstrukcja**

**Załączniki**

Nazwa i adres zadania	<b>Rozbiórka i budowa mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G na działkach Nr 263, 255, 254 w obrębie Krąg, gmina Starogard Gdański w ramach przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w obrębie Krąg”.</b>
Obiekt	<b>Most nad rzeką Wierzycą w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w Kręskim Młynie.</b>
Nr projektu	PM-210/PBW

Data opracowania *Grudzień 2021 r.*

Nr egz.....



Gdańsk, dnia 24 września 2003 r.

syg. akt 31/POM/OKK/03

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. nr 106 poz. 1126 z późn. zm) oraz § 4 ust. 2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8 poz. 38, z późn. zm.) oraz art. 104 ust. 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
stwierdza, że:

Pan ELIGIUSZ MICHALAK  
magister inżynier  
urodzony dnia 13.03.1972 r. w Tczewie

uzyskał  
**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

numer ewidencyjny: POM/0054/POOK/03

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

## UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku, na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą nr 2/OKK/03 z dnia 23 września 2003 r. stwierdziła, posiadanie wymaganego prawem przygotowania zawodowego koniecznego do uzyskania wymienionych wyżej uprawnień budowlanych.

Wobec powyższego, orzeczono jak na wstępie.

### Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku w terminie 14 dni od daty doręczenia.

### Otrzymują:

1. Pan Eligiusz Michalak  
ul. Jedności Narodu 31b/10, 83-110 Tczew
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



PRZEWODNICZĄCY  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ryszard Kolasa

PRZEWODNICZĄCY RADY

Ryszard Trykosko



**GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 2003-11-25

OZ/INN/4610/3646/03

**DECYZJA**

Na podstawie art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

**ELIGIUSZ MICHALAK**

**mgr inżynier**

**uprawniony na mocy decyzji**

**Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

**Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku**

**z dnia 24-09-2003 r.,**

**nr ewid: POM/0054/POOK/03, sygn. akt 31/POM/OKK/03,**

**do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

**obejmującej projektowanie**

**bez ograniczeń**

**zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Osób Posiadających Uprawnienia Budowlane  
pod pozycją 3248/03/U/C**

**UZASADNIENIE**

Decyzja Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku z dnia 24-09-2003 r., nr ewid.: POM/0054/POOK/03, w przedmiocie nadania Panu Eligiuszowi Michalakowi uprawnień budowlanych do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, obejmującej projektowanie bez ograniczeń, stała się ostateczna. Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane ostateczna decyzja o wpisie stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

**Niniejsza decyzja jest ostateczna.**

**Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały NSA z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.**

Otrzymują:

- 1) Pan Eligiusz Michalak  
ul. Jedności Narodu 31b/10  
83-110 Tczew
2. POIIB w Gdańsku
3. a/a (RES)



z upoważnienia  
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO  
DYREKTOR DEPARTAMENTU  
UPRAWNIEN I ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

*Grażyna Szestakow-Wilamowska*



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-NTY-FD2-LJS \*

Pan Eligiusz Michalak o numerze ewidencyjnym POM/BM/0557/04

adres zamieszkania ul. Dębowa 2, 83-110 Gnieszewo

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-09-01 do 2022-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-07-29 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.







## WOJEWODA POMORSKI

RR-AB-II-7131/152/02

Gdańsk, dnia 2002 - 12 - 20

### DECYZJA NR 337 /Gd/2002

Na podstawie art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 2 i art. 14 ust. 1 pkt 2, ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane /tekst jednolity: Dz. U. Nr 106 poz. 1126 z 2000 r. z późn. zm./ oraz art. 8 pkt 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 5 poz. 42 z 2002 r.), w związku z art. 62 ustawy z dnia 15 lutego 2002 r. o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 23 poz. 221 z 2002 r.) i § 9 ust. 1 - rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38 z 1995 r. zm. Dz. U. Nr 134 poz. 1130 z 2002 r.)

#### **n a d a j ę :**

Panu: Piotrowi Ossowskiemu

**magistrowi inżynierowi budownictwa**

urodzony w dniu 28 grudnia 1973 r. w Gdańsku

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności : **konstrukcyjno - budowlanej**

w zakresie: **projektowania bez ograniczeń.**

Na niniejszą decyzję służy stronie prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

#### Otrzymuje :

1. Pan Piotr Ossowski  
ul. B. Chrobrego 32a  
83-110 Tczew
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego w Warszawie

**z op. WOJEWODY**  
*[Signature]*  
mgr inż. arch. **Kazimierz Normant**  
p.o. Z-ca Dyrektora Wydziału



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-9MR-SK6-R31 \*

Pan Piotr Ossowski o numerze ewidencyjnym POM/BO/0184/03  
adres zamieszkania ul. Grota Roweckiego 12, 80-108 Gdańsk  
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-03-01 do 2022-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-02-26 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[illegible]



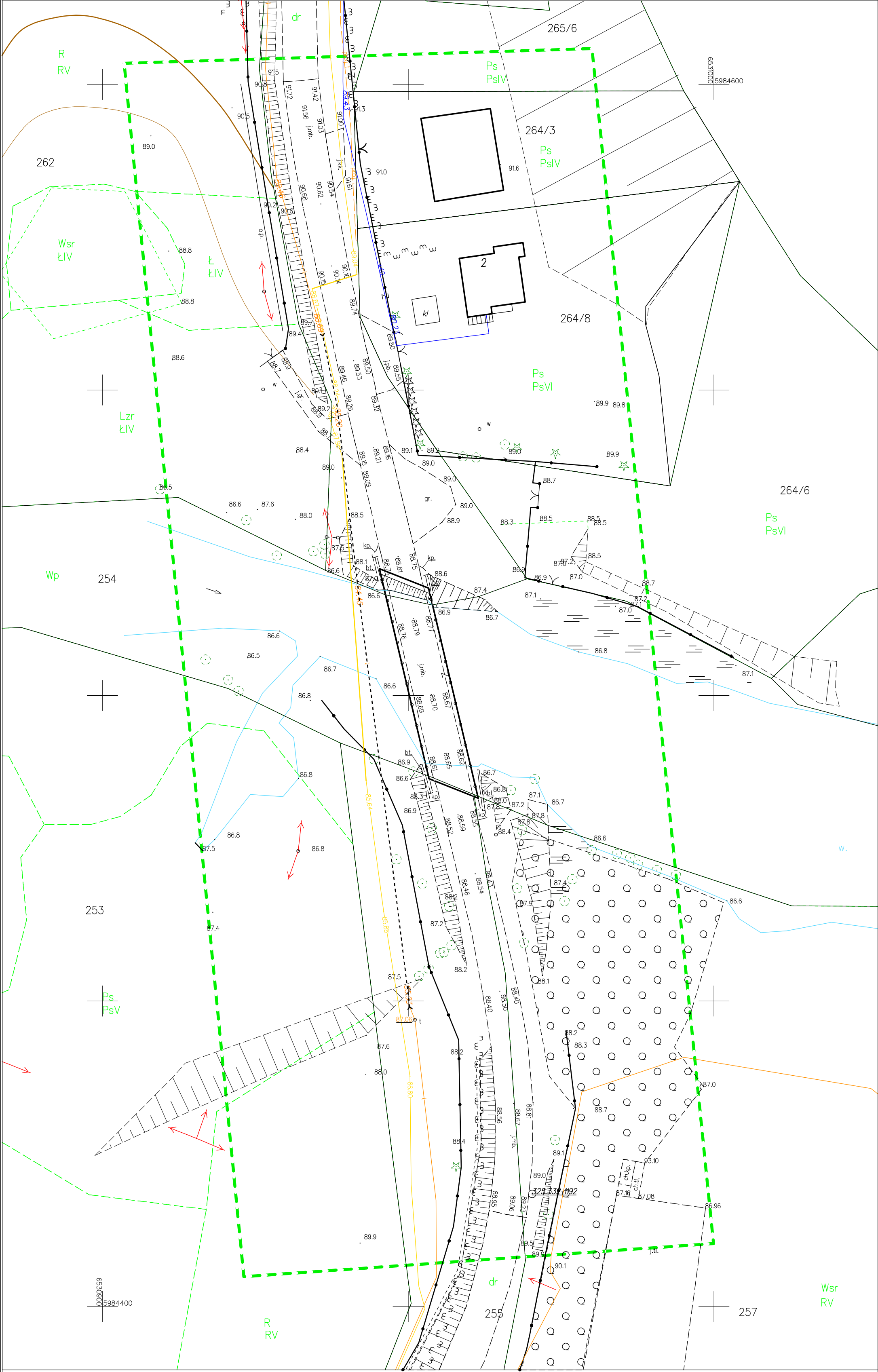


MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH  
SKALA 1:500

Obiekt: Kręski Młyn  
Sekcje mapy: 6.212.24.05.3.2; 6.212.24.05.1.4  
Układ odniesienia poziomy: "2000" strefa 6  
Układ odniesienia pionowy: EVRF 2007  
ID: GG-II.6640.3552.2020  
W zakresie opracowania mapa aktualna na dzień: 17.11.2020 r.  
Mapa powstała na podstawie pomiaru bezpośredniego w terenie,  
pliku kcd programu Turbo Map v9.0 (uzyskanego z danych zgromadzonych  
w PODGiK - operatów techn. i wektoryzacji istniejącej mapy zasadniczej  
w skali 1:500) oraz aktualizacji w zakresie opracowania.  
Nie wyklucza się istnienia w terenie innych, nie wykazanych na niniejszej mapie  
urządzeń podziemnych, które nie zostały zgłoszone do inwentaryzacji.  
Uwaga:  
Dane na granice i użytki uzyskano z pliku kcd.  
Dla działek objętych zakresem nie przeprowadzono badania ksiąg wieczystych  
pod kątem występowania ewentualnych obciążeń służebnościami gruntowymi.  
----- ZAKRES OPRACOWANIA

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.	
Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych:	GG-II.6640.3552.2020
Ogran służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie:	Starosta Starogardzki
Wykonawca prac geodezyjnych:	GEOLINE Sp. z o. o Sp. k
Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji:	GG-II.6640.3552.2020_21904 z dnia 03.12.2020r
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac:	mgr inż. Arkadiusz Marchewicz Upr. nr 22130

GEOLINE  
Sp. z o. o., sp. k.  
ul. Tczewska 63  
83-112 Rokitki





PPN.6727.245.2021

Starogard Gdański, dnia 2021-05-31

## WYPIS Z MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Data wniosku:  
**2021-05-27**

Wnioskodawca:  
**Provem Eligiusz Michalak**  
**ul. Dębowa 2**  
**83-110 Gnieszewo**

### 1. Podstawa prawna

Uchwała Rady Gminy Starogard Gdański Nr XIV/135/2019 z dnia 2019-10-31 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Krąg ogłosz. w dzienniku Województwa Pomorskiego Nr - z dnia 2019-12-17, poz. 5986.

### 2. Lokalizacja, przeznaczenie w mpzp

Dz. nr 263, obręb Krąg

- Tereny komunikacyjne, dróg publicznych klasy technicznej zbiorczej „02.KDZ”

Dz. nr 255, obręb Krąg

- Tereny komunikacyjne, dróg publicznych klasy technicznej zbiorczej „01.KDZ”

Dz. nr 254, obręb Krąg

- Tereny wód powierzchniowych, śródlądowych „211.WS”

Dz. nr 264/8, obręb Krąg

- Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej „202.MN”

Dz. nr 257, obręb Krąg

- Tereny sportu i rekreacji „191.US”

- Tereny lasów „66.ZL”

### 3. Charakter zabudowy (wypis z planu)

Dla „191.US”

§ 22. Karta terenu usług sportu i rekreacji – US (przystań nad Wierzycą):

191. US o powierzchni ok. 7,00 ha.

1. Ustala się następujące przeznaczenie terenu i sposoby zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) przeznaczenie terenu – teren usług sportu i rekreacji;

2) sposoby zabudowy i zagospodarowania terenu:

a) plaża i kąpielisko,

b) obiekty i urządzenia sportowe, w tym boiska sportowe,

c) obiekty infrastruktury rekreacyjnej oraz urządzenia turystyczne związane z obsługą szlaku kajakowego,

d) lokalizacja obiektów budowlanych towarzyszących, w tym w szczególności: budynki do przechowywania sprzętu wodnego (hangary), budynki stanowiące zaplecze sanitarne lub zaplecze infrastruktury rekreacyjnej,

e) lokalizacja tymczasowych obiektów usługowo-handlowych

f) urządzenia służące rekreacji ruchowej,

g) zieleń urządzona,

h) zbiorniki wodne, w tym z urządzeniami wodnymi, pomostami i przystanią wodną,

i) lokalizacja urządzeń i sieci infrastruktury technicznej,

j) lokalizacja dojeżdż i dojazdów oraz miejsc parkingowych.

2. Wskaźniki i zasady zagospodarowania terenu:



- 1) powierzchnia zabudowy– nie więcej niż 10%;
  - 2) powierzchnia biologicznie czynna – nie mniej niż 70% powierzchni terenu;
  - 3) intensywność zabudowy – minimalna 0,0, maksymalna 0,2;
  - 4) zachować istniejący zbiornik wodny znajdujący się w obrębie terenu– orientacyjną granicę zbiornika zaznaczono na rysunku planu.
3. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:
- 1) dopuszcza się lokalizację tymczasowych obiektów usługowo-handlowych, lokalizowanych na okres maksymalnie 30 dni;
  - 2) część terenu znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarze na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat, obowiązują zasady obowiązujące zasady określone w § 7 niniejszej uchwały Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów.
4. Zasady kształtowania zabudowy, gabaryty obiektów:
- 1) wysokość budynków maksymalnie 5m;
  - 2) maksymalna ilość kondygnacji nadziemnych: 1;
  - 3) geometria dachu: dach płaski lub dach dwuspadowy o dowolnym kącie nachylenia połaci;
  - 4) tymczasowe obiekty usługowo-handlowe o maksymalnej wysokości zabudowy 4m, nie określa się geometrii dachów tych obiektów;

Dla „01.KDZ”, „02.KDZ”

**§ 35. Karta terenów komunikacyjnych - dróg publicznych:**

- 01. KDZ** o powierzchni ok. 6,47 ha,
- 02. KDZ** o powierzchni ok. 1,16 ha,
- 03. KDD** o powierzchni ok. 0,83 ha,
- 04. KDD** o powierzchni ok. 0,47 ha,
- 05. KDD** o powierzchni ok. 1,10 ha,
- 06. KDD** o powierzchni ok. 1,00 ha,
- 07. KDD** o powierzchni ok. 1,12 ha,
- 08. KDD** o powierzchni ok. 0,60 ha,
- 09. KDD** o powierzchni ok. 0,49 ha.

1. Dla terenów dróg publicznych ustala się następujące przeznaczenie terenu i sposoby zagospodarowania:

- 1) przeznaczenie podstawowe: teren komunikacyjny – droga publiczna, w tym:
  - a) KDZ – klasa techniczna zbiorcza,
  - b) KDD - klasa techniczna dojazdowa;
- 2) sposoby zagospodarowania:
  - a) lokalizacja wiat przystankowych,
  - b) lokalizacja szlaków rowerowych,
  - c) lokalizacja ciągów pieszo-rowerowych, ciągów pieszych,
  - d) lokalizacja drogowych obiektów inżynierskich,
  - e) lokalizacja urządzeń i sieci infrastruktury technicznej,
  - f) lokalizacja zjazdów.

2. Parametry techniczne, wyposażenie, dostępność:

- 1) szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających jak na rysunku planu;
- 2) dostępność terenów przyległych do dróg bez ograniczeń;
- 3) lokalizacja zjazdów z dróg publicznych na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

3. Zasady kształtowania zabudowy, gabaryty obiektów:

- 1) maksymalna wysokość zabudowy wiat przystankowych 4m;
- 2) geometria dachu i gabaryty obiektów wiat przystankowych dowolna;

Dla „202.MN”

**§ 12. Karta terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN (tereny istniejącej zabudowy w centrum**

miejsowości, zabudowane lub częściowo zabudowane):

- 97. MN o powierzchni ok. 0,68 ha,
- 98. MN o powierzchni ok. 2,70 ha,
- 99. MN o powierzchni ok. 1,48 ha,
- 100. MN o powierzchni ok. 0,47 ha,
- 101. MN o powierzchni ok. 0,14 ha,
- 102. MN o powierzchni ok. 0,51 ha,
- 103. MN o powierzchni ok. 1,23 ha,
- 106. MN o powierzchni ok. 0,85 ha,
- 111. MN o powierzchni ok. 4,93 ha,
- 112. MN o powierzchni ok. 0,22 ha,
- 115. MN o powierzchni ok. 0,17 ha,
- 118. MN o powierzchni ok. 0,55 ha,
- 120. MN o powierzchni ok. 0,53 ha,
- 122. MN o powierzchni ok. 0,09 ha,
- 123. MN o powierzchni ok. 0,08 ha,
- 128. MN o powierzchni ok. 1,15 ha,
- 129. MN o powierzchni ok. 0,15 ha,
- 132. MN o powierzchni ok. 0,17 ha,
- 134. MN o powierzchni ok. 1,45 ha,
- 136. MN o powierzchni ok. 0,95 ha,
- 139. MN o powierzchni ok. 0,53 ha,
- 140. MN o powierzchni ok. 0,63 ha,
- 142. MN o powierzchni ok. 0,79 ha,
- 144. MN o powierzchni ok. 0,17 ha,
- 145. MN o powierzchni ok. 0,61 ha,
- 147. MN o powierzchni ok. 0,22 ha,
- 150. MN o powierzchni ok. 0,21 ha,
- 157. MN o powierzchni ok. 1,56 ha,
- 158. MN o powierzchni ok. 0,51 ha,
- 164. MN o powierzchni ok. 0,51 ha,
- 165. MN o powierzchni ok. 1,58 ha,
- 171. MN o powierzchni ok. 0,26 ha,
- 179. MN o powierzchni ok. 0,31 ha,
- 180. MN o powierzchni ok. 1,37 ha,
- 186. MN o powierzchni ok. 1,08 ha,
- 187. MN o powierzchni ok. 1,00 ha,
- 193. MN o powierzchni ok. 2,55 ha,
- 195. MN o powierzchni ok. 1,45 ha,
- 196. MN o powierzchni ok. 0,33 ha,
- 199. MN o powierzchni ok. 0,50 ha,
- 200. MN o powierzchni ok. 0,40 ha,
- 202. MN o powierzchni ok. 1,91 ha,
- 208. MN o powierzchni ok. 1,12 ha,

1. Ustala się następujące przeznaczenie terenów i sposoby zabudowy i zagospodarowania terenów:

- 1) przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- 2) sposoby zabudowy i zagospodarowania terenu:
  - a) budynki mieszkalne,
  - b) lokalizacja zabudowy towarzyszącej, w tym garaży,
  - c) lokalizacja wiat garażowych lub rekreacyjnych,
  - d) lokalizacja urządzeń i sieci infrastruktury technicznej,



- e) dojścia i dojazdy oraz miejsca parkingowe dla potrzeb własnych.
2. Wskaźniki i zasady zagospodarowania terenu:
- 1) powierzchnia zabudowy – nie więcej niż 30%;
  - 2) powierzchnia biologicznie czynna – nie mniej niż 30%;
  - 3) intensywność zabudowy:
    - a) minimalna: 0,1,
    - b) maksymalna: 0,8;
  - 4) sytuowanie zabudowy zgodnie z przepisami odrębnymi, dopuszcza się sytuowanie zabudowy towarzyszącej, w tym garaży bezpośrednio przy granicy lub w odległości 1,5m od granicy działki budowlanej;
  - 5) nieprzekraczalną linię zabudowy wyznaczono:
    - a) od strony linii rozgraniczających dróg publicznych i dróg wewnętrznych,
    - b) w linii zabudowy istniejących budynków, zgodnie z rysunkiem planu,
    - c) w odległości 100m od linii brzegowej rzeki Wierzycy dla terenów położonych w obszarze chronionego krajobrazu;
  - 6) dla terenów oznaczonych symbolami 193.MN i 195.MN dopuszcza się podział każdej działki istniejącej w dniu uchwalenia planu na maksymalnie dwie działki budowlane;
  - 7) dla teren 115.MN dopuszcza się dalszy podział na dwie działki budowlane o powierzchni nie mniejszej niż 800m<sup>2</sup>;
  - 8) na każdej działce budowlanej dopuszcza się lokalizację wyłącznie jednego budynku o funkcji mieszkalnej;
  - 9) dopuszcza się budynki mieszkalne w formie zabudowy wolnostojącej;
  - 10) zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych w zabudowie szeregowej lub bliźniaczej.
3. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:
- 1) w terenach znajdują się obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków oraz współtworzące klimat historycznej zabudowy wsi (budynki zaznaczone na rysunku planu); podlegające ochronie zgodnie z § 6 niniejszej uchwały Zasady ochrony krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego i zabytków;
  - 2) część terenów położona jest w obrębie historycznego zespołu przestrzennego wsi wraz ze strefą ekspozycji i otoczenia (granice zespołu oraz zasięg strefy zaznaczono na rysunku planu); obowiązują ustalenia zgodnie z § 6 niniejszej uchwały Zasady ochrony krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego i zabytków;
  - 3) tereny 132.MN, 136.MN położone są w obrębie historycznego zespołu dworsko-parkowego (granice zespołu zaznaczone na rysunku planu); obowiązują ustalenia zgodnie z § 6 niniejszej uchwały Zasady ochrony krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego i zabytków;
  - 4) tereny 193.MN, 195.MN, 196.MN położone są w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Rzeki Wierzycy w obszarze zwartej zabudowy wyznaczonym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Starogard Gdański; obowiązują zasady gospodarowania określone w § 7 niniejszej uchwały Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów.
4. Zasady kształtowania zabudowy, gabaryty obiektów:
- 1) maksymalna wysokość budynków:
    - a) dla budynków mieszkalnych - 9,0m,
    - b) dla budynków towarzyszących – 5m,
    - c) dla wiat 3,5m;
  - 2) maksymalna ilość kondygnacji nadziemnych budynków mieszkalnych: 2, w tym ostatnia kondygnacja w formie poddasza, dopuszcza się podpiwniczenie budynków;
  - 3) maksymalna wysokość posadowienia parteru 0,6m;
  - 4) geometria dachu:
    - a) nad główną bryłą budynku mieszkalnego dach dwuspadowy o kącie nachylenia głównych połaci dachu nie mniej niż 35° i nie więcej niż 45°; dopuszcza się okna połaciowe i lukarny,
    - b) dla budynków towarzyszących oraz wiat dach dwuspadowy o kącie nachylenia głównych połaci dachu nie mniej niż 20° i nie więcej niż 45°;
  - 5) w przypadku odbudowy, rozbudowy, nadbudowy przebudowy lub remontu, a także zmiany sposobu użytkowania istniejących budynków o gabarytach innych niż określone w ustaleniach planu dopuszcza się

pozostawienie gabarytów budynków i geometrii dachu jak w stanie istniejącym, jednak nie może to powodować zwiększenia powierzchni zabudowy i dopuszczalnej maksymalnej wysokości budynków ponad parametry określone w niniejszych ustaleniach;

6) dla istniejących budynków usytuowanych bezpośrednio przy granicy działki budowlanej, w odległości mniejszej niż 4 m (w przypadku budynku zwróconego ścianą z oknami lub drzwiami w stronę tej granicy) lub mniejszej niż 3 m (w przypadku budynku zwróconego ścianą bez okien i drzwi w stronę tej granicy) dopuszcza się ich odbudowę, przebudowę, rozbudowę lub remont, a także zmiany sposobu użytkowania przy zachowaniu gabarytów obiektów określonych w ustaleniach planu.

Dla „211.WS”

§ 33. Karta terenu wód powierzchniowych śródlądowych – WS (rzeka Wierzyca):

211. WS o powierzchni ok. 2,73 ha.

1. Ustala się następujące przeznaczenie terenu i sposoby zagospodarowania:

1) Przeznaczenie podstawowe: tereny wód powierzchniowych śródlądowych;

2) Sposoby zagospodarowania i zabudowy:

a) obiekty budowlane, w tym urządzenia wodne zapewniające prawidłowe funkcjonowanie wód oraz ochronę przed podtopieniem i zalaniem sąsiednich terenów,

b) lokalizacja urządzeń wodnych związanych z infrastrukturą turystyczną - pomostów,

c) lokalizacja urządzeń i sieci infrastruktury technicznej,

d) lokalizacja odcinków dróg – przejazdów.

2. Wskaźniki i zasady zagospodarowania terenu:

1) wskaźniki zagospodarowania terenu – nie dotyczy.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy: nie dotyczy.

4. Zasady kształtowania zabudowy, gabaryty obiektów – nie dotyczy.

Dla „66.ZL”

§ 32. Karta terenów leśnych - ZL:

1. ZL o powierzchni ok. 30,50 ha,

3. ZL o powierzchni ok. 0,43 ha,

6. ZL o powierzchni ok. 18,96 ha,

8. ZL o powierzchni ok. 1,25 ha,

12. ZL o powierzchni ok. 3,63 ha,

18. ZL o powierzchni ok. 2,20 ha,

22. ZL o powierzchni ok. 0,96 ha,

23. ZL o powierzchni ok. 50,62 ha,

25. ZL o powierzchni ok. 0,11 ha,

29. ZL o powierzchni ok. 0,84 ha,

31. ZL o powierzchni ok. 0,95 ha,

32. ZL o powierzchni ok. 0,20 ha,

35. ZL o powierzchni ok. 0,74 ha,

36. ZL o powierzchni ok. 100,00 ha,

53. ZL o powierzchni ok. 62,61 ha,

54. ZL o powierzchni ok. 0,10 ha,

65. ZL o powierzchni ok. 166,71 ha,

66. ZL o powierzchni ok. 2,29 ha,

67. ZL o powierzchni ok. 1,16 ha,

70. ZL o powierzchni ok. 0,86 ha,

71. ZL o powierzchni ok. 0,53 ha,

72. ZL o powierzchni ok. 2,76 ha,

78. ZL o powierzchni ok. 161,80 ha,



- 79. ZL o powierzchni ok. 0,12 ha,
- 80. ZL o powierzchni ok. 0,27 ha,
- 91. ZL o powierzchni ok. 0,32 ha,
- 92. ZL o powierzchni ok. 0,36 ha,
- 93. ZL o powierzchni ok. 0,16 ha,
- 94. ZL o powierzchni ok. 31,79 ha.

1. Ustala się następujące przeznaczenie terenu i sposoby zagospodarowania:

- 1) Przeznaczenie podstawowe: tereny leśne;
- 2) Sposoby zagospodarowania i zabudowy:
  - a) uprawy leśne,
  - b) budowa budynków gospodarczych służących produkcji leśnej w gospodarstwach leśnych,
  - c) lokalizacja urządzeń i sieci infrastruktury technicznej wyłącznie jako obiekty podziemne,
  - d) lokalizacja dróg w gruntach leśnych.

2. Wskaźniki i zasady zagospodarowania terenu:

- 1) dla terenu leśnego zabudowanego; związanego z lokalizacją budynków gospodarczych obowiązuje:
  - a) maksymalna powierzchnia zabudowy terenu związanego z zabudową - 50%,
  - b) minimalna powierzchnia biologicznie czynna terenu związanego z zabudową - 20%,
  - c) intensywność zabudowy terenu związanego z zabudową: minimum – 0, maksimum – 1,0;
- 2) dla terenu upraw leśnych obowiązują:
  - a) sytuowanie budowli zgodnie z przepisami odrębnymi,
  - b) wskaźniki zagospodarowania terenu – nie dotyczyć.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) część terenów położona jest w obrębie historycznego zespołu przestrzennego wsi wraz ze strefą ekspozycji i otoczenia (granice zespołu oraz zasięg strefy zaznaczono na rysunku planu); obowiązują ustalenia zgodnie z § 6 niniejszej uchwały Zasady ochrony krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego i zabytków;
- 2) tereny 70.ZL, 71.ZL, 72.ZL, część 78.ZL, 79.ZL, 80.ZL położone są w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wierzycy (granice zaznaczono na rysunku planu) obowiązują zasady gospodarowania określone w § 7 niniejszej uchwały Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów;
- 3) część terenu znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarze na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat, obowiązują zasady obowiązują zasady określone w § 7 niniejszej uchwały Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów;
- 4) w części terenów znajdują się strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, obowiązują zasady zagospodarowania zgodnie z § 6 niniejszej uchwały Zasady ochrony krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego i zabytków;
- 5) w związku z przeznaczeniem budynków i budowli jako służących produkcji leśnej, zasady sytuowania zabudowy w odległości od terenu lasu nie mają zastosowania.

4. Zasady kształtowania zabudowy, gabaryty obiektów:

- 1) dla budynków gospodarczych związanych z gospodarką leśną obowiązują:
  - a) wysokość zabudowy maksymalnie 12m – maksymalnie dwie kondygnacje nadziemne,
  - b) geometria dachu: ustala się wymóg realizacji głównych połaci dachu jako dach dwuspadowy, kąt nachylenia głównych połaci dachu minimum 15°.

#### 4. Inne warunki i zasady wynikające z planu oraz odrębnych przypisów

##### Rozdział 1.

##### Przepisy ogólne

§ 1. 1. W wyniku realizacji Uchwały Nr XX/194/2016 Rady Gminy Starogard Gdański z dnia 19 maja 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Krąg; po stwierdzeniu, iż niniejsza uchwała nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania



przestrzennego gminy Starogard Gdański, przyjętego Uchwałą Nr XII/110/2015 Rady Gminy Starogard Gd. z dnia 16 listopada 2015 r. uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wsi Krąg, zwany dalej „planem”.

2. Granice planu przedstawia załącznik nr 1 do niniejszej uchwały – rysunek planu w skali 1:2000.

3. Plan obejmuje obszar o łącznej powierzchni około 1384,5 ha.

§ 2. 1. Integralnymi częściami uchwały są:

- 1) załącznik nr 1 - rysunek planu w skali 1:2000, zawierający ustalenia graficzne planu;
- 2) załącznik nr 2 - rozstrzygnięcia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu, wyłożonego do publicznego wglądu;
- 3) załącznik nr 3 - rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania.

2. Na obszarze objętym planem nie zachodzą przesłanki do określenia:

- 1) zasad ochrony dóbr kultury współczesnej;
- 2) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych wyznaczonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy;
- 3) sposobów zagospodarowania terenów górniczych;
- 4) sposobów zagospodarowania obszarów osuwania się mas ziemnych;
- 5) sposobów i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

3. Ustalenia tekstowe planu zawierają dwustopniowy układ ustaleń, tj. ustalenia ogólne obowiązujące na całym obszarze planu, zawarte w rozdziale 2 niniejszej uchwały oraz ustalenia szczegółowe – karty terenów dla poszczególnych wydzielonych liniami rozgraniczającymi terenów zawarte w rozdziale 3 niniejszej uchwały; dla każdego wydzielonego liniami rozgraniczającymi terenu obowiązują jednocześnie ustalenia ogólne i szczegółowe.

4. Ustalenia tekstowe planu, w części ogólnej, określają:

- 1) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, w tym wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych - § 4;
- 2) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu - § 5;
- 3) zasady ochrony krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego i zabytków - § 6;
- 4) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów - § 7;
- 5) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem - § 8;
- 6) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej - § 9;
- 7) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz minimalną ilość miejsc parkingowych dla terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi - § 10;
- 8) stawkę procentową, na podstawie której ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - § 11.

5. Ustalenia tekstowe w części szczegółowej są zapisane w postaci kart terenów dla poszczególnych rodzajów terenów (według ustalonego w planie przeznaczenia terenu) wydzielonych liniami rozgraniczającymi, z podziałem na tereny nie będące terenami komunikacyjnymi - od § 12 do § 34 oraz tereny stanowiące tereny komunikacyjne – od § 35 do § 37.

6. Ustalenia szczegółowe dla terenów, nie będących terenami komunikacyjnymi określają:

- 1) przeznaczenie terenów i sposoby zabudowy i zagospodarowania terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi;
- 2) wskaźniki i zasady zagospodarowania terenu;
- 3) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- 4) zasady kształtowania zabudowy, gabaryty obiektów.

7. Ustalenia szczegółowe dla terenów, będących terenami komunikacyjnymi określają:

- 1) przeznaczenie terenów i sposoby zagospodarowania terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi;
- 2) parametry techniczne, wyposażenie, dostępność;
- 3) zasady kształtowania zabudowy, gabaryty obiektów.

8. Następujące oznaczenia graficzne wskazane na rysunku planu stanowią ustalenia planu:



- 1) granica opracowania planu;
- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy;
- 4) oznaczenie liczbowo - literowe terenów, gdzie liczba dotyczy kolejnego numeru porządkowego terenu, a oznaczenie literowe dotyczy przeznaczenia terenu, w tym:

- a) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- b) MN,U - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
- c) U,MN - tereny zabudowy usługowej, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej,
- d) U,MW,ZP - tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej z zielenią parkową,
- e) U – tereny zabudowy usługowej,
- f) U,ZP - tereny zabudowy usługowej z zielenią parkową,
- g) US – tereny sportu i rekreacji,
- h) P/U – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej,
- i) P – tereny zabudowy produkcyjnej, magazynów i składów,
- j) PE- tereny lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW (elektrowni fotowoltaicznych), wraz z ich strefą ochronną,
- k) ZC – cmentarze, w tym: ZCc – cmentarz czynny, ZCn – cmentarz nieczynny,
- l) ZP/KDP – tereny zieleni urządzonej i parkingów,
- m) RM – tereny zabudowy zagrodowej,
- n) RU- tereny obsługi produkcji w gospodarstwach leśnych,
- o) R- tereny rolnicze,
- p) ZL, tereny lasów,
- q) WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- r) tereny infrastruktury technicznej, w tym: K- kanalizacja, W – wodociągi,
- s) KD - tereny komunikacyjne dróg publicznych, w tym: - KDZ – klasy technicznej zbiorczej, KDL - klasy technicznej lokalnej, KDD - klasy technicznej dojazdowej,
- t) KDW – tereny dróg wewnętrznych,
- u) KDX – tereny komunikacyjne – ciągów pieszo-jezdných lub pieszo-rowerowych;

- 5) obiekty i obszary zabytkowe figurujące w gminnej ewidencji zabytków;
- 6) granice stanowisk archeologicznych ujętych w GEZ/WEZ;
- 7) granice stref ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych ujętych w GEZ/WEZ;
- 8) obiekty współtworzące klimat historycznej zabudowy chronione ustaleniami planu miejscowego;
- 9) historyczny zespół dworsko-parkowy;
- 10) granica historycznego zespołu przestrzennego wsi;
- 11) strefa ekspozycji i otoczenia historycznego zespołu przestrzennego wsi;
- 12) istniejąca zieleń wysoka do zachowania i ochrony, w tym: szpalery drzew, aleje drzew, grupy drzew;
- 13) pas zieleni izolacyjno-krajobrazowej wymagany w urządzeniu terenu.

8. Następujące oznaczenia graficzne wskazane na rysunku planu stanowią ustalenia planu, wynikające z występowania obszarów i obiektów objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych (oznaczenia obszarów i obiektów poza granicami opracowania planu mają charakter informacyjny):

- 1) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, w tym:
  - a) obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie, raz na 10 lat,
  - b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie, raz na 100 lat;
- 2) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat;
- 3) obiekty wpisane do rejestru zabytków nieruchomych województwa;
- 4) granica obszaru Natura2000 - specjalny obszar ochrony siedlisk PLH220094 „Dolina Wierzycy”;
- 5) granica Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wierzycy.
- 6) granica 50m od czynnego cmentarza;

9. Oznaczenia graficzne znajdujące się na rysunku planu, niewymienione w ust. 7 i 8, mają charakter informacyjny.

10. Oznaczenia granic obszarów biegnące wzdłuż linii rozgraniczających, należy traktować jako biegnące w osi tych linii.



**§ 3. 1. Ilekroć w niniejszej uchwale jest mowa o:**

- 1) przepisach odrębnych – należy przez to rozumieć obowiązujące w dniu uchwalenia planu miejscowego przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi oraz przepisy prawa lokalnego (np. uchwały sejmiku województwa, rozporządzenia wojewody);
- 2) rysunku planu – należy przez to rozumieć rysunek, sporządzony na odpowiednim podkładzie geodezyjnym w skali 1:1000, zawarty w granicach obszaru objętego planem wraz z informacjami i oznaczeniami obrazującymi ustalenia niniejszego planu, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały;
- 3) terenie – należy przez to rozumieć obszar wyznaczony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi, o określonym przeznaczeniu, oznaczony symbolem cyfrowo-literowym;
- 4) głównej bryle budynku – należy przez to rozumieć zasadniczą bryłę budynku stanowiącą min 80% powierzchni zabudowy budynku; nie stanowią głównej bryły budynku w szczególności wejścia do budynku (wiatrołapy), garaże dobudowane, schody, ganki, itp., a w wyższych kondygnacjach: wykusze, loggie, balkony i inne podobne elementy bryły budynku;
- 5) głównych połaciach dachu – należy przez to rozumieć dach przykrywający główną bryłę budynku, stanowiący min 80% powierzchni dachu całego budynku; głównych połaci dachu nie stanowią w szczególności zadaszenia wiatrołapu, lukarny, zadaszenia balkonów i tarasów, itp.;
- 6) dachach dwuspadowych - należy przez to rozumieć dach o dwóch przeciwległych połaciach połączonych w kalenicy; przy czym przy złożonych rzutach budynków (np. w kształcie litery L, T lub przy występowaniu takich elementów budynku jak ryzality, skrzydła) dach dwuspadowy może posiadać więcej jak dwie połacie;
- 7) powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć powierzchnię rzutów kondygnacji nadziemnych budynków, liczoną po obrysie zewnętrznym w stosunku do powierzchni nieruchomości objętej inwestycją, wyrażoną w [%];
- 8) nieprzekraczalnej linii zabudowy - należy przez to rozumieć linię wyznaczoną na rysunku planu, poza którą wyklucza się lokalizację zewnętrznej ściany głównej bryły budynku (nie dotyczy drugorzędnych elementów budynku, takich jak: ganki, wiatrołapy, schody zewnętrzne, itp.); nieprzekraczalna linia zabudowy dotyczy również obiektów budowlanych, takich jak: wiaty, zabudowa tymczasowa;
- 9) miejscu parkingowym – należy przez to rozumieć miejsce na samochód osobowy wydzielone na terenie nieruchomości, w budynku (garaż wolnostojący, przybudowany lub wbudowany), wiatę garażową;
- 10) pasie zieleni izolacyjno-krajobrazowej – należy przez to rozumieć pas zieleni pełniący funkcję ochronną i krajobrazową, stanowiący osłonę zabudowy przed nawiewaniem pyłów i odorów oraz hałasu od terenów produkcyjnych, usługowych czy obiektów hodowlanych (funkcja izolacyjna), w szczególności chroniący zabudowę mieszkaniową, lub pełniący rolę maskującą obiekty o negatywnym oddziaływaniu na krajobraz (funkcja krajobrazowa); pas zieleni składa się z przynajmniej jednego pasa zieleni wysokiej (drzewa) uzupełnionego zielenią średnią (krzewy).

2. Pojęcia i określenia użyte w planie, a nie zdefiniowane powyżej, należy rozumieć zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a w przypadku ich braku zgodnie z ich ogólnym rozumieniem słownikowym.

**Rozdział 2.**

**Ustalenia ogólne planu**

**§ 4. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego**

1. W obszarze planu znajdują się elementy struktury przestrzennej o wartościach historycznych, kompozycyjnych i kulturowych wymagające ochrony, są to:

- 1) obiekty wpisane do rejestru zabytków nieruchomych województwa;
- 2) obiekty i obszary figurujące w gminnej ewidencji zabytków;
- 3) obiekty współtworzące klimat historycznej zabudowy chronione ustaleniami planu miejscowego;
- 4) historyczny zespół dworsko-parkowy;
- 5) historyczny zespół przestrzenny wsi wraz ze strefą ekspozycji i otoczenia tego zespołu;
- 6) stanowiska archeologiczne ujęte w GEZ/WEZ, wraz ze strefami ochrony konserwatorskiej tych stanowisk;
- 7) szczegółowy opis elementów chronionych oraz zasady ich ochrony określono w ustaleniach § 6 „Zasady ochrony krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego i zabytków”.

2. Nowe zagospodarowanie i zabudowa terenu objętego planem powinno przede wszystkim spełnić wymagania charakteryzujące zabudowę miejscowości zaliczanej do ośrodków pierwszego rzędu według hierarchii ośrodków



w gminie, w tym posiadać zróżnicowaną ofertę usług oraz umożliwiać rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w postaci nowych zespołów. Jednocześnie ze względu na położenie miejscowości nad rzeką Wierzą oraz na trasie szlaków pieszych i rowerowych w regionie, plan wskazuje na możliwość lokalizacji zabudowy o wyspecjalizowanym przeznaczeniu, wspierającej kształtowanie funkcji rekreacyjnych i wypoczynkowych. Szczegółowe zasady dotyczące przeznaczenia terenów oraz parametrów zabudowy zostały określone w ustaleniach szczegółowych planu.

3. Podstawowe założenia kompozycji obszaru planu są następujące:

- 1) ochrona elementów struktury przestrzennej o wartościach historycznych, kompozycyjnych i kulturowych;
- 2) preferencja dla projektowania nowej zabudowy jako uzupełnienie istniejącej struktury przestrzennej, w szczególności w obszarach posiadających dostęp do infrastruktury technicznej i komunikacyjnej bez konieczności jej rozbudowy;
- 3) wykorzystanie potencjału inwestycyjnego terenów stanowiących obszary możliwego zagospodarowania, wskazywanego w polityce przestrzennej gminy, w szczególności w kierunku zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej, przy czym wielkości wyznaczonych terenów powinny uwzględniać określoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Starogard Gdański skalę rozwoju miejscowości i przeciwdziałać dezintegracji jednostki osadniczej;
- 4) określenie jednolitych zasad kształtowania formy architektonicznej budynków, z odniesieniem do tradycji budowlanej regionu Kociewia;
- 5) utrzymanie oraz wzmocnienie systemu komunikacji drogowej, pieszej i rowerowej poprzez stworzenie powiązań terenów przeznaczonych pod zainwestowanie z istniejącą strukturą przestrzenną miejscowości oraz z otoczeniem.

4. W zakresie wykończenia obiektów budowlanych ustala się wymóg zharmonizowania ich kolorystyki oraz rozwiązań materiałowych, poprzez:

- 1) wykończenie elewacji z materiałów o charakterze mineralnym lub naturalnym, np. tynk, cegła, drewno, kamień, wyklucza się stosowanie jaskrawych kolorów
- 2) ujednoliconą kolorystykę pokrycia dachów, ograniczoną do tonacji naturalnej dachówki ceramicznej, brązów, szarości i czerni.

5. Dla obszaru planu maksymalna wysokość zabudowy wynosi 15m, chyba że ustalenia szczegółowe – karty terenów (Rozdział 2) dla poszczególnych terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi dopuszczają inną maksymalną wysokość zabudowy; wysokość zabudowy nie dotyczy obiektów infrastruktury technicznej elektroenergetycznej.

6. Dla poszczególnych terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi podstawowe zasady kształtowania ładu przestrzennego zostały określone poprzez zasady kształtowania zabudowy i określenie wskaźników zagospodarowania terenu ustalone dla każdego z wydzielonych terenów w ustaleniach szczegółowych.

## **§ 5. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu**

1. W granicach terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi o podstawowym przeznaczeniu określonym w niniejszym planie ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla następujących rodzajów terenów określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska:

- 1) dla terenów oznaczonych symbolem MN, jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowe jednorodzinne;
- 2) dla terenów oznaczonych symbolem MN,U, U,MN, U,MW,ZP jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe;
- 3) dla terenów oznaczonych symbolem RM oraz RU, związanych z obsługą gospodarstw rolnych i leśnych, jak dla terenów przeznaczonych na cele zabudowy zagrodowej;
- 4) dla zabudowy usługowej z zakresu usług turystyki i rekreacji oznaczonych symbolem 190.U, 206.U i terenów sportu i rekreacji oznaczonych symbolem 121.US, 191.US jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych;
- 5) dla zabudowy usługowej z zakresu usług społecznych oznaczonych symbolem 210.U jak dla terenów domów opieki społecznej;
- 6) pozostałe tereny, nie wymienione w punktach 1)-5), nie wymagają ustalenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.



2. Ustalenia planu należy realizować w sposób nienaruszający stosunków gruntowo – wodnych, zachowując spójność systemu całego obszaru, zgodnie z wymogami obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych.
3. Dopuszcza się usunięcie drzew i krzewów w zakresie niezbędnym dla celów pielęgnacyjnych, bezpieczeństwa i realizacji przedsięwzięć oraz prac budowlanych ustalonych w planie zaleca się odtworzenie drzew usuniętych z istniejących szpalerów, alei i grup drzew wskazanych do ochrony (zgodnie z rysunkiem planu); w nowych nasadzeniach stosować gatunki drzew dopasowane siedliskowo.
4. Przy projektowaniu zieleni towarzyszącej zabudowie i zagospodarowaniu terenów stosować gatunki drzew dopasowane siedliskowo.
5. Dla terenów rolniczych (oznaczonych symbolem R) i terenów zabudowy zagrodowej (oznaczonych symbolem RM) wyklucza się realizację przedsięwzięć z zakresu chowu i hodowli zwierząt o wielkości produkcji zwierzęcej w liczbie większej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP).
6. W zakresie gospodarowania wodami opadowymi ustala się odprowadzenie wód opadowych, roztopowych i gruntowych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych przy zastosowaniu systemów:
  - 1) powierzchniowych w ramach własnych działek poprzez tereny powierzchni biologicznie czynnej (zaleca się umożliwienie ich późniejszego wykorzystania do nawodnienia terenów);
  - 2) podziemnych, w tym z wykorzystaniem rurociągów, zbiorników retencyjnych i dołów chłonnych.
7. Istniejące i projektowane budynki wymagające zasilania w ciepło zaopatrzyć w ciepło z lokalnych niskoemisyjnych lub nieemisyjnych źródeł.
8. Ustala się zasady gospodarowania odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz ustalonymi przepisami lokalnymi.
9. Prowadzona zgodnie z ustaleniami planu działalność, lokalizowana w szczególności w terenach produkcyjnych (oznaczonych symbolem P) i produkcyjno usługowych (oznaczonych symbolem P/U) nie może powodować uciążliwości dla terenów sąsiednich, w których lokalizowana jest lub może być zabudowa o funkcji mieszkalnej lub zabudowa o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkalna, a zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej winien być ograniczony do granic obszaru, do którego inwestor posiada tytuł prawny.
10. Przy realizacji ustaleń planu należy uwzględnić wymogi dotyczące ochrony gatunkowej chronionych roślin, zwierząt i grzybów, zgodnie z przepisami odrębnymi; na etapie prowadzenia działań inwestycyjnych należy uzyskać stosowne zezwolenia odpowiednich organów na odstępowstwa od zakazów w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.
11. Zasady gospodarowania w obszarach cennych przyrodniczo chronionych na podstawie przepisów odrębnych określono w § 7 niniejszej uchwały „Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów”.

## **§ 6. Zasady ochrony krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego i zabytków**

1. Chronione ustaleniami planu są następujące elementy struktury przestrzennej o wartościach historycznych, kompozycyjnych i kulturowych (obszary i obiekty zaznaczono na rysunku planu):

1) obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków nieruchomych województwa:

- a) kościół parafialny wpisany do rejestru zabytków nieruchomych województwa pod nr 1674 (stary nr 1193), znajdujący się w obrębie terenu oznaczonego symbolem 138.U,ZP,
- b) budynek ubikacji przy kościele wpisany do rejestru zabytków nieruchomych województwa pod nr 1674 (stary nr 1193), znajdujący się w obrębie terenu oznaczonego symbolem 138.U,ZP;

2) obiekty zabytkowe wpisane do gminnej ewidencji zabytków, z wyjątkiem obiektów wymienionych w pkt. 1, opisane według kart GEZ i zestawione w poniższej tabeli, z uwzględnieniem rodzaju obiektu (obiekty oznaczono na rysunku planu):

L.P ADRES OBIEKT Nr działki

a)zabytkowe budynki

L.P/ADRES/OBIEKT/Nr działki

1/Krąg/44/Dwór/89

2/Krąg/3/Budynek/mieszkalny/253

3/Krąg/3/obora/253

4/Krąg/16/Budynek mieszkalny/175/3



5/Krąg/27/Budynek mieszkalny/152  
6/Krąg/28/Budynek mieszkalny/151/1  
7/Krąg/35/Budynek mieszkalny/118/1  
8/Krąg/41/Budynek mieszkalny/54/2  
9/Krąg/56/Budynek mieszkalny/95/2  
10/Krąg/59/Budynek mieszkalny/94/4  
11/Krąg/61/Budynek gospodarczy \*\*/24/3  
12/Krąg/63/Budynek mieszkalny PKP/103/1  
13/Krąg/63/Budynek gospodarczy PKP/103/1  
14/Krąg/63/Dworzec PKP/103/2  
15/Krąg/Szalet PKP/103/2  
16/Krąg/64/Budynek mieszkalny/117  
17/Krąg/4/Budynek mieszkalny/195/9  
18/Krąg/10/Budynek mieszkalny/190/1  
19/Krąg/11/Budynek mieszkalny/158/8

b)zabytkowe elementy zagospodarowania, mała architektura

L.P/ADRES/OBIEKT/Nr działki

20/Krąg/48/kapliczka/84/2

21/Krąg 44, 44a/Ogrodzenie kościoła oraz dworu z parkiem i dwoma bramami/89, 90

c)zabytkowy park

L.P/ADRES/OBIEKT/Nr działki

22/Krąg 44/Park dworski/89,90

d)zabytkowe cmentarze

L.P/ADRES/OBIEKT/Nr działki

23/Krąg 48/Cmentarz ewangelicki/181/2

24/Krąg/Cmentarz komunalny/238 \*\*obiekt nieistniejący

3) obiekty współtworzące klimat historycznej zabudowy chronione ustaleniami planu miejscowego (obiekty oznaczono na rysunku planu);

4) historyczny zespół dworsko-parkowy (granicę zespołu oznaczono na rysunku planu);

5) historyczny zespół przestrzenny wsi wraz ze strefą ekspozycji i otoczenia tego zespołu (granicę zespołu wraz ze strefą oznaczono na rysunku planu);

6) stanowiska archeologiczne ujęte w GEZ/WEZ, wymienione w poniższych tabelach, wraz z określeniem rodzaju/funkcji stanowiska, datowania oraz nr stanowiska z oznaczeniem arkusza AZP (stanowiska archeologiczne oznaczono na rysunku planu):

Miejscowość/Rodzaj stanowiska/Datowanie/Nr w miejscowości/Obszar AZP/uwagi

Okole/ślad osadnictwa/późne średniowiecze/3/19-42/12/Obecnie stanowisko położone w miejscowości Krąg

Okole/ślad osadnictwa, ślad osadnictwa, ślad osadnictwa, kultura wschodnio-pomorska późne średniowiecze

okres nowożytny/4/19-42/13/Obecnie stanowisko położone w miejscowości Krąg

Okole/ślad osadnictwa, punkt osadnictwa, ślad osadnictwa/kultura wschodnio-pomorska późne średniowiecze

okres nowożytny/5/19-42/14/Obecnie stanowisko położone w miejscowości Krąg

Okole/osada ślad osadnictwa/późne średniowiecze okres nowożytny/6/19-42/15/Obecnie stanowisko położone w miejscowości Krąg

Okole/ślad osadnictwa/kultura wschodnio-pomorska/7/19-42/16/Obecnie stanowisko położone miejscowości Krąg

Okole/ślad osadnictwa epoka/kamienia/8/19-42/17/Obecnie stanowisko położone w miejscowości Krąg

2. Ustala się następujące zasady ochrony poszczególnych elementów struktury przestrzennej wymienionych w ust. 1:

1) zasady zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy w obrębie obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków, wymienionych ust 1 pkt 1 określono w § 7 „Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów”;

2) dla poszczególnych budynków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków, wymienionych w ust 1 pkt 2



litera a – zabytkowe budynki ustala się:

a) przedmiotem ochrony są historyczne: bryła i kształt dachu, forma architektoniczna, dyspozycja ścian zewnętrznych (tj. artykulacja pionowa i pozioma), detal architektoniczny (w tym: wielkość i kształt otworów okiennych i drzwiowych, podziały stolarki okiennej i drzwiowej), materiały budowlane, kolorystyka, b) działania inwestycyjne przy obiektach chronionych, w obrębie elementów chronionych, w tym zakres i sposób dopuszczalnych zmian przy budynkach prowadzić w porozumieniu z właściwym terenowo Konserwatorem Zabytków, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony i opieki nad zabytkami oraz prawa budowlanego, c) wykończenie elewacji z materiałów naturalnych: cegła, kamień, drewno; pokrycie dachu w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej lub w odcieniach od szarości do grafitu;

3) dla obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków, wymienionych w ust 1 pkt 2 litera b - zabytkowe elementy zagospodarowania, mała architektura ustala się:

a) przedmiotem ochrony jest: historyczna forma architektoniczna obiektów, historyczne materiały budowlane oraz kolorystyka obiektów,

b) działania inwestycyjne przy obiektach chronionych, w tym zakres i sposób dopuszczalnych zmian elementów chronionych prowadzić w porozumieniu z właściwym terenowo Konserwatorem Zabytków, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony i opieki nad zabytkami oraz prawa budowlanego;

4) dla obiektu wpisanego do gminnej ewidencji zabytków, wymienionego w ust 1 pkt 2 litera c – zabytkowy park ustala się:

a) przedmiotem ochrony jest: starodrzew i elementy zieleni komponowanej, historyczne i naturalne ukształtowanie terenu wraz z elementami przyrodniczymi i historyczną siecią dróg i ścieżek, pozostałościami historycznego ogrodzenia i bram wjazdowych,

b) działania inwestycyjne w obrębie obszaru, w tym planowane zabiegi pielęgnacyjne, nasadzenia bądź zaimar wycięć drzewostanu prowadzić w porozumieniu z właściwym terenowo Konserwatorem Zabytków, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony i opieki nad zabytkami oraz prawa budowlanego;

5) dla obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków, wymienionych w ust 1 pkt 2 litera d – zabytkowe cmentarze ustala się:

a) przedmiotem ochrony jest: historyczne nagrobki i krzyże, historyczne ogrodzenie oraz historyczna zieleń,

b) zaleca się rewaloryzację cmentarza w historycznych granicach z zachowaniem wartościowego starodrzewu i zieleni wyznaczającej układ kompozycyjny założenia cmentarnego,

c) działania inwestycyjne w obrębie obszaru prowadzić w porozumieniu z właściwym terenowo Konserwatorem Zabytków, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony i opieki nad zabytkami oraz prawa budowlanego;

6) dla obiektów współtworzących klimat historycznej zabudowy chronionych ustaleniami planu miejscowego ustala się:

a) przedmiotem ochrony są historyczne: bryła i kształt dachu, zachowany detal architektoniczny,

b) ewentualna przebudowa, nadbudowa i rozbudowa obiektów chronionych dopuszczalna w przypadku zachowania historycznych proporcji bryły architektonicznej oraz geometrii dachu, a także dostosowania do elementów chronionych obiektu,

c) w sytuacji złego stanu technicznego budynku, doprowadzającego do nieodwracalnej degradacji substancji budowlanej oraz utraty wartości historycznych lub katastrofalnego stanu zachowania elementów historycznych dopuszcza się rozbiórkę budynku; przy odbudowie należy dostosować gabaryty, proporcje rzutu budynku, rodzaje użytych materiałów w celu odtworzenia historycznej zabudowy,

d) wykończenie elewacji z materiałów naturalnych: cegła, kamień, drewno; pokrycie dachu w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej lub w odcieniach od szarości do grafitu;

7) dla historycznego zespołu dworsko-parkowego ustala się:

a) przedmiotem ochrony jest historyczny układ przestrzenny, z elementami struktury: historyczną zabudową, historycznym otoczeniem obszaru zabudowanego i historyczną zielenią oraz historyczne podziały parcelacyjne,

b) zakaz dalszych podziałów na działki budowlane; dopuszcza się scalenie w obrębie historycznych



działek;

- 8) dla historycznego zespołu przestrzennego wsi wraz ze strefą ekspozycji i otoczenia tego zespołu ustala się:
  - a) przedmiotem ochrony jest historyczny układ przestrzenny, z elementami struktury: historyczną zabudową zlokalizowaną w obrębie zespołu, rolniczym otoczeniem obszaru zabudowanego i historyczną zielenią,
  - b) należy kontynuować tradycję miejsca poprzez zachowanie tradycyjnych zasad kształtowania przestrzeni, architektury i jej otoczenia przyrodniczego (terenów rolniczych niezabudowanych, za wyjątkiem wyznaczonych w planie terenów zabudowy),
  - c) dla nowej zabudowy należy stosować formy architektoniczne zgodne z formami występującymi w obszarze kulturowym regionu Kociewia,
  - d) obowiązuje ochrona elementów zagospodarowania, takich jak kapliczki i krzyże przydrożne w zakresie ich lokalizacji;
- 9) dla stanowisk archeologicznych ujętych w GEZ/WEZ ustala się strefy ochrony konserwatorskiej – granice stref wskazano na rysunku planu, w obrębie których obowiązują następujące ustalenia:
  - a) wykonywanie prac ziemnych związanych z zainwestowaniem terenu i zmianą sposobu jego zagospodarowania wymagają przeprowadzenia niezbędnych badań archeologicznych na zasadach określonych przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;
  - b) w przypadku niewyznaczenia strefy ochrony konserwatorskiej dla stanowisk archeologicznych ujętych w GEZ/WEZ obowiązuje wymóg przeprowadzenia niezbędnych badań archeologicznych w trakcie prac ziemnych na zasadach określonych przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

**§ 7. Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów**

1. W obszarze planu zlokalizowane są obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego wymienione w § 6 ust 1 pkt. 1 oraz wskazane na rysunku planu; dla obiektów ustala się:

- 1) nakaz zachowania historycznych elementów budynków, w tym: formy architektonicznej, materiałów budowlanych, detalu architektonicznego, wnętrza;
- 2) zakaz umieszczania elementów dysharmonizujących w otoczeniu zabytkowych obiektów;
- 3) obowiązuje pełna i ścisła ochrona konserwatorska, zasady ochrony regulują przepisy odrębne z zakresu ochrony i opieki nad zabytkami.

2. W granicach części obszaru planu położonego w obszarze ważnym dla Wspólnoty – projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura2000 PLH220094 „Dolina Wierzycy” (granice obszaru zaznaczono na rysunku planu), obowiązują przepisy odrębne z zakresu ochrony przyrody oraz ustalenia planu ochrony ustanowionego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wierzycy PLH220094.

3. W granicach części obszaru planu położonego w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wierzycy (granice obszaru zaznaczono na rysunku planu) obowiązują przepisy właściwej Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim, określające między innymi następujące zakazy, mające zastosowanie w obszarze planu:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką,
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego;
- 3) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzeki Wierzycy (nieprzekraczalną linię zabudowy wskazano na rysunku planu);
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoślusiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub



zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka,  
6) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

4. W granicach części obszaru planu położonego w strefie ochronnej 50m od czynnego cmentarza wraz z planowanym powiększeniem terenu cmentarza (granice strefy wskazano na rysunku planu), obowiązują przepisy odrębne dotyczące zasad gospodarowania na cmentarzach oraz wymogów jakie powinny spełniać tereny odpowiednie na cmentarze.

5. W granicach części obszaru planu położonego w obszarze zagrożenia powodziowego prawdopodobieństwem wystąpienia powodzi raz na 500 lat, zasady zagospodarowania określają przepisy odrębne Prawa wodnego.

6. W granicach części obszaru planu położonego w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zasady zagospodarowania określają przepisy odrębne Prawa wodnego; obszar szczególnego zagrożenia powodzią nie obejmuje terenów wód powierzchniowych.

7. Na podstawie Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych ustaleniami niniejszego planu zmienia się przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze o łącznej powierzchni 36,22 ha, w tym za zgodą Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w klasie bonitacyjnej III 4,6165 ha - decyzja nr GZ.tr.602.1.2019 z dnia 27 maja 2019 r.

## **§ 8. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem**

1. Ustala się następujące parametry działek uzyskiwanych w wyniku scalenia i podziału nieruchomości:

- 1) minimalna szerokość frontu działki budowlanej – 20 m, jeśli nie określono inaczej w ustaleniach szczegółowych;
- 2) minimalna powierzchnia działki budowlanej 900m<sup>2</sup>, jeśli nie określono inaczej w ustaleniach szczegółowych;
- 3) kąt położenia granicy działki w stosunku do terenów komunikacyjnych lub dojazdu wydzielonego w ramach terenu przeznaczonego pod zabudowę – od 70 do 110 stopni;
- 4) minimalna szerokość wydzielonych dojazdów do działek budowlanych – 6,0m; w przypadku nieprzelotowego zakończenia dojazdu obowiązuje zakończenie dojazdu placem do zawracania o minimalnej wielkości 12,5x12,5m;
- 5) minimalna szerokość wydzielonych przejść pieszych i ścieżek pieszo-rowerowych niestanowiących dojazdów do zabudowy - 2m;
- 6) orientacyjny (nieobowiązujący) podział terenu na działki budowlane wybranych terenów lub części niezabudowanych terenów przedstawiono na rysunku planu

2. Parametry działek uzyskiwane w wyniku podziałów nie dotyczą wydzielen pod infrastrukturę techniczną oraz powiększenia nieruchomości sąsiednich.

3. Jako zgodne z ustaleniami planu uznaje się działki istniejące w dniu uchwalenia planu.

## **§ 9. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej**

1. W zakresie zaopatrzenia w wodę:

- 1) na całym obszarze planu dopuszcza się modernizację, budowę, przebudowę i rozbudowę urządzeń i sieci wodociągowych oraz przyłączy do obiektów budowlanych;
- 2) nakazuje się włączenie projektowanej zabudowy wymagającej zaopatrzenia w wodę do celów bytowych, do sieci wodociągowej;
- 3) zapewnić odpowiednią ilość wody do celów przeciwpożarowych służącej do zewnętrznego gaszenia pożaru dla nowo powstających obiektów zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) zapewnić dla ludności dostęp do wody pitnej i technologicznej, w tym z uwzględnieniem okresu ograniczonych dostaw zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu obrony cywilnej.

2. W zakresie gospodarki ściekami sanitarnymi:

- 1) na całym obszarze planu dopuszcza się modernizację, budowę, przebudowę i rozbudowę urządzeń i sieci kanalizacji sanitarnej oraz przyłączy do obiektów budowlanych;
- 2) docelowo ścieki komunalne odprowadzić do kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni ścieków (oczyszczalnia poza obszarem planu);
- 3) do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej, dopuszcza się odprowadzenie ścieków komunalnych



w indywidualny sposób: do zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków, z koniecznością udokumentowania odbioru i wywozu ścieków na oczyszczalnię przez uprawniony podmiot.

3. W zakresie elektroenergetyki:

- 1) dopuszcza się modernizację, budowę, przebudowę i rozbudowę urządzeń i sieci elektroenergetycznych oraz przyłączy obiektów budowlanych;
- 2) wzdłuż napowietrznych linii elektroenergetycznych SN-15kV obowiązuje pas ograniczeń w zagospodarowaniu związany z promieniowaniem elektromagnetycznym linii oraz zabezpieczeniem prawidłowego funkcjonowania sieci, pas ograniczeń o szerokości 14 m – po 7 m od osi linii;
- 3) zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejących sieci energetycznych i stacji transformatorowych lub z lokalnych źródeł, w tym produkujących energię ze źródeł odnawialnych, stanowiących mikroinstalacje.

4. W zakresie zaopatrzenia w gaz:

- 1) na całym obszarze planu dopuszcza się modernizację, budowę, przebudowę i rozbudowę urządzeń i sieci gazowych oraz przyłączy obiektów budowlanych;
- 2) dopuszcza się zasilanie obiektów budowlanych w gaz poprzez projektowane gazociągi średniego i niskiego ciśnienia lub gazu zbiornikowego.

5. W zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej: dopuszcza się budowę, przebudowę i rozbudowę istniejących urządzeń i sieci infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowych oraz przyłączy do zabudowy.

6. Dopuszcza się w obszarze planu budowę nowych, przebudowę, rozbudowę lub likwidację istniejących urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, wynikających z technicznych warunków realizacji inwestycji (także lokalizowanych poza obszarem planu), bądź wynikających z przepisów odrębnych.

7. W zagospodarowaniu terenów obowiązuje nakaz uwzględniania istniejących i projektowanych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

**§ 10. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz minimalna ilość miejsc parkingowych dla terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi**

1. Powiązania komunikacyjne obszaru objętego planem z układem zewnętrznym są realizowane poprzez drogę powiatową nr 2706G, relacji Bączek-Krąg-Starogard Gdański oraz drogi gminne.

2. Obsługa komunikacyjna terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi z istniejących dróg publicznych (KDZ, KDD) oraz dróg wewnętrznych (KDW) i ciągów pieszo-jednych (KDX).

3. Dopuszcza się bezpośrednie zjazdy na działki budowlane.

4. Ustala się minimalne wskaźniki miejsc parkingowych w zależności od przeznaczenia terenu:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej (MN, MW) 1 miejsce parkingowe na każdy wydzielony lokal mieszkalny,
- 2) tereny zabudowy mieszanej: mieszkaniowo - usługowej (MN,U, U,MN, U,MW,ZP):
  - a) dla funkcji mieszkalnej 1 miejsce parkingowe na każdy wydzielony lokal mieszkalny,
  - b) dla funkcji usługowej:
    - usługi obsługi rekreacji: 1 miejsce parkingowe na 2 miejsca noclegowe; nie mniej niż 3 miejsca parkingowe,
    - gastronomia: 1 miejsce parkingowe na 4 miejsca konsumpcyjne,
    - inne usługi 1 miejsce parkingowe na 50 m<sup>2</sup> użytkowej usług, nie mniej niż 1 miejsce parkingowe dla każdej usługi;
- 3) teren zabudowy usługowej (U):
  - a) usługi obsługi rekreacji: 1 miejsce parkingowe na 2 miejsca noclegowe i 3 miejsca parkingowe dla pracowników,
  - b) gastronomia: 1 miejsce parkingowe na 4 miejsca konsumpcyjne,
  - c) usługi społeczne nie mniej niż 6 miejsc parkingowych dla każdego obiektu;
  - d) inne usługi 1 miejsce parkingowe na 50 m<sup>2</sup> użytkowej usług, nie mniej niż 1 miejsce parkingowe dla każdej usługi;
- 4) tereny przeznaczone pod zabudowę produkcyjną lub produkcyjno - usługową (P, P/U):
  - a) 2 miejsca parkingowe na 10-ciu zatrudnionych na najbardziej licznej zmianie pracy,
  - b) 10 miejsc parkingowych na 1000m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynków,
  - c) lecz nie mniej niż 3 miejsca parkingowe dla każdej nieruchomości związanej z prowadzeniem odrębnej działalności,



- d) nie określa się minimalnej ilości miejsc parkingowych dla samochodów ciężarowych lub innych specjalistycznych maszyn związanych z prowadzoną działalnością;
- 5) tereny zabudowy zagrodowej (RM), zabudowa zagrodowa lokalizowana w terenach rolniczych (R) i tereny obsługi produkcji w gospodarstwach leśnych (RU): 1 miejsce parkingowe / każdy wydzielony lokal mieszkalny, nie określa się minimalnej ilości miejsc parkingowych dla maszyn rolniczych, sprzętu leśnego – według programu użytkowego gospodarstwa rolnego/leśnego;
- 6) tereny usług sportu i rekreacji (US): nie mniej niż 6 miejsc parkingowych dla każdego terenu;
- 7) teren czynnego cmentarza (ZCc): nie mniej niż 10 miejsc parkingowych lokalizowanych w terenie oznaczonym symbolem ZP/KDP;
- 8) w ramach wskazanych powyżej ilości miejsc parkingowych w terenach o symbolach U, usług lokalizowanych w terenach MN,U, U,MW,ZP i U,MN, w terenach oznaczonych symbolem US, w terenie oznaczonym symbolem ZP/KDP, a także w pasach drogowych ulic publicznych należy przewidzieć miejsca parkingowe przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie wynikającej z przepisów odrębnych;
- 9) pozostałe tereny wydzielone liniami rozgraniczającymi, nie wymienione w pkt 1-7, nie wymagają określenia minimalnych wskaźników miejsc parkingowych.
5. Wymagane ustaleniami ust. 4 miejsca parkingowe należy przewidzieć w granicach działki przynależnej do budynku lub terenu objętego inwestycją.
6. Nie są miejscami parkingowymi, w rozumieniu przepisów niniejszego paragrafu, publiczne lub ogólnodostępne miejsca parkingowe ani parkingi zlokalizowane w pasach drogowych ulic publicznych.
- § 11.** Stawka procentowa, na podstawie której ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- Ustala się stawkę procentową o której mowa w art. 36 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dla poszczególnych terenów w następującej wysokości:

- 1) 30% dla terenu 177.PE;
- 2) 20% dla terenów: 95.MN, 102.MN, 103.MN, 106.MN, 111.MN, 120.MN, 126.MN, 155.MN, 158.MN, 160.MN, 164.MN, 165.MN, 167.MN, 173.U,MN, 178.U,MN, 185.U,MN, 192.MN,U,193.MN, 195.MN, 206.U;
- 3) 10% dla terenów: 191.US;
- 4) dla pozostałych terenów nie występują uwarunkowania wymagające ustalenia stawki (plan miejscowy nie zmienia dotychczasowego przeznaczenia terenów, ani faktycznego sposobu użytkowania nieruchomości albo grunty stanowią grunt będący własnością komunalną gminy Starogard Gdański).

### Rozdział 3.

#### Przepisy końcowe

**§ 39. 1.** W obszarze objętym granicami niniejszego opracowania tracą moc następujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- 1) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Krąg –dz. 20/1, 20/3, 21/1, 21/4-21/8, 22/1, 22/2, 319-321, 323-327, cz. 8/3, 14/2, 19 uchwalony Uchwałą Nr XXXV/346/2009 Rady Gminy Starogard Gdański z dnia 27 sierpnia 2009 r.;
- 2) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący działkę nr 87 we wsi Krąg uchwalony Uchwałą Nr XXII/243/2008 Rady Gminy Starogard Gdański z dnia 25 sierpnia 2008 r.;
- 3) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący działki nr 111/1, 111/2, 111/3, 113 we wsi Krąg uchwalony Uchwałą Nr XIX/199/2008 Rady Gminy Starogard Gdański z dnia 24 kwietnia 2008 r.;
- 4) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący działkę nr 271 we wsi Krąg uchwalony Uchwałą Nr XIX/198/2008 Rady Gminy Starogard Gdański z dnia 24 kwietnia 2008 r.;
- 5) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący działki nr 60/4, 60/5 i 60/6 we wsi Krąg uchwalony Uchwałą Nr XLVI/425/2006 Rady Gminy Starogard Gdański z dnia 26 października 2006 r.;
- 6) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący działki nr 249/1, 291 -311 we wsi Krąg uchwalony Uchwałą Nr XXXVIII/355/2006 Rady Gminy Starogard Gdański z dnia 02 lutego 2006 r.;
- 7) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący działkę nr 267/2 w Kręgu uchwalony Uchwałą Nr XII/96/2003 Rady Gminy Starogard Gdański z dnia 11 września 2003 r.;



8) zmiana do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Starogard Gd. dotycząca obszarów: Krąg – dz. 100 i 101/1, Rokocin - cz. dz. 64, Szpęgawsk - dz. 331/6, Zduny – dz. 163/8 uchwalona Uchwałą Nr XXXI/187/97 Rady Gminy Starogard Gdański z dnia 23 maja 1997 r.

2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Wójtowi Gminy Starogard Gdański.

§ 40. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

## 5. Załączniki

- wyrys z planu

## Otrzymują

1. Prosem Eligiusz Michalak  
ul. Dębowa 2  
83-110 Gnieszewo
2. UG - WUG a/a

Sprawę prowadzi: Monika Adamowska  
tel: 58 56 250 67 w. 325

**Z up. Wójta**  
*Lucyna Prose*  
Naczelnik Wydziału Planowania  
Przestrzennego i Nieruchomości

**Dołaczono: zapłaty opłaty skarbowej**  
**w wysokości** 90  
**data wpłaty** 01.06.2021  
**oraz pokwitowania**  
**nr rachunku bankowego Urzędu Gminy**  
**44 8340 0001 0004 6848 2000 0101**

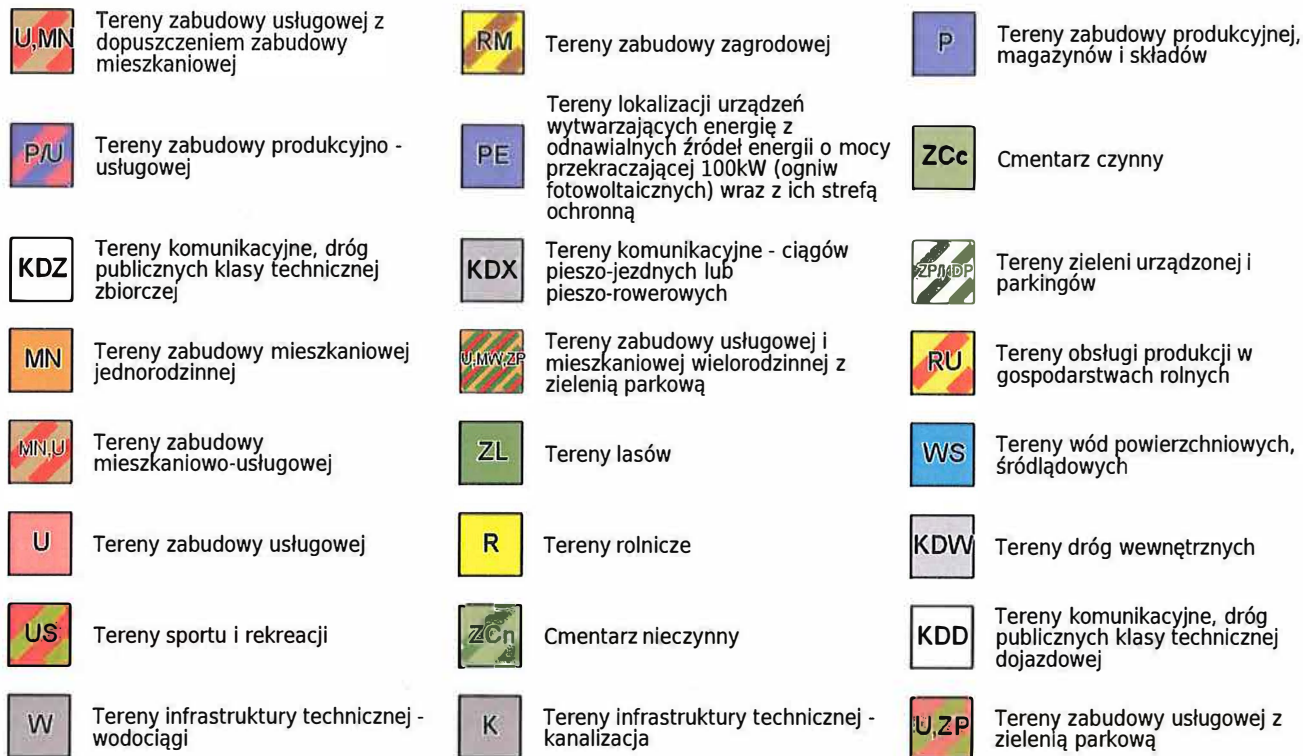
# Legenda

dla planu zatwierdzonego uchwałą nr XIV/135/2019 z dn. 31.10.2019 r.

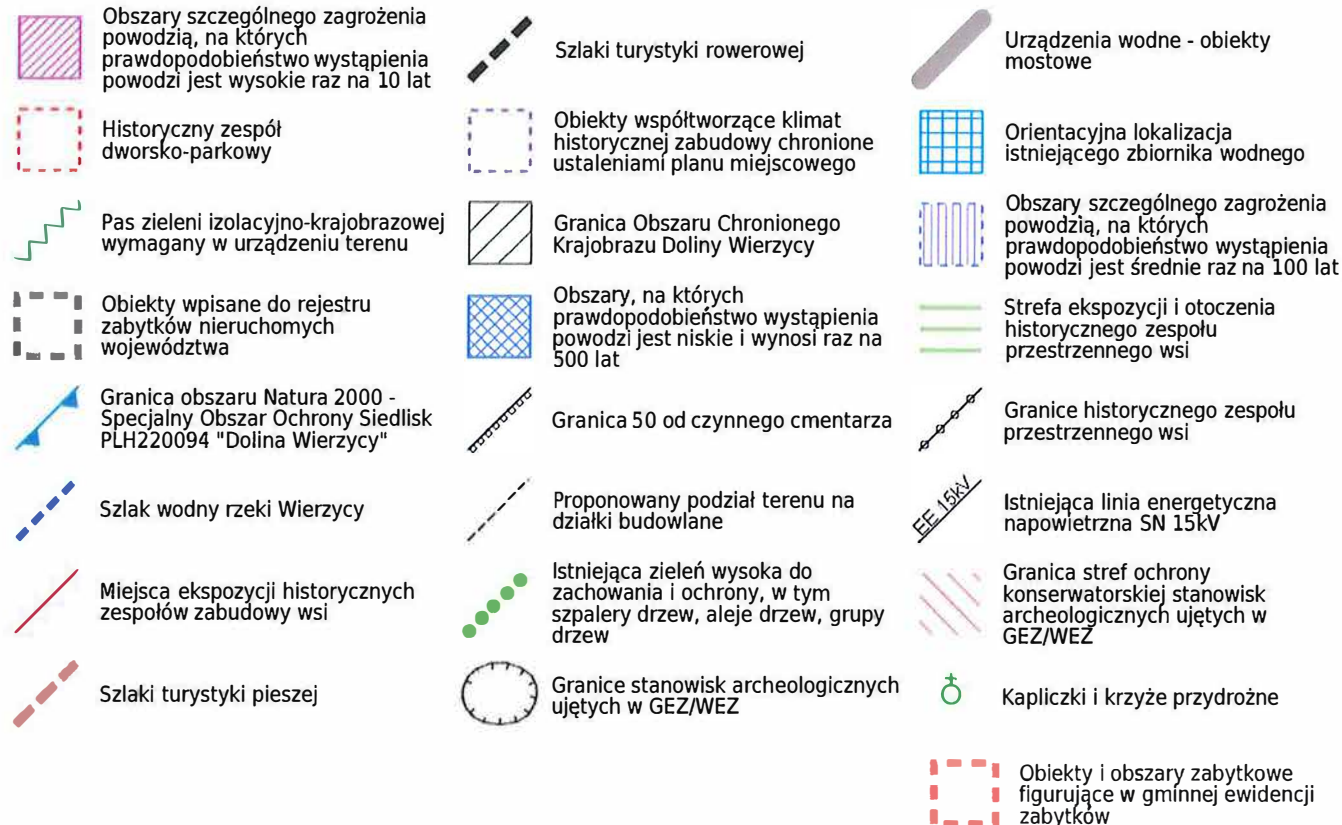
## OGÓLNE



## PRZEZNACZENIA TERENU



## POZOSTAŁE OZNACZENIA



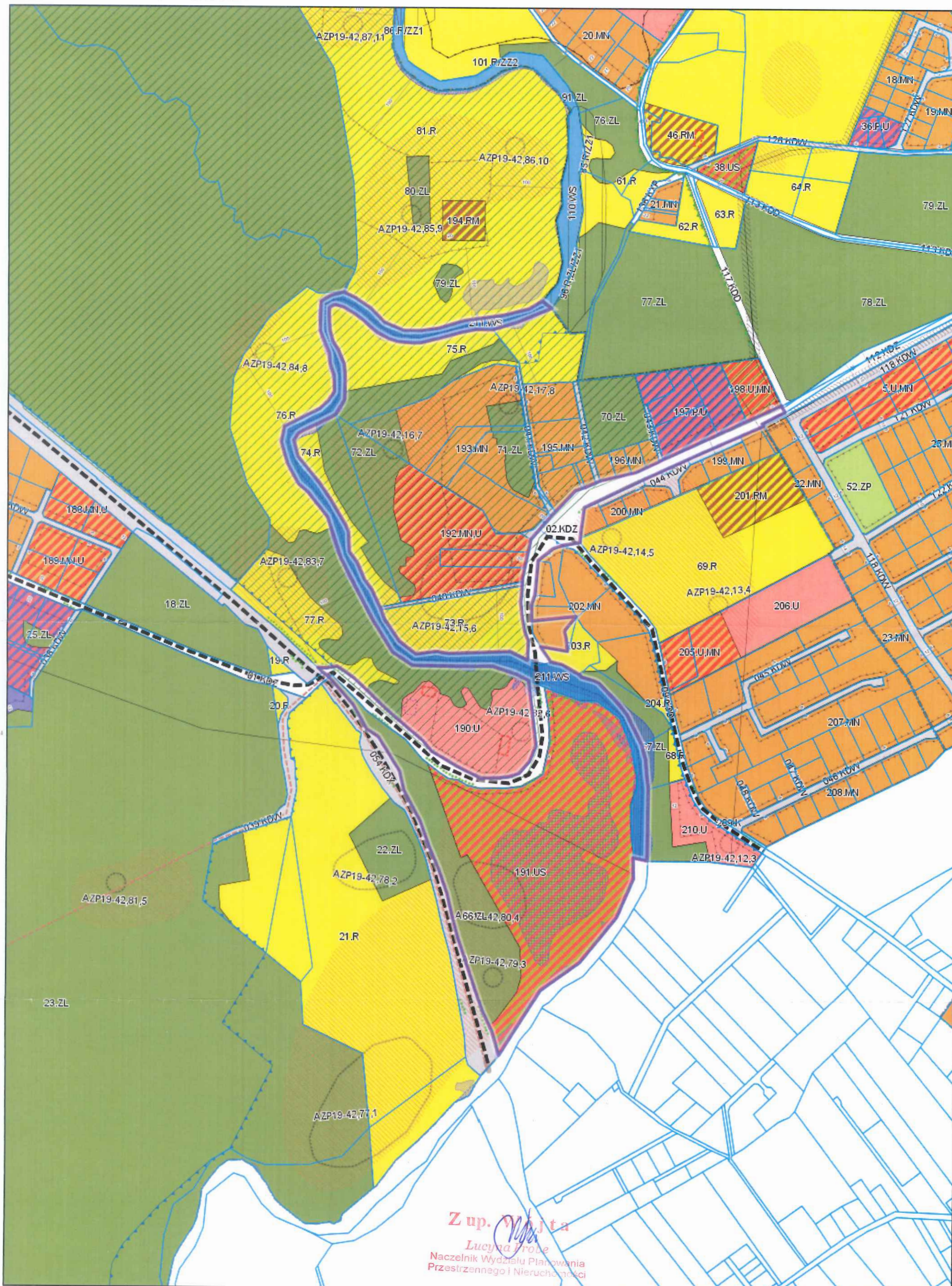






**URZĄD GMINY**  
83-200 STAROGARD GDAŃSKI  
ul. Sikorskiego 9, tel. 058 5625067  
fax 058 5624641, NIP 592-10-02-278

**Wyrzys z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego zatwierdzonego uchwałą XIV/135/2019 z dnia 2019-10-31**  
Załącznik do sprawy PPN.6727.245.2021, data wydania 2021-05-31  
skala 1 : 5000



Dotyczy działki numer 263 z obrębu Krag, numer 255 z obrębu Krag, numer 254 z obrębu Krag, numer 264/8 z obrębu Krag, numer 257 z obrębu Krag

Dokument wygenerowano z serwisu starogardgdanski.e-mapa.net funkcjonującego w technologii firmy Geo-System sp. z o.o.  
dnia 2021-05-31 12:48:31 przez: Monika Adamowska tel. 58 56 250 67 w. 325





PPN.6220.2.2021  
sygnatura: 2695/2021

Starogard Gd., 12.05.2021 r.

## **DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247), zwanej dalej ustawą *o oś*, a także na podstawie § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. 2021 poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Powiatowego Zarządu Dróg w Starogardzie Gdańskim, ul. Mickiewicza 9, 83-200 Starogard Gd., reprezentowanego przez Pana Eligiusza Michalak – PROWEM, ul. Dębowa 2, 83-110 Gnieszewo, działając w oparciu o opinie:

- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Tczewie, znak: GD.ZZŚ.4.435.59.2021.DK z dnia 17.03.2021 r. (data wpływu: 17.03.2021 r.), które pismem z dnia 08.04.2021 r. (data wpływu: 08.04.2021 r.) znak: GD.ZZŚ.4.435.59.2021.DK.1, w związku ze zmianą wniosku Inwestora, podtrzymuje swoje stanowisko,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gdańskim, znak: ZNS.9022.4.2021.EB.15 z dnia 19.02.2021 r. (data wpływu: 23.02.2021 r.), który informacją z dnia 01.04.2021 r. (data wpływu: 06.04.2021 r.) znak: ZNS.9022.4.2021.EB.18, poinformował o braku zastrzeżeń w związku ze zmianą wniosku Inwestora,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, znak: RDOŚ-Gd-WOO.4220.118.2021.WR.2 z dnia 08.03.2021 r. (data wpływu: 11.03.2021 r.),

### **orzekam**

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na:**

**„Przebudowie mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G  
w obrębie Krąg”**

- II. Określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:**

1. Warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:
  - a) Uciążliwość akustyczną związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej, z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac;
  - b) W odległości do 20 m od rzeki wykluczyć lokalizację zaplecza budowy, bazy materiałowo-sprzętowej, miejsca składowania odpadów i materiałów z rozbiórki oraz miejsca deponowania mas ziemnych;
  - c) Zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
    - wykorzystanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;
    - uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transport, oraz parkingów dla pracowników;

- zabezpieczenie przed spływami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.;
- prowadzenie konserwacji (np. tankowanie, wymiana oleju) i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych – na uszczelnionym podłożu;
- wyposażenie zaplecza i bazy sprzętowej w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz;
- d) Zabezpieczyć zaplecze budowy przed przedostawaniem się do gleby substancji szkodliwych oraz wyposażać je w sorbety do neutralizacji substancji ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów);
- e) Drzewa i krzewy znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji nieprzeznaczone do wycinki zabezpieczyć przed mechanicznym uszkodzeniem poprzez odeskowanie lub owinięcie pnia materiałami jutowymi, matami słomianymi, do wysokości nie mniej niż 150 cm;
- f) Rozpoczęcie prac ziemnych, przeprowadzić poza okresem gniazdowania ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). W przypadku zaistnienia potrzeby dokonania prac w ww. okresie, możliwe będzie ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez osobę posiadającą wiedzę i kompetencje z zakresu ornitologii, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków, jako miejsce gniazdowania, co powinno zostać potwierdzone właściwym wpisem w dokumentacji budowy;
- g) Prace w ramach planowanej inwestycji (np. ziemne, rozbiórkowe, budowlane) w okresie rozrodu i migracji płazów i gadów, tj. od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem przyrodnika; co powinno zostać potwierdzone właściwym wpisem w dokumentacji budowy;
- h) Podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków; codzienne przed przystąpieniem do prac przeprowadzić kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować;
- i) Prace związane z przebudową obiektu inżynierskiego (mostu) oraz umocowaniem koryta rzeki Wierzycy prowadzić poza okresem tarła, tj. poza okresem od 01.03 do 30.06 oraz 01.10 do 30.11, co powinno zostać potwierdzone właściwym wpisem w dokumentacji budowy;
- j) Podczas wykonywania robót rozbiórkowych mostu koryto rzeki Wierzycy zabezpieczyć przed wpadającym gruzem oraz opadaniem cząstek mineralnych; zabezpieczenia wykonać przez wykonanie szczelnych ekranów ochronnych zabezpieczających miejsce robót oraz tereny przyległe, tj. podwieszenie odpowiednich plandek i siatek, ściśle przylegających do linii brzegowej w obszarze prowadzonych prac;
- k) Zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi.
- l) Zastosować odwodnienie powierzchni mostu, za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych, a następnie za pomocą, korytek drogowych, i ścieków skarpowych, odprowadzić do studni separacyjno – osadnikowych, do gruntu;
- m) Prace ziemne w korycie rzeki prowadzić w osłonie ze ścianek szczelnych, z zachowaniem warunków migracji dla organizmów wodnych, oraz poza okresem tarła;
- n) Podczas malowania konstrukcji, zastosować plandeki, aby nie rozpylać wokół farby przy malowaniu natryskowym;
- o) Należy używać wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu i natychmiast zabezpieczać oraz usuwać ewentualne wycieki substancji ropopochodnych ze sprzętu czy pojazdów;
- p) W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbetów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;
- q) W trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom dostęp do sanitariatów;
- r) Zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami, minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych, przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie.

### **III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia załącznikiem do niniejszej decyzji.**

## UZASADNIENIE

W dniu 25.01.2021 r., Powiatowy Zarządu Dróg w Starogardzie Gdańskim, ul. Mickiewicza 9, 83 - 200 Starogard Gd., reprezentowany przez Pana Eligiusza Michalak – PROVEM, ul. Dębowa 2, 83 -110 Gniszewo, wystąpił do Wójta Gminy Starogard Gdański z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „*Rozbiórce i budowie mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w obrębie Krąg*”, zmodyfikowanym pismem z dnia 25.02.2021 r. w sprawie zmiany rodzaju inwestycji na „*Przebudowę mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w obrębie Krąg*”. Zmianie ulega wyłącznie nazwa inwestycji.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Starogard Gd.

Stwierdzono również, że zgodnie z art. 74 ust. 3 pkt 1 w/w ustawy, jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, zastosowanie ma art. 49 *Kodeksu Postępowania Administracyjnego*. Mając na uwadze fakt, że liczba stron niniejszego postępowania przekracza 10, czynności niniejszego postępowania następowały poprzez publiczne obwieszczenia.

Jak wynika z przepisu art. 73 ust. 1 ustawy ooś, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć dokumenty określone w art. 74 ust. 1 ustawy ooś.

Inwestor złożył dokumentację sprawy, która objęła:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25 stycznia 2021 r.,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać to przedsięwzięcie,
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej,
- wypis z rejestru gruntów wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej za wydanie decyzji środowiskowej,
- pełnomocnictwo do reprezentowania Inwestora wraz z opłatą skarbową.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, sporządzonej przez pana Eligiusza Michalak – PROVEM, ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w miejscowości Krąg.

Wobec powyższego stwierdzono, że wnioskowane przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), jako: „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.*”

Dlatego zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 ustawy ooś, planowana inwestycja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt Gminy Starogard Gd. pismem nr PPN.6220.2.2021 z dnia 03.02.2021 r. zawiadomił, również poprzez obwieszczenie, strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy. Po zawiadomieniu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.



W toku prowadzonego postępowania, dnia 03.02.2021 r. Wójt Gminy Starogard Gdański działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gdańskim oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego WODY POLSKIE Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazanego wyżej przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 11.02.2021 r. (data wpływu do tut. organu: 12.02.2021 r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku poinformowało, że przekazało wniosek Wójta Gminy Starogard Gdański z dnia 03.02.2021 r. dotyczący wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z właściwością - Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Tczewie.

Opinią sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gdańskim z dnia 19.02.2021 r. (data wpływu: 23.02.2021 r.) znak ZNS.9022.4.2021.EB.15 stwierdzono, że dla przedsięwzięcia polegającego na *rozbiórce i budowie mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w obrębie Krąg*, nie wymaga się przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dnia 25.02.2021 r. do tut. organu wpłynęło pismo Pana Eligiusza Michalak – PROTEM, informujące o zmianie rodzaju inwestycji z: „*Rozbiórka i budowa mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w obrębie Krąg*” na „*Przebudowa mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w obrębie Krąg*”. Zmianę ma podlegać wyłącznie nazwa inwestycji.

Pismem z dnia 01.03.2021 r. Wójt Gminy Starogard Gdański zwrócił się do organów opiniujących z prośbą o wypowiedzenie się w kwestii w/w pisma w świetle wydawanych opinii, zawiadamiając jednocześnie strony postępowania poprzez obwieszczenie o podjętych czynnościach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po uzupełnieniu wniosku o poświadczony przez właściwy organ wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wydał opinię z dnia 08.03.2021 r. (data wpływu: 11.03.2021 r.) znak: RDOŚ-Gd-WOO.4220.118.2021.WR.2, stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „*Przebudowa mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w obrębie Krąg*” oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pewnych warunków związanych z realizacją w/w inwestycji.

W dniu 16.03.2021 r. Wójt Gminy Starogard Gdański, obwieszczeniem z dnia 16.03.2021 r., zawiadomił strony o wydanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniu.

Dnia 17.03.2021 r. (data wpływu do tut. urzędu: 17.03.2021 r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE - Zarząd Zlewni w Tczewie wydało opinię, w której nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedsięwzięcia pn.: „*Rozbiórka i budowa mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w obrębie Krąg*”, jednocześnie określił szereg uwarunkowań, które organ powinien uwzględnić przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 06.04.2021 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo z dnia 01.04.2021 r., z informacją Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gdańskim, powołującego się na art. 78 ust. 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, o braku zastrzeżeń, w związku ze zmianą wniosku Inwestora.

Dnia 08.04.2021 r. do tut. urzędu wpłynęła odpowiedź Państwowego Gospodarstwa Wodnego WODY POLSKIE - Zarząd Zlewni w Tczewie, które również poinformowało, iż w związku ze zmianą wniosku Inwestora, podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w wydanej wcześniej opinii.

W dniu 19.04.2021 r., Wójt Gminy Starogard Gdański zawiadomił strony poprzez obwieszczenie, że przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, spełniając wymóg art. 10 § 1 *Kodeksu Postępowania Administracyjnego*, strony postępowania mają możliwość zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz wypowiedzenia się co do zebranych materiałów, w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji.

W określonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gd. oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Tczewie, Wójt Gminy Starogard Gd. jako organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Przedmiotowe przedsięwzięcie pod nazwą: „Przebudowa mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w obrębie Krąg” będzie dotyczyło działek geodezyjnych w jednostce ewidencyjnej Starogard Gdański, obręb ewidencyjny Krąg o numerach: 263, 255, 254 oraz 264/8, 257.

Dla planowanego przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Krąg, przyjętym uchwałą Rady Gminy Starogard Gd. Nr XIV/135/2019 z dnia 31 października 2019 r., opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego poz. 5986 z dnia 17 grudnia 2019 r. Zgodnie z tym planem działki objęte inwestycją oznaczone są jako: **02.KDZ** – tereny komunikacyjne, dróg publicznych klasy technicznej zbiorczej; **01.KDZ** – tereny komunikacyjne, dróg publicznych klasy technicznej zbiorczej; **211.WS** – tereny wód powierzchniowych, śródlądowych; **202.MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; **191.US** – tereny sportu i rekreacji.

Planowane przedsięwzięcie jest na drodze powiatowej Nr 2706G w miejscowości Krąg (Kręski Młyn). Prace z przedsięwzięciem związane będą z przebudową mostu nad rzeką Wierzycą zgodnie z dokumentacją projektową w celu usprawnienia poruszania się po drodze, zwiększenia nośności obiektu oraz uregulowania spływu wód opadowych i roztopowych z jezdni. Most usytuowany jest na drodze powiatowej w kilometrze drogi 6+639,70 i w kilometrze rzeki 77+930,00 w miejscowości Krąg nad rzeką Wierzycą i stanowi ciąg drogi łączący miejscowość Okole z miejscowością Krąg.

Maksymalny poziom wody w miejscu obiektu przeznaczonego do przebudowy pomierzony w listopadzie 2020 r. wynosił 86,61 m n.p.m. Największa głębokość rzeki przy obiekcie wahała się w granicach od 1,00 m do 1,30 m, a z obserwacji na słupach podpór nurtowych wnioskować można, że poziom wody wahał się najczęściej w granicach od 0,3 m do 0,6 m. Rzędna jezdni na moście w najwyższym punkcie zaprojektowana została na 89,31 m n.p.m. Kilometraż Wierzycy jest liczony od ujścia w górę rzeki.

Koryto rzeki Wierzycy w miejscu istniejącego mostu posiada łagodne zbocza, o skarpach naturalnie, porośniętych trawą o nachyleniu od 1:1,5 do 1:3, dno nieumocnione o zmiennej szerokości w obrębie obiektu od 13,00 m do 22,66 m. Przepływ wód odbywa się swobodnie. Spadek podłużny koryta rzeki wynosi ok. 0,01%. Nie pomierzono dokładnie prędkości przepływu. Gospodarka wodna obiektu nie wywiera negatywnego wpływu zarówno na wody powierzchniowe, jak również na wody podziemne.

Wokół obiektu mostowego występują grunty rolne, częściowo poddane uprawie, częściowo porośnięte trawą wykorzystywane jako pastwiska. Mieszkańcy domów jednorodzinnych oraz działek siedliskowych są bezpiecznie oddaleni od obiektu – najbliższej do zabudowań jest ponad 40,00 m. W bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego mostu nie ma dużych rosnących drzew. Najbliższe takie drzewa rosną ok. 10-15 m od obiektu.

Cała inwestycja naprawy mostu nie jest powiązana z innym przedsięwzięciem, co nie będzie skutkowało kumulacją oddziaływań.

Również planowana inwestycja nie wpłynie kumulująco na zrealizowane już na tym obszarze inne inwestycje. Po wykonaniu prac budowlanych dla mostu poprawią się warunki drogowe i komunikacja między sąsiednimi miejscowościami.

W fazie realizacji roboty mostowe będą prowadzone w technologii mieszanej: ręcznej i zmechanizowanej. Do realizacji robót mostowych i drogowych wykorzystywane będą urządzenia i pojazdy mechaniczne, przy pracy których niezbędne będzie zużycie paliwa – według norm zużycia dla sprzętu budowlanego zaangażowanego w realizację przedsięwzięcia. Asfalt, paliwa, beton, gotowe elementy prefabrykowane sprowadzane będą odpowiednio z wytwórni mas bitumicznych, zakładów petrochemicznych, betoniarni i z zakładów prefabrykacji. Natomiast stosowne materiały budowlane w postaci kruszyw w przypadku przydatności po uprzednim zbadaniu będą wykorzystane ponownie, a w przypadku braku przydatności pochodzić będą ze źródeł kopalnianych i będą sprowadzane spoza terenu budowy – inwestycji. Natomiast surowce, materiały, paliwa i energia wykorzystywane będą jedynie na etapie budowy. Zapotrzebowanie na te źródła, media, surowce i materiały Wykonawca uwzględni kalkulując cenę ofertową. Szczegółowy rodzaj sprzętu jakim będzie realizowana inwestycja zależy od wyłonionego Wykonawcy robót.

#### Faza realizacji inwestycji:

Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę technologiczną dostarczaną w specjalnych pojemnikach wynosi:

- do pielęgnacji betonu (100 l/h), sumarycznie – 5,00 – 7,00 m<sup>3</sup>,
- woda do czyszczenia konstrukcji (20 l/h), sumarycznie – 2,00 – 3,00 m<sup>3</sup>,

Szacunkowe zapotrzebowanie na surowce wynosi:

- drewno do szalunków – ok. 2,00 – 3,00 m<sup>3</sup>,
- kruszywa, ziemia i humus – ok. 400,00 – 500,00 m<sup>3</sup>,
- granitowa kostka kamienna – ok. 16 ton,
- kamienie naturalne do umocnień – ok. 50 ton.

Szacunkowe zapotrzebowanie na paliwa wynosi: 1200 l benzyna i 1800 l ropa.

Szacunkowe zapotrzebowanie na energię wynosi:

- elektryczną: 800 kWh – pozyskiwana z agregatu prądotwórczego,
- ciepłą: (GJ/MJ) – nie dotyczy.

#### Faza eksploatacji inwestycji:

Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę wynosi: nie obejmuje;

Szacunkowe zapotrzebowanie na surowce wynosi: nie obejmuje;

Szacunkowe zapotrzebowanie na paliwa wynosi: nie obejmuje;

Szacunkowe zapotrzebowanie na energię wynosi: nie obejmuje.

Obszar jaki może objąć swoim zakresem oddziaływania inwestycja to przyległe tereny rolnicze. Działki siedliskowe oraz działki na których zbudowano domy jednorodzinne są bezpiecznie oddalone od mostu. Nowy obiekt mostowy jest oddalony od najbliższych zabudowań ponad 40 m.

W obszarze oddziaływania obiektu, czyli w odległości 100 m, znalazły się następujące działki:

- działki na których znajduje się bezpośrednio inwestycja nr: 263, 255, 254;
- działki tuż sąsiadujące nr: 262, 264/8, 264/6, 253, 257;
- działki odleglejsze nr: 264/1, 264/3, 264/7, 261, 265/2, 265/5, 265/6, 265,7 260/1, 260/3 i 317.

W trakcie realizacji inwestycji będzie występowała uciążliwość przemijająca, swoim zakresem typowa dla takiej budowy. Nie obejmie ona bezpośrednio przyległych pól uprawnych, łąk i nieużytków, a jedynie teren wokół samego mostu w promieniu do ok. 30,0 m. Budowę zaplanowano tak, aby ograniczyć oddziaływania do niezbędnego minimum dla mieszkańców i użytkowników. W żaden sposób nie będzie ograniczenia dostępu do tych miejsc, mieszkańcy będą mogli swobodnie dojeżdżać do swoich posesji i pól oraz korzystać z usług. Podczas robót budowlanych będzie odbywał się ruch kołowy wzdłuż drogi powiatowej samochodów dostarczających materiały budowlane do mostu i wywożące odpady. Droga na czas realizacji inwestycji zostanie zamknięta tylko przy moście i zostanie wprowadzona tymczasowa organizacja ruchu. Droga ta posiada w pobliżu place manewrowe co znacznie usprawni komunikację. Bezpieczną komunikację na czas prowadzonych prac zapewnia z każdej strony dojazdu droga powiatowa Nr 2706G.

Podczas użytkowania inwestycja nie będzie generowała uciążliwości, nie wpłynie to także na intensywność i wzmożoność przejazdów, wręcz przeciwnie poprawi się jakość komunikacji dla ludności z uwagi na to, że powstanie nowy most, uregulowany zostanie spływ wód opadowych, nawierzchnia drogi przestanie być zamulana i podmywana. Poprawa komunikacji pozytywnie wpłynie także na dalsze obszary wiejskie i ich rozwój. Wykonanie naprawy w bardzo szybkim terminie będzie miało bardzo korzystny wpływ na otaczające środowisko i bezpieczeństwo użytkowników. Droga powiatowa Nr 2706G jest ważną drogą spełniająca potrzeby komunikacyjne dla mieszkańców pobliskich miejscowości.

Planowana inwestycja nie rzuca żadnego cienia na działki sąsiadujące, nie ma charakteru przemysłowego i nie jest obiektem kubaturowym. Nie wpływa negatywnie na dostęp światła dziennego do pomieszczeń i budynków przeznaczonych na pobyt ludzi na działkach sąsiednich. Zatem rozwiązania techniczne, usytuowanie nowego obiektu dokładnie w miejscu istniejącego oraz sposób zagospodarowania terenu nie powodują uciążliwości związanych z hałasem, wibracjami, zakłóceniami elektrycznymi i promieniowaniem, a także zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

Przy istniejącym obiekcie i pozostawieniu go bez zmian może spowodować wystąpienie kilku poważnych awarii podczas jego użytkowania. Istniejący most jest nie jest w dobrym stanie technicznym: spękania na korpusach podpór skrajnych, słabej wytrzymałości beton, skorodowany miejscowo beton płyty pomostowej w rejonie wsporników w wyniku rozkładu związków chemicznych. Ponadto obiekt nie posiada barier drogowych dostatecznie chroniących ruch drogowy podczas uderzenia



w nie i nie zabezpiecza odpowiednio przed wpadnięciem pojazdów do rzeki. Most posiada zbyt niską nośność. Nieuregulowany spływ wód opadowych i roztopowych spowodował i powoduje nadal sukcesywnie niszczenie umocnień skarpy przy przyczółkach, coroczne osuwiska nasypów drogowych i korytek ściekowych, obsuwanie się gruntu do rzeki. Pozostawienie mostu bez przebudowy i uregulowania spływu wód, spowoduje, że ponownie kolejny już raz nastąpi znaczne wymycie skarp nasypu i podmycie drogi ze zniszczeniem nawierzchni asfaltowej. Wobec powyższego należy przeprowadzić inwestycję mającą na względzie wyeliminowanie tych zjawisk oraz zminimalizowanie niekorzystnych oddziaływań także na otaczające obiekt środowisko.

Ryzyko wystąpienia awarii czy też katastrofy budowlanej podczas budowy nowego obiektu jest znikome. Obiekt zaprojektowano w nowoczesnej technologii, z rozwiązaniami technicznymi eliminującymi takie przypadki, ponadto skala budowy nowego obiektu jest niewielka, jak na most trójprzęsłowy o długości do ok. 45,00 m.

W czasie użytkowania mostu w przyszłości nie będą występowały żadne odpady zanieczyszczające środowisko. Podczas wykonywania prac związanych z przebudową drogi i budową mostu wystąpią odpady budowlane w postaci:

- odpady z betonu oraz gruz z rozbiórek i remontów — do utylizacji — ok. 270 m<sup>3</sup> (700 ton),
- odpady z przebudowy dróg — do ponownego wbudowania na przedmiotowym obiekcie,
- żelazo i stal — na złom ok. 70 ton,
- gleba i ziemia — do ponownego wbudowania na przedmiotowym obiekcie. Ilość przewidywanej objętości mas ziemnych ok. 480 m<sup>3</sup>,
- kamienie naturalne — do ponownego wbudowania — ok. 10 ton,
- ścieki bytowo-socjalne zostaną odprowadzone do toalet typu TOI TOI.

Rozbiórka istniejącego mostu polegać będzie na zdemontowaniu stalowych balustrad, betonowych płyt krawężnikowych i krawężników, nawierzchni na obiekcie, sfrezowaniu fragmentu nawierzchni asfaltowej na dojazdach. Dalsza część prac rozbiórkowych polegać będzie na rozebraniu żelbetowego pomostu konstrukcji nośnej. Na koniec rozebrane zostaną filary i podpory skrajne. W trakcie rozbiórki przęsła i istniejących podpór należy liczyć się z pewną ilością odpadających fragmentów betonu. Podczas prac rozbiórkowych wprowadza się specjalne rampy tj. pochylnie ukształtowane w skarpie o nachyleniu nie większym niż 12% służące do odwozu materiałów z rozbiórek, ale także służące do dowozu materiału do wbudowania w nową konstrukcję nasypu. Rampy po zrealizowaniu zadania będą zlikwidowane, a teren przywrócony do pierwotnego stanu. Wprowadzone zostaną także pomosty robocze zapewniające pracownikom swobodny dostęp do wyburzanych elementów. Wyburzanie będzie prowadzone od góry w dół z sukcesywnym lekkim wybieraniem gruzu, a także gruntu zza podpór (przyczółków), na której będą usytuowane ww rampy. Ciężary oraz gabaryty rozbieranych fragmentów będą dobrane zgodnie z możliwościami załadunku i transportu. W czasie wykonywania robót materiał rozbiórkowy będzie usuwany na bieżąco, a wszelkie kamienne i betonowe elementy z rozbiórki, które mimo wszystko mogą znaleźć się na terenie rzeki zostaną w całości usunięte, a dno i przestrzeń oczyszczona.

Odpady stale powstające podczas prowadzenia prac zostaną w pierwszej kolejności poddane odzyskowi, a jeśli będzie to niemożliwe zostaną one unieszkodliwione zgodnie z wymogami ustawy o odpadach, wymogami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami. Za właściwą utylizację tych odpadów odpowiedzialny będzie Wykonawca.

Aby uniknąć zagrożeń życia i zdrowia ludzi, w czasie robót budowlanych należy odpowiednio oznakować i zabezpieczyć obszar przy obiekcie. Teren powinien być oświetlony. Wszystkie prace należy wykonywać zachowując warunki BHP, ochrony środowiska, prawa pracy i wymagań technicznych. Wykonanie robót budowlanych w bardzo szybkim terminie będzie miało bardzo korzystny wpływ na otaczające środowisko i bezpieczeństwo użytkowników. Planuje się tak prowadzić inwestycję, aby w jej zasięgu oddziaływania nie było ludności potencjalnie narażonej bezpośrednio na negatywne skutki prowadzonych robót.

W miejscu, na którym zlokalizowana jest przedmiotowa inwestycja nie występują obszary wodno-błotne ani obszary o bardzo płytkim zaleganiu wód podziemnych. Stan wód w tym rejonie może podlegać niedużym wahaniom jednak nierozzerwalnie związany jest z okresowym poziomem wód w rzece Wierzyca. Występują tu grunty budowlane, pod warstwą humusów i torfów nieużytki, grunty rolne, przeważają łąki i pastwiska oraz występują drogi i ciągi komunikacyjne. W analizowanym obszarze nie występują żadne strefy ochronne ujęć wód czy obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, na które mogłoby oddziaływać planowane przedsięwzięcie.

Teren inwestycji nie stanowi obszaru wybrzeży, górskiego, leśnego objętego ochroną ani obszaru,

na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone takich jak obszary industrialne z rozwijającym się przemysłem ciężkim, powodujące znaczny wzrost emisji gazów, pyłów czy metali ciężkich oraz obszary o przekroczonych standardach, jakości wód podziemnych i powierzchniowych. Obszar ten nie jest także obszarem bezpośrednim przylegającym do jezior ani wybrzeży i środowisk morskich. Zasięg przedmiotowej inwestycji nie obejmuje także obszarów podlegających ochronie uzdrowiskowej. W okolicy planowanego przedsięwzięcia nie wyznaczono również obszarów o znaczeniu historycznym, kulturowym i archeologicznym.

Zgodnie z ISKOK na Hydroportalu podano dane dotyczące zarówno zagrożenia jak i ryzyka powodziowego, które dla tego obszaru inwestycji określa Arkusz Mapy N-34-73-B-b-2 i na którym podano maksymalne rzędne zwierciadła wody oraz pokazano obszary w zależności od prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi 10%, 1% i 0,2% (odpowiednio raz na: 10 lat, 100 lat i 500 lat). Wynoszą one:

- zagrożenia powodziowego 10% - 86,41 m n.p.m.
- zagrożenia powodziowego 100% - 86,63 m n.p.m.
- zagrożenia powodziowego 500% - 86,73 m n.p.m.

W związku z powyższymi danymi obszar planowanej inwestycji nie należy do szczególnego zagrożenia i ryzyka powodziowego. Maksymalne podtopienia mogą wystąpić jedynie raz na 500 lat, lecz nie stanowią zagrożenia dla wybudowanego obiektu, a obiekt ten nie stanowi szczególnej przeszkody dla tego stanu wód. Nie mniej dla planowanej inwestycji wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Biorąc pod uwagę skalę planowanego przedsięwzięcia, zakres prac budowlanych (zminimalizowana przebudowa obiektu i konstrukcji fragmentu drogi z nową nawierzchnią) oraz fakt, iż nie wpisuje się ono w katalog zagrożeń dla ww. obszarów Natura 2000 nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja zamierzenia mogła spowodować utratę, bądź fragmentację siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych na obszarach Natura.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenach już w większości zainwestowanych, a ewentualne uciążliwości ograniczą się jedynie do fazy opisanych już prac budowlanych i będą krótkotrwałe. Nie ma więc podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji, jak i jej późniejsza eksploatacja miały wpłynąć w sposób negatywny na te obszary.

Prace mogące mieć wpływ na ichtiofaunę Rzeki Wierzycy będą wykonywane na etapie budowy części przedsięwzięcia tj. obiektu mostowego. Zakres prac ograniczony będzie do odcinka rzeki o długości ok. 24 metrów (umocnienie brzegowe i długość koryta z rozbiórką). W porównaniu do długości rzeki wynoszącego ok. 172,56 km zakres prac stanowić będzie ok. 0,014 %.

Przewidywany czas realizacji robót wyniesie: 10-14 dni roboczych dla rozbiórki przęsła i 18-36 dni roboczych dla rozbiórki podpór starego obiektu, w tym wliczony jest czas potrzebny na obustronne zabicie, a potem wyciągnięcie ścianek szczelnych szacowany na 14 dni roboczych, na koniec wykonanie umocnień brzegowych do ok. 7 dni roboczych. Całość prac wymagająca prowadzenia w pobliżu rzeki Wierzycy wyniesie ok. półtora miesiąca tj. maksymalnie ok. 45 dni roboczych. Po konsultacjach branżowych ustalono, że rzeka Wierzyca znajdzie się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Prace budowlane będą mogły wpływać na ichtiofaunę poprzez:

- zmętnienie wody,
- emisję hałasu,
- wpadnięcie części kamieni do rzeki.

Najintensywniejsze roboty mające wpływ na ichtiofaunę rzeki to następujące po sobie rozbiórka przęsła nad wodą i filarów (przyczółki są oddalone od koryta rzeki), które trwały będą w sumie do ok. 36 dni roboczych i zawierać się będą w 45 dniach opisanych powyżej.

Zgodnie z dokumentacją przedsięwzięcia oddziaływanie związane z bezpośrednią ingerencją w wodę rzeki będzie miało miejsce tylko incydentalnie – w przypadku ewentualnego wypadnięcia betonu i kamieni w czasie rozbiórki obiektu. Dlatego też zgodnie z powyższym ocenia się, że zmętnienie wody wywołane wpadnięciem betonu i kamieni czy też pracami przy umacnianiu brzegu będzie miało miejsce na przestrzeni do kilkunastu metrów od przedsięwzięcia, a więc w kontekście całości rzeki Wierzycy oddziaływanie będzie nieznaczne.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia zagrożeń dla ichtiofauny nie będzie. Należy tu też wskazać, że nastąpi poprawa warunków środowiskowych w stosunku do obecnych. Ograniczony zostanie bowiem nieuregulowany powierzchniowy spływ nieoczyszczonych wód z terenów utwardzonych (drogi) do rzeki, przez co obniżony zostanie poziom zanieczyszczeń w rzece Wierzyca – zawiesiny i wyeliminowana zostanie tym samym degradacja skarpy i umocnień spływających do wody.

Pozostawienie stanu obecnego powodować będzie natomiast stałe przedostawanie się nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych z nawierzchni jezdni bezpośrednio do rzeki, trwający proces sukcesywnego rozmywania skarpy i obsuwania się do rzeki gruntu wraz z uszkodzonym już znacznie umocnieniem. Ponowne ryzyko powtórzenia się sytuacji sprzed lat - rozmycia nasypu drogowego wraz z nawierzchnią i spłynięciem materiału do rzeki. Wobec powyższego należy przeprowadzić inwestycję mając na względzie przewidzenie działań eliminujących oraz minimalizujących ewentualne niekorzystne oddziaływanie także na gatunki ichtiofauny.

Planowane przedsięwzięcie nie oddziałuje negatywnie na klimat i nie wprowadza dla klimatu zmian zarówno na etapie realizacji jak i po zakończeniu, czyli w fazie eksploatacji. Nie zachodzi konieczność adaptacji przedsięwzięcia do zmian klimatu.

Przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), w obszarze oznaczonych kodem europejskim (numer identyfikacyjny części wód wg Ramowej Dyrektywy Wodnej) PLRW20001929899 o powierzchni zlewni 220,89 m<sup>2</sup> – nazwa: „Wierzycy: od Wietcisy do ujścia”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły, Ekoregion: Równiny Centralne. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest też w obszarze jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonym europejskim kodem: PLGW 200028, zaliczonym do regionu wschodniego Dolnej Wisły – Ekoregion: Równiny Centralne, Prowincja: Niziny Środkowoeuropejskie, Podprowincja: Pobrzeża Południowobałtyckie, Makroregion: Pojezierze Starogardzkie - o powierzchni 4057,40 km<sup>2</sup>.

Inwestycja znajduje się na terenie:

- Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 - Dolina Wierzycy PLH220094 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, rozciąga się wzdłuż rzeki Wierzycy na odcinku od miejscowości Struga k. Jeziora Wielkiego poprzez Koźmin, Pogódki, Jaroszewy, Czarnocin, Bączek, Kręski Młyn, Nowa Wieś Rieczna do Starogardu Gdańskiego, Powiaty: starogardzki, kościerski, Gminy: Starogard Gdański (miejska), Skarszewy (miejsko-wiejska), Stara Kiszewa (wiejska), Starogard Gdański (wiejska), o powierzchni 46,18 km<sup>2</sup>, obiekt znajduje się na terenie tego obszaru.

Najbliższe obszary znajdujące się w promieniu do 30,00 km od planowanego przedsięwzięcia to:

- Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 - Grądy nad Jeziorem Zduńskim i Szpęgawskim PLH220067 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, rozciąga się wzdłuż Jeziora Zduńskiego Małego i Dużego, od miejscowości Zduny i Szpęgawsk przez Ciecholewy do miejscowości Bojary, Powiaty: tczewski, starogardzki, Gminy: Tczew (wiejska), Starogard Gdański (wiejska), o powierzchni 2,36 km<sup>2</sup>, którego granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 8,90 km,
- Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 Bory Tucholskie PLB220009 – obszary siedliskowe, Dyrektywa ptasia, Powiaty: świecki, chojnicki, starogardzki, tucholski, bytowski, kościerski, Gminy: Kęsowo, Kaliska, Osieczna, Drzycim, Śliwice, Tuchola, Nowe, Lipnica, Lubiewo, Kościerzyna, Studzienice, Lipusz, Smętowo Graniczne, Kościerzyna, Cekcyn, Jeżewo, Osie, Chojnice, Stara Kiszewa, Skórcz, Karsin, Czersk, Parchowo, Dziemiany, Osiek, Konarzyny, Lubichowo, Gostycyn, Czarna Woda, Bytów, Skórcz, Lniano, Zblewo, Brusy, Warlubie, o powierzchni 3225,36 km<sup>2</sup>, którego granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia w odległości ok. 12,85 km,
- Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 Szczodrowo PLH201101 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, rozciąga się na obszarze pomiędzy miejscowościami Przerębska Huta, a Bożepole Królewskie, Powiaty: gdański, starogardzki, Gminy: Skarszewy (miejsko-wiejska), Trąbki Wielkie (wiejska), o powierzchni 2,24 km<sup>2</sup>, której granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia ok. 13,67 km,
- Obszar Specjalnej Ochrony NATURA 2000 – Waćmierz PLH220031 – obszary siedliskowe, Dyrektywa siedliskowa, rozciąga się między miejscowościami Gniszewo, Płaczewo, Brzuśce, Powiaty: tczewski, Gminy: Tczew (wiejska), Subkowy (wiejska), o powierzchni 3,88 km<sup>2</sup>, którego granica znajduje się od planowanego przedsięwzięcia w odległości ok. 14,73 km,

W toku postępowania administracyjnego nie wpłynęły żadne protesty oraz skargi związane z inwestycją.

Podsumowując należy stwierdzić, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia z racji jej charakteru nie pociągnie za sobą zagrożeń, tym bardziej znaczących oddziaływań na obszary podlegające ochronie przyrody.



Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

### POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

#### Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Z up. Wójt a  
Lucyna Probe  
Naczelnik Wydziału Planowania  
Przestrzennego i Nieruchomości

#### Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Starogardzie Gd. 83-200 Starogard Gd., ul. Mickiewicza 9,  
(wnioskodawca)
2. Eligiusz Michalak – PROVEM, 83-110 Gniszewo, ul. Dębowa 2,  
(upoważniony)
3. strony postępowania wg rozdzielnika,
4. a/a.

#### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Starogardzie Gd., ul. Kanałowa 5, 83-200 Starogard Gd.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE - Zarząd Zlewni w Tczewie, ul. 30 Stycznia 50, 83-110 Tczew.

**ZAŁĄCZNIK do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach  
PPN.6220.2.2021 z dnia 12.05.2021 r.**

*Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*

**CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA:**

Teren objęty planowaną inwestycją stanowi pas drogowy o nawierzchni bitumicznej. Most graniczy częściowo z gruntami rolnymi, częściowo z łąkami i terenami podmokłymi. W niewielkiej odległości występują zabudowania w postaci budynków mieszkalnych o zabudowie wielorodzinnej i gospodarczej. W miejscu przewidywanej inwestycji istnieje żelbetowy most płytowy, trójprzęsłowy przeznaczony do rozbiórki ze względu na zły stan techniczny. Istniejący most nie spełnia wymogów technicznych dla danej klasy drogi i ruchu, nie spełnia również wymogów użytkowych i nadaje się do przebudowy celem dalszej bezpiecznej eksploatacji, aby bezpiecznie przeprowadzić ruch drogowy i pieszy przy zachowaniu pełnej przepustowości wód dla rzeki Wierzycy, z zachowaniem wymaganych warunków technicznych. Obok przewidywanej inwestycji, znajdują się sieci: energetyczna naziemna, podziemna teletechniczna i gazowa w żaden sposób niekolidujące ze sobą, z mostem, a znajdujące się w bezpiecznej odległości od mostu.

Obiekt posiada miejscowo nieszczelną i zniszczoną izolację płyty pomostowej, nawierzchnię bitumiczną z nadlewką cienkiego dywaniku na całej swojej długości i na dojazdach. Istniejące spękania w nawierzchni powodują silne przecieki i zawilgocenia od spodu konstrukcji nośnej, szczególnie w miejscach dylatacji i zawilgocenia podpór skrajnych. Następstwem przecieków są wykwyty na powierzchniach betonu. Obiekt charakteryzuje się brakiem barier i poręczy spełniających wymogi bezpieczeństwa ruchu. Istniejące balustrady są wykonane z żelbetowych słupków (częściowo uszkodzonych) i stalowych poziomych szczeblinek oraz poręczy, miejscami powycinanych. Występują skorodowania i ubytki betonu w kapach chodnikowych, na gzymsach oraz wegetacja roślin na obiekcie.

Ustrój nośny

Konstrukcja ustroju nośnego mostu stanowi typowe rozwiązanie stosowane na drogach publicznych w latach 70-tych. Most jest obiektem trójprzęsłowym o schemacie ramowym o przęsłach wolnopodpartych na podporach skrajnych, a utwierdzonych na podporach nurtowych, z jazdą górą. Konstrukcję nośną przęsła stanowi żelbetowa, monolityczna płyta grubości ok. 60 cm i szerokości 7,15 m. Nawierzchnia jezdni bitumiczna grubości ok. 10,0 cm z nadlewką z cienkiego dywaniku, nawierzchnia chodników z betonowa. Krawężniki betonowe.

Przyczółki

Korpusy przyczółków to niewielkie żelbetowe oczepy ze skrzydełkami równoległymi do osi podłużnej obiektu posadowione na palach żelbetowych. Za przyczółkami brak jest płyt przejściowych. Brak dokumentacji archiwalnej – z obsunięć gruntu w altach poprzednich i wymycia go spod oczepów, można było zauważyć prefabrykowane pale żelbetowe.

Filary – podpory nurtowe

Dwie podpory nurtowe składające się każda z pięciu kwadratowych słupów o wymiarach 300 x 300 mm zwieńczonych u góry żelbetowym rygłem o wymiarach 600 x 600 mm długości 7,15 m. Słupy żelbetowe podpór nurtowych są zabite w dno pełniąc tym samym rolę posadowienia palowego. Zostały prawdopodobnie sprefabrykowane i zabite w nurcie rzeki. Słupy z każdej podpory nurtowej nie trzymają liniowości i pionowości.

Ustrój nośny na filarach jest monolitycznie połączony z oczepami (ryglami podpór), a na przyczółkach spoczywa za pomocą stalowych łożysk stycznych sztywno wbetonowanych w korpus bez cisów, tylko o swobodnych przesuwach podłużnych.

Most ma 0,5%, jednostronny spadek podłużny w kierunku miejscowości Krąg. Brak spadków poprzecznych, odwodnienie powierzchniowe. Brak sączków na obiekcie, woda opadowa odprowadzana jest wzdłuż krawężników po obu stronach jezdni z bezpośrednim zlotem wody do rzeki systemem bocznych ścieków skarpowych. Ten bezpośredni zrzut nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych z jedni na skarpy i dalej do rzeki stał się przyczyną dewastacji umocnień skarp przy obiekcie jak i samych skarp, co próbowano kilkakrotnie naprawiać poprzez ułożenie ścieków skarpowych. Dylatacje w nawierzchni bitumiczne, nieszczelne, a na kapach chodnikowych brak

dylatacji, szczeliny dylatacyjne na kapach częściowo poprzykrywane stalowymi blachami powyginanymi, częściowo brak tych blach. Balustrady o konstrukcji żelbetowo-stalowej wysokości 1,05 m (nienormatywne). Rodzaj izolacji pomostu jest nieznany, prawdopodobnie bitumiczny, izolacja podpór skrajnych bitumiczna.

Wymienione powyższe uszkodzenia spowodowały, że obiekt nie spełnia wymogów technicznych jak również użytkowych i dyskwalifikują go do dalszej bezpiecznej eksploatacji. W tym celu po dokonanych przeglądach technicznych, most został zakwalifikowany do przebudowy.

#### **Stan projektowany:**

Przyjęto wariant wykonania nowego ustroju nośnego obiektu trójprzęsłowego z zastosowaniem prefabrykowanych belek typu „Kujan” o jednakowych długościach dla każdego przęsła 12,00 m (11,64 m – długość produkcyjna) spiętych ze sobą zbrojoną płytą betonową. Konstrukcja posiada rozpiętości teoretyczne dostosowane do przekraczanej przeszkody wynoszące: 12,36 m / 12,30 m / 12,36 m w rozstawie osiowym – w świetle podpór w osi jezdni: 11,26 m / 11,70 m / 11,26 m i w świetle podpór po prostopadłej: 8,80 m / 8,48 m / 8,80 m. Na płycie zaprojektowano żelbetowe kapy chodnikowe. Kapa chodnikowa będzie wykonywana na mokro, połączona z żelbetową konstrukcją płyty pomostowej z pomocą kotew talerzowych. Gzymsy zaprojektowano, jako prefabrykowane elementy z betonu polimerowego łączone z kapą chodnikową stanowiące jednocześnie tracone deskowanie.

Zakres prac związanych z planowaną naprawą mostu przedstawia się następująco:

- rozbiórka nawierzchni jezdni i konstrukcji chodników (opasek) na długości mostu, demontaż betonowo- stalowych balustrad,
- demontaż (rozbiórka sprzętem mechanicznym) konstrukcji przęseł mostu - prace budowlane nad korytem rzeki Wierzycy wykonywane będą na podwieszonych rusztowaniach, w celu zabezpieczenia koryta rzeki przed zanieczyszczeniem spadającymi elementami z rozbiórki.
- rozbiórka przyczółków mostu wraz z przylegającymi kamiennymi i betonowymi umocnieniami stożków i skarp nasypu drogowego,
- zabicie w nurcie rzeki tymczasowych ścianek szczelnych dla wykonania: posadowienia w postaci żelbetowych pali, nowych słupów i wykonania spinającego słupy fundamentu.
- rozbiórka oczepów podpór nurtowych mostu i słupów palowych do poziomu posadowienia,
- rozbiórka podpór skrajnych w całości,
- zabicie tymczasowych ścianek szczelnych dla podpór skrajnych w celu zabezpieczenia wykopów i wykonania nowych przyczółków,
- wykonanie posadowienia dla podpór nurtowych i przyczółków w postaci żelbetowych pali z wykorzystaniem i wciągnięciem do współpracy istniejących słupów palowych,
- wykonanie nowych fundamentów spinających słupy podpór nurtowych oraz górnych belek oczepowych,
- wykonanie nowych fundamentów oraz korpusów podpór skrajnych,
- wyciągnięcie wszystkich ścianek szczelnych,
- montaż prefabrykowanych belek strunobetonowych wszystkich trzech przęseł nad wodą,
- montaż zbrojenia ustroju nośnego i zabetonowanie ustroju,
- budowa kap chodnikowych na ustroju nośnym i płyt przejściowych na przyczółkach,
- wykonanie nowego wyposażenia mostu: izolacji, nawierzchni na jezdni i chodnikach, krawężników, bariery ochronnej na dojazdach, balustrady i barieroporęczy,
- wykonanie umocnienia brzegów rzeki Wierzycy na szerokości mostu i na przyległych odcinkach.
- wykonanie umocnienia stożków i skarp wokół obiektu i na przyległych odcinkach i chodników na dojeżdżaniach do obiektu,
- osadzenie studni separacyjno-osadnikowych, ścieków skarpowych i korytek drogowych,
- przebudowa przyległych dojazdów do obiektu na odcinkach po ok. 41,00 m z każdej strony.
- ustawienie odpowiedniego oznakowania dla obiektu,

Na czas trwania robót most będzie zamknięty, a dla ruchu samochodowego, wyznaczony zostanie objazd po istniejącej sieci dróg publicznych. W ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się zmiany istniejących granic pasa drogowego.

Zaprojektowana przebudowa mostu nie zmienia układu przęseł w stosunku do mostu istniejącego. Wprowadza za to nowsze rozwiązania i materiały, podnosi klasę obiektu i zwiększa jego szerokość wynikającą z obowiązujących przepisów. Zastosowanie powyższego rozwiązania pozwoliło też na:

- zwiększenie światła mostu, które było stosunkowo niskie,
- zwiększenie rozpiętości skrajnych przęseł,



- zaprojektowanie nowych podpór nurtowych w tych samych miejscach pozwoliło na wykorzystanie istniejącego posadowienia.

#### Podpory i posadowienie:

Podpory skrajne, to masywne przyczółki posadowione na żelbetowych palach o skrzydełkach równoległych do osi jezdni. Do wykonania nowych korpusów przyczółków konieczne jest tymczasowe zabicie ścianek szczelnych odcinających napływ wód gruntowych i wód z koryta rzeki w przypadku wystąpienia wody wysokiej. Po wykonaniu głębokiego posadowienia, należy wykonać warstwę wyrównawczą – zamykającą dno wykopu z chudego betonu grubości ok. 20 cm.

Dla przyczółka po stronie miejscowości Okole, gdzie koryto rzeki dochodziło niemalże do ściany korpusu, ściankę szczelną zaprojektowano z możliwością pozostawienia i wykonania na niej żelbetowego oczepu. Umożliwi to wykonanie chodnika wzdłuż korpusu dla obsługi dokonującej przeglądy bieżące mostu oraz ewentualne naprawy lub wymiany łożysk. Ponadto ta niewielka oporowa ścianka stanowi dobre, dodatkowe zabezpieczenie przed naporem wody na podporę. Pozostałe fragmenty ścianek szczelnych są tymczasowe i należy je usunąć po wykonaniu podpory. Po stronie miejscowości Krąg nie ma konieczności wykonania oczepu na ścianie szczelnej. Dojście dla obsługi zaprojektowano tradycyjnym umocnieniem z kostki kamiennej.

Podpory nurtowe zaprojektowano jako sześciosłupowe, żelbetowe filary o średnicy 600 mm osadzone w jednym fundamencie i spięte żelbetowym oczepem u góry, będącym równocześnie węzłem uciągającym płytę pomostową. Aby wykonać podpory po rozebraniu ustroju nośnego wokół istniejących podpór słupowych zostanie wykonana zamknięta komora ze ścianki szczelnej, a po wypompowaniu wody, wybraniu gruntu zostaną dopiero wtedy skute stare, żelbetowe słupy do zaprojektowanego poziomu posadowienia. Następnie wykonane zostaną dodatkowe pale żelbetowe, a dno zamknięte warstwą korka betonowego grubości min. 30 cm i wykonstruowany fundament wraz z nowymi filarami. Belka oczepowa spinająca nowe słupy jest budowana w dwóch etapach i stanowi także podparcie do ułożenia prefabrykowanych belek strunobetonowych. Ścianki szczelne muszą być wyprowadzone min. 0,70 m ponad poziom wody wysokiej.

#### Konstrukcja nośna:

Konstrukcja nośna to trójprzęsłowy ustrój wykonany z:

- dźwigarów strunobetonowych typu „Kujan” dla przęseł  $L=12,00$  m,
- warstwy nadbetonu grubości min. 14 cm,

tworząc tzw. monolityczną płytę pomostową uciągniętą na całej długości i sztywno związaną z podporami nurtowymi Nr 2 i 3 i swobodnie podpartą na przyczółkach. Konstrukcja posiada rozpiętości teoretyczne dostosowane do przekraczanej przeszkody wynoszące: 12,36 m / 12,30 m / 12,36 m w rozstawie osiowym. Oparta jest na przyczółkach poprzez belkę oczepową na sześciu łożyskach neoprenowych (elastomerowych) o możliwości przesuwu w każdym kierunku.

#### Wyposażenie pomostu:

Z każdej strony drogi zaprojektowano chodnik dla pieszych z podziałem na część pieszą dochodzącą do obiektu tzw. dojścia i część pieszą przechodzącą na obiekcie. Część chodnika znajdującą się na obiekcie mostowym stanowią kapy chodnikowe wykonane ze zbrojonego betonu połączone kotwami talerzowymi z płytą pomostową. Nawierzchnia na tych kapach chodnikowych zaprojektowana została z żywicy bitumiczno-epoksydowej grubości min. 6 mm ze spadkiem 3% w kierunku nawierzchni jezdni. Od strony jezdni kapy chodnikowe posiadają krawężniki kamienne 200 x 300 mm kotwione do kapy, od strony zewnętrznej polimerobetonowe gzymsy 40 x 600 mm.

Dojścia do obiektu zaprojektowano z betonowej kostki brukowej, bezfazowej ułożonej na stabilizacji cementowo-piaskowej 1:4 grubości min. 200 mm i podsypce żwirowo-piaskowej. Od strony zewnętrznej tj. skarp chodnik zamykają betonowe obrzeża, a od strony jezdni betonowe krawężniki drogowe.

Połączenia płyty ustroju niosącego z obiektem zaprojektowano z użyciem szczelnych dyatacji ułożonych w nawierzchni, dostosowanych do przesuwów minimum +30/-15. Zaprojektowane dyatacje zapewniają w szczególności szczelność połączenia, równość powierzchni oraz swobodę odkształceń ustroju nośnego. Zaprojektowano je, jako nieprzerwane na całej szerokości obiektu zarówno jezdni jak i kap chodnikowych.

Oparcie belek oczepowych wieńczących od czoła strunobetonowe belki i płytę pomostową zaprojektowano na sześciu łożyskach neoprenowych (elastomerowych) o możliwości przesuwu w każdym kierunku. Na podporach nurtowych Nr 2 i 3 zaprojektowano sztywne połączenie (utwierdzenie). Przyjęto łożyska elastomerowo-ślizgowe prostokątne wielokierunkowo przesuwne

o nośności nominalnej  $V = 1000 \text{ kN}$ , o dopuszczalnym przemieszczeniu w kierunku podłużnym  $\pm 30 \text{ mm}$  oraz w kierunku poprzecznym  $\pm 11 \text{ mm}$ .

Obiekt został wyposażony w stalowe bariery i barieroporęcze ochronne o parametrach: H2W2B, wysokości na obiekcie 1,20 m. Bariery i barieroporęcze ochronne zapewniają przenoszenie obciążeń od uderzenia pojazdów przewidziane w normie PN-82/S-10030 oraz wymaganą wysokość dla ruchu pieszego. Poza obiektem na dojazdach z każdej strony przewidziano przedłużenie barieroporęczy w drogową barierę ochronną na odcinkach o długościach zgodnie z dokumentacją rysunkową zakańczając je tzw. baraním rogiem.

Na obiekcie zaprojektowano nawierzchnię zapewniającą prawidłowe warunki ruchu składającą się z następujących warstw:

- warstwa ścieralna SMA - 5 cm,
- warstwa wiążąca beton asfaltowy AC16W - 4 cm.

#### Urządzenia odprowadzenia wód opadowych z obiektu:

Nawierzchnia obiektu wykonana jest w dwustronnym spadku poprzecznym 2,0%, natomiast kapy chodnikowe w spadku 3% w kierunku osi jezdni. W obrębie mostu nie występuje kanalizacja deszczowa w związku z tym zaprojektowano osobny zrzut wód opadowych z jezdni. Jezdnia w całości przed obiektem, na obiekcie i za obiektem posiada z każdej strony krawężniki wystające ponad poziom jezdni 140 mm. Wszystkie wody opadowe i roztopowe zostają wpierw ujęte do deszczowej studni osadnikowo-separacyjnej, a dalej grawitacyjnie odprowadzone ściekiem skarpowym po obu stronach obiektu z umocnionym wylotem i dalej grawitacyjnie w kierunku koryta rzeki. W projekcie przewidziano 4 studnie osadnikowo-separacyjne. Na przeprowadzenie rzeki pod budowanym obiektem mostowym i zrzut wód wymagany jest operat wodnoprawny i uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

#### Przebudowa fragmentu drogi na dojazdach:

Przewidziano wymianę nawierzchni i podbudowy na odcinku o łącznej długości ok. 120,0 m (nad obiektem 38,00 i z obu stron dojazdów po 41,00 m). Wynika to z podniesienia niwelety drogi na moście. Występuje jedno miejsce gdzie zachodzi konieczność odtworzenia zjazdu do posesji Nr 264/8. Nie ma konieczności przebudowy całego zjazdu lecz tylko w obrębie krawędzi jezdni nastąpi wymiana i dostosowanie betonowej kostki na odcinku ok. 11,00 m z uwagi na zastosowanie krawężnika drogowego.

Na przebudowywanym odcinku drogi nawierzchnia jezdni została wyposażona w:

- a) drogowe, betonowe krawężniki układane z betonowym oporem w całości na odcinku 41,00 m od strony miejscowości Okole i na odcinku ok. 22,00 m od strony miejscowości Krąg,
- b) drogowe korytka ściekowe po obu stronach na odcinku 8,00 i 19,00 po stronie miejscowości Krąg ze spływem do rowów ściekami skarpowymi,
- c) drogowymi barierami ochronnymi.

Nawierzchnia poza obiektem zaprojektowana, składającą się z następujących warstw:

- warstwa ścieralna SMA - 5 cm,
- warstwa wiążąca beton asfaltowy AC16W - 8 cm,
- podbudowa zasadnicza kruszywo naturalne, łamane stabilizowane cementem mechaniczne (przygotowanego na miejscu) - 20 cm,
- podsypka piaskowo-żwirowa (grupa nośności G1) - 20 cm,
- warstwa odsączająca mrozochronna - 30 cm.

#### Umocnienia skarp i brzegów w rejonie obiektu:

Zaprojektowano umocnienie skarp o szerokości na skarpie min. 1,00 m wykonane z materacy gabionowych grubości 30 cm na podsypce piaskowo-żwirowej z użyciem separacyjnej geowłókniny polipropylenowej. Krawędź koryta rzeki wzmocniono palisadą z pali drewnianych  $\square 120 \text{ mm}$  i długości  $L = 2,00 \text{ m}$  oraz od czoła palisady podwójną kieszka faszynową. Umocnienie należy wykonać pod obiektem i na odcinkach bocznych o łącznej długości 18,00 m z jednej strony rzeki i 24,00 m z drugiej strony rzeki. Palisada z pali drewnianych wyprowadzona ponad poziom ok. 30 cm będzie zapewniała oparcie materacy gabionowych, a na koniec robót związanych z umocnieniem palisadę należy przyciąć do równej linii poziomej.

Dalsze powierzchnie skarp w obrębie obiektu, skarpy na dojazdach zostaną, wyprofilowane, uformowane o równomiernym pochyleniu, pokryte humusem (warstwą ziemi urodzajnej) i obsiane roślinnością nawijającą do otoczenia czyli trawą.

### Ochrona antykorozyjna:

Wszystkie odsłonięte powierzchnie betonowe zabezpiecza się przed korozją przy pomocy powłok malarskich. Przewidziano zastosowanie następujących rodzajów powłok:

- powłoka do antykorozyjnej ochrony betonu bez zdolności pokrywania zarysowań – powierzchnie zewnętrzne podpór niestykające się z gruntem,
- nawierzchnie bitumiczno-epoksydowe (min 6 mm) – górna powierzchnia kap chodnikowych,
- izolacje bitumiczne dla powierzchni betonowych stykających się z gruntem i podlegających zakryciu przez zasypki.

Ponadto powłoki ochronne betonu stanowią bardzo dobrą ochronę dla konstrukcji przed środowiskiem wodnym panującym na zlokalizowanym terenie. W trakcie prowadzenia robót należy ściśle przestrzegać zaleceń producenta, zwracając szczególną uwagę na zakres temperatur, przy których można stosować dane materiały.

Kolor środków zabezpieczających i poszczególnych elementów ostatecznie zostanie uzgodniony z Inwestorem. Nie mniej zaproponowano zastosować:

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| - dolne i boczne powierzchnie konstrukcji nośnej | RAL 1014                              |
| - widoczne powierzchnia podpór                   | RAL 1014                              |
| - deski gzymsowe                                 | RAL 6024 połysk                       |
| - balustrady, barieroporcze (grafitowy)          | RAL 7043 półmat                       |
| - szczeblinki barieroporczy (żółty)              | RAL 1023 półmat                       |
| - żywica na kapach                               | RAL 3003                              |
| - brukowa kostka betonowa bezzazowa              | czerwona zbliżona do RAL 3003 i szara |
| - betonowe obrzeża i krawężniki                  | szary                                 |
| - kostka kamienna granitowa                      | szara                                 |

### Sieć i uzbrojenie terenu:

W sąsiedztwie obiektu występują następujące instalacje obce:

- sieć teletechniczna podziemna firmy Orange Polska S.A.- przebiegająca obok obiektu w bezpiecznej odległości po stronie wody górnej, poprowadzona pod dnem rzeki,
- sieć gazowa podziemna gazowa - przebiegająca z dala od obiektu w bezpiecznej odległości po stronie wody górnej, poprowadzona pod dnem rzeki,
- przewody energetyczne wysokiego i niskiego napięcia - przebiegające obok obiektu w bezpiecznej odległości po stronie wody górnej,

Wraz z budową obiektu mostowego nie będą przebudowywane żadne ww sieci (nie występuje kolizja) i nie projektuje się nowych. Umocnienia brzegowe zaprojektowano tak aby nie kolidowały z w/w sieciami.

Nie projektuje się nowych sieci przebiegających nad obiektem, w obrębie obiektu, czy też podwieszonych do obiektu.

Droga przed obiektem od strony miejscowości Krąg przebiega w planie z najpierw w ostrym łuku lewym spadkiem 1,5% w kierunku obiektu, przechodząc nad obiektem w linii prostej z mniejszym spadkiem podłużnym do 1% i za obiektem dalej w linii prostej, kierując się potem lekkim, prawym łukiem do góry w kierunku miejscowości Okole.

Zapewniono odpowiednie spadki poprzeczne i podłużne na drodze i moście tak, aby bezpiecznie odprowadzić wody opadowe i roztopowe poza obiekt. Z każdej strony jezdni wody opadowe zostaną ujęte wpustami przykrawężnikowymi do studzienek osadnikowych pełniących jednocześnie funkcję separatorów. Oczyszczone wody odprowadzone zostają wylotem do ścieków skarpowych i grawitacyjnie w kierunku koryta rzeki.

W ogólnej analizie nie zmienia się funkcji użytkowej drogi i mostu. Istniejący most zostanie rozebrany, a w jego miejscu zostanie wybudowany nowy o tej samej ilości prześięci i podobnej długości, o konstrukcji opisanej jw., dostosowany do obowiązujących przepisów i warunków komunikacyjnych. Podniesienie niwelety uwarunkowane zostało zachowaniem odpowiedniego prześięci nad wodą oraz na wyeliminowaniu ciągłego corocznego zamulania istniejącego mostu przez nieuregulowany spływ wody niosącej ze sobą znaczne ilości mułu i błota osadzającego się na krawędzi jezdni mostowej przy krawężnikach co przyczyniało się z kolei na bujną roślinność. Podniesienie niwelety spowodowało przebudowę drogi na dojazdach z każdej strony na odcinkach ok. 41,00 m. Szerokość jezdni pozostaje bez zmian, przy czym na przebudowanym odcinku zastosowano z obu stron drogowe krawężniki betonowe oraz korytka drogowe ściekowe.



Doprowadzenie terenu po zakończeniu inwestycji do stanu pierwotnego oraz umocnienie krawędzi skarp z zastosowaniem naturalnych drewnianych palików oraz faszyny pozwoli na uzyskanie korzystnego wyglądu i dobre wpisanie się w przyległy teren. Nie przewiduje się podczas prac budowlanych przełożenia koryta rzeki.

Zastosowanie powyższego rozwiązania umożliwi sprawną budowę nowego mostu, minimalizując czas robót i skracając czas kłopotliwych zamknięć w ruchu. Nie planuje się wykonywania obejścia rzeki (przełożenia koryta). Lokalizacja mostu pozostaje bez zmian, a prowadzone roboty będą w granicach tych samych działek, budowa mostu będzie wykonywana częściowo nad rzeką, a częściowo nad skarpami koryta rzeki.

Wskazuje się, że przedstawione rozwiązanie konstrukcyjne jest wariantem optymalnym, pozostawiając most dobrze wpisujący się w przyległy teren, bezpiecznym dla środowiska zarówno podczas robót naprawczych jak i dalszej eksploatacji.

Roboty budowlane planuje się w latach 2022/2023.

Na etapie realizacji inwestycji prowadzone prace budowlano-montażowe spowodują niewielkie i krótkotrwałe zakłócenia ze względu na czasową obecność maszyn i ludzi. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację i powierzchnię terenu zajętego pod budowę, a także czasu trwania prac budowlanych nie będą one powodowały poważnych konsekwencji w środowisku.

Do budowy mostu i drogi na tym obiekcie będą wykorzystywane wyłącznie te materiały, które posiadają

odpowiednie aprobaty techniczne, certyfikaty, atesty i świadectwa dopuszczające je do stosowania w budownictwie drogowym oraz mostowym. Prace będą wykonywane z należytą dbałością o środowisko naturalne oraz zdrowie i życie ludzi, a ich dokładność kontrolowana będzie przez Nadzór Inwestorski, powołany z ramienia Inwestora.

Dla robót ciesielskich bezpośrednio nad wodą zaleca się zastosować siatki ochronne mające za zadanie zabezpieczyć przede wszystkim koryto rzeki przed wpadającymi elementami lub inne plandeki. Zakłada się że roboty budowlane przy tym obiekcie będą trwały od 26 do 45 dni roboczych. W tym okresie może (ale nie musi) wystąpić niewielkie zmętnienie wód – długość koryta rzeki na jakiej występują prace przy obiekcie to 20,00 m.

Dla robót rozbiórkowych w tym robót związanych ze skuwaniem kap chodnikowych, ustroju nośnego oraz podpór, wprowadza się ograniczenie pylenia poprzez nałożenie na Wykonawcę robót stosowania siatek i plandek ochronnych zwilżanych wodą. Siatki ochronne mają za zadanie zabezpieczyć przede wszystkim koryto rzeki przed wpadającym gruzem, a plandeki przed nadmiernym pyleniem. Na Wykonawcę robót nakłada się także obowiązek stosowania plandek ochronnych podczas malowania konstrukcji, aby nie rozpylać wokół farby przy malowaniu natryskowym. W czasie wykonywania robót materiał rozbiórkowy będzie usuwany na bieżąco, a wszelkie betonowe elementy z rozbiórki, które mogą mimo wszystko znaleźć się w rzece zostaną w całości usunięte, a dno i przestrzeń oczyszczona. Zakłada się rozbiórkę całego obiektu od 22 do 36 dni roboczych. W tym okresie może (ale nie musi) wystąpić niewielkie zmętnienie wód – długość koryta rzeki na jakiej wystąpi rozbiórka obiektu to 20,00 m. Roboty rozbiórkowe istniejącego obiektu wykonywane będą zgodnie z kierunkiem przepływu rzeki, w celu ułatwienia ichtiofaunie ewentualnej ucieczki z miejsca prowadzonych prac.

Roboty ziemne są zabezpieczone ściankami szczelnymi i tam gdzie to możliwe na tyle odsunięte od koryta rzeki i prowadzone poza okresem tarła, co minimalizuje nam wpływ prac budowlanych na faunę rzeczną. W projekcie ograniczono wykopy do minimum bez zbędnego przegłębiania tj. zaprojektowano skucie środkowych i skrajnych podpór wraz z fundamentami i wybudowanie nowych fundamentów o posadowieniu pośrednim (żelbetowe pale).

W czasie budowy będą stosowane tylko takie materiały, które nie zanieczyszczą wód. Wszystkie odpady zostaną zbadane do ponownego wykorzystania, a w przypadku nieprzydatności odwiezione na składowisko wskazane przez Zamawiającego. W trakcie realizacji inwestycji nie będą wykorzystywane zasoby naturalne występujące w okolicy inwestycji, a zastosowane materiały będą przyjazne dla środowiska. Budowany most posadowiony w bezpiecznej odległości od zabudowań nie wpłynie negatywnie na stan zdrowia ludzi i stan środowiska. Inwestycja ta nie jest powiązana z innym przedsięwzięciem, co nie będzie skutkowało kumulacją oddziaływań.

Organizmy żyjące w rzece będą miały zapewnioną bezpieczną migrację, gdyż nie zachodzi konieczność jej przełożenia, zawężenia, nie ingeruje się także w dno rzeki i nie będą regulowane brzozy rzeki.

Te okresowe oddziaływanie inwestycji na tym terenie będzie polegało przede wszystkim na naruszeniu niewielkich warstwy gruntu za przyczółkami, rozebraniu konstrukcji nośnej i elementów wyposażenia oraz emisji hałasu i drobnych drgań wywołanych pracą sprzętu budowlanego, a także zanieczyszczeń

gazowych powstających podczas pracy tego sprzętu. Nakłada się na Wykonawcę zastosowania sprawnego sprzętu budowlanego zabezpieczonego przed możliwością ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych do gruntu i wody oraz zabezpieczenia gruntu i wody w czasie ewentualnej awarii sprzętu przed zanieczyszczeniami, substancjami niebezpiecznymi pochodzącymi z uszkodzonych maszyn. Ponadto zapewnienia w trakcie realizacji inwestycji oszczędnego korzystania z terenu.

Jeżeli Wykonawca będzie zmuszony w jakikolwiek sposób do prowadzenia prac przy drzewach, nakłada się obowiązek dbania o ich nieuszkodzenie. Dlatego też najlepiej, aby składowanie sprzętu i materiałów było wyznaczone poza rosnącymi drzewami. Roboty nie mogą stanowić bezpośredniego zagrożenia dla drzew, nie mogą naruszać korzeni rosnących drzew.

W celu wyeliminowania zagrożeń dla rosnących w okolicy drzew, należy przyjąć ogólnie ustalone zasady i tymczasowe zabezpieczenia korzeni, pni i koron drzew oraz krzewów:

a) drzewa i krzewy bezpośrednio sąsiadujące z placem budowy, drogami przejazdu sprzętu budowlanego, etc. należy ogrodzić ochronnym ogrodzeniem wys. 1,50-2,00 m w odległości co najmniej 1,00 m od brzegu pni – po obu stronach rzędów drzew i krzewów lub wokół grup drzew i krzewów;

b) pojedyncze drzewa, nie zabezpieczone w opisany wyżej sposób, należy indywidualnie zabezpieczyć przez odeskowanie. Deski dobrane szerokością do rozmiarów pni, tak, aby jak największą swoją powierzchnią przylegały do pni (od podstawy do nasady korony) należy ściśle związać, aby nie tarty o korę; pomiędzy pień a deski trzeba założyć maty słomiane lub stare rozcięte opony, aby kora nie została uszkodzona przez deski;

c) nie wolno prowadzić wykopów jednocześnie po obu stronach rzędów. Należy planować trasy ruchu sprzętu budowlanego poza obszarem wyznaczonym przez rzut koron (nie ma zjawiska zagęszczania gruntu). Zabronione jest składowanie wszelkich materiałów budowlanych pomiędzy drzewami;

d) w razie wykopów prowadzonych w strefie korzeni, wszystkie grube korzenie należy wycinać ręcznymi, ostrymi narzędziami (sekator, piła). Wykopy w obrębie korzeni należy prowadzić jedynie w okresie od października do marca, w jak najkrótszym okresie. Przycięte korzenie należy osłaniać matami słomianymi przed mrozem. W razie wykopów prowadzonych w sezonie wegetacyjnym, przycięte korzenie należy chronić przed przesuszaniem za pomocą założonego na ścianie wykopu ekranu korzeniowego i wypełnienie przestrzeni pomiędzy nim a brzegiem wykopu specjalistyczną mieszanką ziemi ogrodniczej lub torfem. Wypełnienie pomiędzy ekranem a bryłą korzeniową trzeba utrzymywać stale w stanie wilgotnym, aby nie dopuścić do przesuszenia bryły korzeniowej.

Ponadto w zasięgu koron nie powinien poruszać się wysoki sprzęt budowlany, w razie bezwzględnej takiej potrzeby, należy rozsądnie przyciąć koronę (wyspecjalizowana firma) zanim ruchy sprzętu się zaczną.

Do prawidłowego użytkowania przedsięwzięcia nie będzie potrzebna woda i energia, a prawidłowa eksploatacja obiektu nie wymaga dostępu do dodatkowej infrastruktury technicznej. Inwestycja nie ma charakteru produkcyjnego. Na jej terenie nie zostaną wzniesione żadne dodatkowe obiekty.

#### Podsumowanie:

Z powyższego zestawienia wynika jednoznacznie, że prace mogące mieć wpływ na ichtiofaunę Rzeki Wierzycy będą wykonywane na etapie budowy części przedsięwzięcia tj. obiektu mostowego. Zakres prac ograniczony będzie do odcinka rzeki o długości ok. 24 metrów (umocnienie brzegowe i długość koryta z rozbiórką). W porównaniu do długości rzeki wynoszącego ok. 172,56 km zakres prac stanowić będzie ok. 0,014 %.

Przewidywany czas realizacji robót wyniesie: 10-14 dni roboczych dla rozbiórki przęsła i 18-36 dni roboczych dla rozbiórki podpór starego obiektu, w tym wliczony jest czas potrzebny na obustronne zabicie, a potem wyciągnięcie ścianek szczelnych szacowany na 14 dni roboczych, na koniec wykonanie umocnień brzegowych do ok. 7 dni roboczych. Całość prac wymagająca prowadzenia w pobliżu rzeki Wierzycy wyniesie ok. półtora miesiąca tj. maksymalnie ok. 45 dni roboczych. Po konsultacjach branżowych ustalono, że rzeka Wierzycza znajdzie się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Prace budowlane będą mogły wpływać na ichtiofaunę poprzez:

- zmętnienie wody,
- emisję hałasu,
- wpadnięcie części kamieni do rzeki.

Najintensywniejsze roboty mające wpływ na ichtiofaunę rzeki to następujące po sobie rozbiórka przęsła nad wodą i filarów (przyczółki są oddalone od koryta rzeki), które trwały będą w sumie do ok. 36 dni roboczych i zawierać się będą w 45 dniach opisanych powyżej.

Zgodnie z dokumentacją przedsięwzięcia oddziaływanie związane z bezpośrednią ingerencją w wodę rzeki będzie miało miejsce tylko incydentalnie – w przypadku ewentualnego wypadnięcia betonu

i kamieni w czasie rozbiórki obiektu. Dlatego też zgodnie z powyższym ocenia się, że zmętnienie wody wywołane wpadnięciem betonu i kamieni czy też pracami przy umacnianiu brzegu będzie miało miejsce na przestrzeni do kilkunastu metrów od przedsięwzięcia, a więc w kontekście całości rzeki Wierzycy oddziaływanie będzie nie znaczące.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia zagrożeń dla ichtiofauny nie będzie. Należy tu też wskazać, że nastąpi poprawa warunków środowiskowych w stosunku do obecnych. Ograniczony zostanie bowiem nieuregulowany powierzchniowy spływ nieoczyszczonych wód z terenów utwardzonych (drogi) do rzeki, przez co obniżony zostanie poziom zanieczyszczeń w rzece Wierzycy – zawiesiny i wyeliminowana zostanie tym samym degradacja skarpy i umocnień spływających do wody.

Pozostawienie stanu obecnego powodować będzie natomiast stałe przedostawanie się nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych z nawierzchni jezdni bezpośrednio do rzeki, trwający proces sukcesywnego rozmywania skarpy i obsuwania się do rzeki gruntu wraz z uszkodzonym już znacznie umocnieniem. Ponowne ryzyko powtórzenia się sytuacji sprzed lat - rozmycia nasypu drogowego wraz z nawierzchnią i spłynięciem materiału do rzeki. Wobec powyższego należy przeprowadzić inwestycję mając na względzie przewidzenie działań eliminujących oraz minimalizujących ewentualne niekorzystne oddziaływanie także na gatunki ichtiofauny.

Z up. W ó j t a

Lucyna Probe

Naczelnik Wydziału Planowania  
Przestrzennego i Nieruchomości



PZD.4212.12.2021.MCh

## P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 32 ust. 1 pkt 2 i art. 34 ust. 3 pkt 3 a i b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 124 z późn. zm.), art. 19 ust. 2 pkt 3 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 470 z późn. zm.), § 1 Uchwały Nr 29/179/2011 Zarządu Powiatu Starogardzkiego z dnia 8 września 2011 r. w sprawie udzielenia upoważnień oraz pełnomocnictwa dla Pana Dariusza Kurzyńskiego – Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Starogardzie Gd. oraz art. 106 § 1 i § 5 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735) po rozpatrzeniu wniosku: Firmy PRODEM Eligiusz Michalak, ul. Dębowa 2, 83 – 110 Gnieszewo, reprezentowanej przez Pana Eligiusza Michalaka, działającego na mocy upoważnienia w imieniu Powiatowego Zarządu Dróg w Starogardzie Gdańskim, ul. Mickiewicza 9, 83 – 200 Starogard Gdański

### u z g a d n i a m

projekt budowlany pn. „Przebudowa mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej nr 2706G w obrębie Krąg”

**w zakresie:** przebudowy mostu na rzece Wierzyca w pasie drogowym drogi powiatowej nr 2706G (działki nr: 263 i 255 w obrębie ewidencyjnym Krąg, w jednostce ewidencyjnej gmina Starogard Gdański) – w miejscowości Krąg.

**Integralną część niniejszego Postanowienia stanowi projekt opieczetowany pieczęcią Powiatowego Zarządu Dróg w Starogardzie Gdańskim.**

### U Z A S A D N I E N I E

Zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo budowlane, niniejsze postanowienie stanowi dla Inwestora podstawę do świadczenia o posiadanym prawie dysponowania gruntem pasa drogowego na cele budowlane, w zakresie wynikającym z uzgodnionego projektu.

Niniejsze postanowienie traci ważność, jeżeli Inwestor w ciągu dwóch lat nie uzyska pozwolenia na budowę.

### Pouczenie:

Niniejsze postanowienie nie zwalnia Inwestora od obowiązku uzyskania dokumentów uprawniających do realizacji procesu inwestycyjnego, określonych w ogólnie obowiązujących przepisach.

Na niniejsze Postanowienie służy Stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem Powiatowego Zarządu Dróg w Starogardzie Gdańskim w terminie 7 dni od daty otrzymania.

Otrzymują:

1. Eligiusz Michalak  
PROVEM Eligiusz Michalak  
ul. Dębowa 2, 83 – 110 Gnieszewo
2. a/a

Z up. Zarządu Powiatu Starogardzkiego  
*Barbara Kurzyńska*  
DYREKTOR  
Powiatowego Zarządu Dróg



Kruszewska Mariola, Teresa  
Wyczinka Monika, Teresa  
83-200 Krąg 2

Krąg 2021.06.20.

**PROVEM, ELIGIUSZ MICHALAK**  
**ul. Dębowa 2**  
**83-110 Gniszewo**


Dotyczy: **Przebudowa mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w obrębie Krąg.**

W odpowiedzi na pismo Nr Pr-EM/10/21 z dnia 2021.06.14 dotyczące „Przebudowy mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w miejscowości Krąg”, jako właściciele działki Nr 264/8 wyrażamy zgodę na tymczasowe wejście na teren działki na czas trwania przebudowy mostu, w zakresie przebudowy zjazdu do posesji, na następujących warunkach:

1. Spisanie protokołu odzwierciedlającego stan faktyczny terenu przed rozpoczęciem prac budowlanych, Wykonawcy z właścicielem działki.
2. Odbudowę zjazdu do posesji.
3. Naprawę powstałych w trakcie prowadzenia robót wszystkich uszkodzeń.
4. Doprowadzenie terenu przez Wykonawcę do stanu pierwotnego po zakończeniu inwestycji.
5. Spisaniu obustronnym z Wykonawcą robót, protokołu po zakończeniu prac.

Z poważaniem

  
Kruszewska Mariola, Teresa

  
Wyczinka Monika, Teresa







Dyrektor  
Zarządu Zlewni  
w Tczewie  
Państwowego  
Gospodarstwa  
Wodnego  
Wody Polskie

Tczew, 04.10.2021 r.

Decyzja niniejsza jest ostateczna

Tczew, dnia 22.10.2021 r.

Podpis *Michałina Tomczak*

GD.ZUZ.4.4210.149.2021.SS

(za potwierdzeniem odbioru)

## DECYZJA

Na podstawie art. 389 pkt 1 i 9, w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. b, art. 17 ust. 1 pkt 4, art. 397 ust. 1 i 3 pkt 2 oraz art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 roku poz. 624 ze zm.) oraz art. 104 § 1 i 2, art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), § 17 ust. 1 pkt 2, ust. 5 i § 18 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 roku w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 roku poz. 1311),

### po rozpatrzeniu

wniosku złożonego do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Tczewie w dniu 03.08.2021 r. przez Powiatowy Zarząd Dróg w Starogardzie Gdańskim, reprezentowany przez pełnomocnika - Pana Eligiusza Michalaka, w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na: prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące – rzekę Wierzycę przebudowywanego mostu w miejscowości Krąg, w km 6+639,70 drogi powiatowej nr 2706G (dz. nr 255, 263, 254, obręb 0002 Krąg, gmina Starogard Gdański, powiat starogardzki) oraz na usługę wodną polegającą na odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych z przebudowanego istniejącego mostu nad rzeką Wierzycą w km 77+930 w ciągu drogi powiatowej nr 2706G w km drogi 6+639,70, w miejscowości Krąg do wód powierzchniowych rzeki Wierzyca (dz. nr 254, obręb 0002 Krąg, gmina Starogard Gdański, powiat starogardzki),

### orzekam:

- I. Udzielam Powiatowemu Zarządowi Dróg w Starogardzie Gdańskim pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące – rzekę Wierzycę przebudowywanego mostu w miejscowości Krąg, w km 6+639,70 drogi powiatowej nr 2706G (dz. nr 255, 263, 254, obręb 0002 Krąg, gmina Starogard Gdański, powiat starogardzki) wraz z umocnieniem skarpy za pomocą materacy gabionowych na podsypce piaskowo-żwirowej z użyciem separacyjnej geowłókniny polipropylenowej oraz umocnieniem krawędzi koryta rzeki za pomocą palisady z pali drewnianych oraz od czoła palisady podwójną kieszka faszynową. Umocnienie zostanie wykonane pod obiektem i na odcinkach bocznych o łącznej długości 18 m z jednej strony rzeki i 24 m z drugiej strony rzeki.

Charakterystyczne parametry przebudowywanego mostu:

- Rozpiętość pozioma w świetle: 11,26 m / 11,70 m / 11,26 m,
- Rozpiętość w osi podpór: 12,36 m / 12,30 m / 12,36 m,
- Światło pionowe: 3,18 - 2,66 m,
- Długość konstrukcji nośnej: 37,50 m,

- Długość obiektu (od końca skrzydełek): 44,64 m,
- Współrzędne geodezyjne w układzie PL-ETRF 2000:
  - A.1: X: 5984559,82; Y: 6530939,69;
  - A.2: X: 5984519,92; Y: 6530949,12;
  - A.3: X: 5984507,89; Y: 6530951,97;
  - A.4: X: 5984495,92; Y: 6530954,80;
  - A.5: X: 5984483,89; Y: 6530957,64;
  - A.6: X: 5984462,02; Y: 6530962,80;
  - A.7: X: 5984454,35; Y: 6530964,62;
  - A.8: X: 5984442,89; Y: 6530966,56;
  - A.9: X: 5984517,62; Y: 6530954,91;
  - A.10: X: 5984505,48; Y: 6530958,09;
  - A.11: X: 5984493,52; Y: 6530960,84;
  - A.12: X: 5984481,59; Y: 6530963,42;
  - A.13: X: 5984422,22; Y: 6530943,34;
  - A.14: X: 5984410,29; Y: 6530945,93;
  - A.15: X: 5984498,32; Y: 6530948,76;
  - A.16: X: 5984486,19; Y: 6530951,86.

II. Udzielam Powiatowemu Zarządowi Dróg w Starogardzie Gdańskim pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną polegającą na odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych z przebudowanego istniejącego mostu nad rzeką Wierzyca w km 77+930 w ciągu drogi powiatowej nr 2706G w km drogi 6+639,70, w miejscowości Krąg za pośrednictwem wylotów ze studni osadnikowo-separacyjnych do ścieków skarpowych a następnie grawitacyjnie odprowadzanych do wód powierzchniowych rzeki Wierzyca (dz. nr 254, obręb 0002 Krąg, gmina Starogard Gdański, powiat starogardzki), w ilości:

- maksymalnej sekundowo:  $Q_{s\ max} = 0,0108\ m^3/s$ ,
  - średniej rocznej:  $Q_{r\ śr} = 7,31\ m^3/r$ ,
- o wartościach wskaźników zanieczyszczeń nieprzekraczających:
- zawiesiny ogólne: 100 mg/l,
  - węglowodory ropopochodne: 15 mg/l,

dla zlewni o powierzchni całkowitej: 0,0913 ha oraz powierzchni zredukowanej: 0,0822 ha.

III. Zobowiązuję Powiatowy Zarząd Dróg w Starogardzie Gdańskim do:

1. Wykonania prac zgodnie z załączoną dokumentacją i warunkami określonymi w punkcie I niniejszej decyzji oraz z użyciem materiałów bezpiecznych dla środowiska wodnego z zachowaniem zasad bezpieczeństwa i ochrony przyrody.
2. Uporządkowania terenu inwestycji oraz przyległego po zakończeniu prac.
3. Utrzymywania mostu w należytym stanie technicznym (odpowiednia eksploatacja, konserwacja oraz remonty) w celu zachowania jego funkcji.
4. Pisemnego zawiadomienia PGW WP Nadzoru Wodnego w Starogardzie Gdańskim z wyprzedzeniem 7-dniowym o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót.
5. Zgłoszenia urządzeń wodnych do PGW WP Zarządu Zlewni w Tczewie w celu wpisania do systemu informacyjnego gospodarowania wodami w terminie 60 dni od dnia przystąpienia do użytkowania urządzeń.
6. Dostarczenia dokumentacji powykonawczej do PGW WP Nadzoru Wodnego w Starogardzie Gdańskim.
7. Utrzymywania swobodnego przepływu wód w świetle mostu.
8. Naprawy ewentualnych uszkodzeń powstałych w związku z korzystaniem z wód.



9. Ponoszenia odpowiedzialności za wszelkie szkody w związku z realizacją inwestycji i po jej zakończeniu.
10. Naprawy na swój koszt wszelkich uszkodzeń brzegu oraz umocnienia na długości inwestycji, powstałych na skutek przejścia wysokiej wody, pochody lodów itp. bądź spływającej wody opadowej.
11. Monitoringu pracy urządzeń do podczyszczania wód opadowych i roztopowych.
12. Dokonania oceny spełnienia określonych w pkt II orzeczenia decyzji warunków, poprzez przeprowadzanie co najmniej 2 razy do roku przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających i odprowadzających. Eksploatacja powinna być zgodna z zaleceniami zawartymi w instrukcji obsługi i konserwacji urządzeń oczyszczających, a czynności z nią związane odnotowane w zeszycie eksploatacji.
13. Prawidłowej eksploatacji urządzeń służących do oczyszczania i odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz utrzymywania ich w dobrym stanie technicznym i sanitarnym.

IV. Określam następujący sposób postępowania w przypadku wystąpienia awarii:

1. Urządzeń istotnych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego – podjęcie natychmiastowych działań w celu eliminacji awarii np. naprawa lub wymiana urządzeń.
2. W przypadku sytuacji związanej z rozlewem substancji ropopochodnych należy natychmiast wezwać straż pożarną oraz nie dopuścić do przedostania się zanieczyszczeń do wód i do ziemi. Zastosować zapory syntetyczne, zapory z sorbentami naturalnymi, maty sorpcyjne itp.

V. Ustalam ważność pozwolenia wodnoprawnego w zakresie pkt II t. j. odprowadzania wód opadowych i roztopowych na okres 20 lat, tj. do dnia 04.10.2041 r.

**Uzasadnienie:**

W dniu 03.08.2021 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wpłynął wniosek Powiatowego Zarządu Dróg w Starogardzie Gdańskim, reprezentowanego przez pełnomocnika - Pana Eligiusza Michalaka, w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na: prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące – rzekę Wierzycę przebudowywanego mostu w miejscowości Krąg, w km 6+639,70 drogi powiatowej nr 2706G (dz. nr 255, 263, 254, obręb 0002 Krąg, gmina Starogard Gdański, powiat starogardzki) oraz na usługę wodną polegającą na odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych z przebudowanego istniejącego mostu nad rzeką Wierzycą w km 77+930 w ciągu drogi powiatową nr 2706G w km drogi 6+639,70, w miejscowości Krąg za pośrednictwem wylotów ze studni osadnikowo-separacyjnych do ścieków skarpowych a następnie grawitacyjnie odprowadzanych do wód powierzchniowych rzeki Wierzyca (dz. nr 254, obręb 0002 Krąg, gmina Starogard Gdański, powiat starogardzki).

Do wniosku dołączono:

- „Operat wodnoprawny na wykonanie przebudowy istniejącego mostu nad rzeką Wierzyca w km 77+930 w ciągu drogi powiatowej nr 2706G w obrębie Krąg gm. Starogard gdański”, wykonany w lipcu 2021 r. Przez Pana Eligiusza Michalaka,
- Wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Krąg, zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Starogard Gdański Nr XIV/135/2019 z dnia 31.10.2019 r. ogłoszonego w dzienniku Województwa Pomorskiego z dnia 17.12.2019, poz. 5986.
- Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: PPN.6220.2.2021 z dnia 12.05.2021 r., wydaną przez Wójta Gminy Starogard Gdański,
- Uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla dz. nr 255, 263, 254, obręb 0002 Krąg, gmina Starogard Gdański, powiat starogardzki.

W dniu 11.08.2021 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku oraz operatu wodnoprawnego. W dniu 25.08.2021 r. przesłano do tut. Zarządu Zlewni brakujące informacje i dokumenty, w związku z czym, po zapoznaniu się z dokumentacją, Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w ww. sprawie (zawiadomienie z dnia 30.08.2021 r.).

W oparciu o informacje zawarte w operacie wodnoprawnym, stwierdzono co następuje:

- Ubiegającym się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego jest Powiatowy Zarząd Dróg w Starogardzie Gdańskim.
- Celem zamierzonego korzystania z wód jest wykonanie przebudowy mostu w miejscowości Krąg, w km 6+639,70 drogi powiatowej nr 2706G (dz. nr 255, 263, 254, obręb 0002 Krąg, gmina Starogard Gdański, powiat starogardzki) oraz odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z przebudowanego istniejącego mostu nad rzeką Wierzyca w km 77+930 w ciągu drogi powiatową nr 2706G w km drogi 6+639,70, w miejscowości Krąg do wód powierzchniowych rzeki Wierzyca (dz. nr 254, obręb 0002 Krąg, gmina Starogard Gdański, powiat starogardzki).
- Zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód ograniczy się do działek nr 255, 263, 254, obręb 0002 Krąg, gmina Starogard Gdański, powiat starogardzki.
- Właścicielami działek są:
  - dz. nr 255, 263, obręb 0002 Krąg, gmina Starogard Gdański, powiat starogardzki - prawa właścicielskie stanowiących własność Skarbu Państwa wykonuje Powiat Starogardzki,
  - dz. nr 254, obręb 0002 Krąg, gmina Starogard Gdański, powiat starogardzki - prawa właścicielskie w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa wykonuje Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku.
- Istniejący most nie spełnia wymogów technicznych dla danej klasy drogi i ruchu oraz wymogów użytkowych i nadaje się do przebudowy.
- Prace związane z przedsięwzięciem związane będą z przebudową mostu nad rzeką Wierzyca, zgodnie z dokumentacją projektową w celu usprawnienia poruszania się po drodze, zwiększenia nośności obiektu oraz uregulowania spływu wód opadowych i roztopowych z jezdni. Maksymalny poziom wody w miejscu obiektu przeznaczonego do przebudowy, pomierzony w listopadzie 2020 r. wynosił 86,61 m n.p.m. Największa głębokość rzeki przy obiekcie wahała się w granicach od 1,00 m do 1,30 m. Rzędna jezdni na moście w najwyższym punkcie zaprojektowana została na 89,31 m n.p.m.
- W ramach realizacji przebudowy mostu przewidziano:
  - rozbiórkę nawierzchni jezdni i konstrukcji chodników (opasek) na długości mostu, demontaż betonowo stalowych balustrad,
  - demontaż (rozbiórka sprzętem mechanicznym) konstrukcji przęseł mostu - prace budowlane nad korytem rzeki Wierzyca wykonywane będą na podwieszonych rusztowaniach, w celu zabezpieczenia koryta rzeki przed zanieczyszczeniem spadającymi elementami z rozbiórki,
  - rozbiórkę przyczółków mostu wraz z przylegającymi kamiennymi i betonowymi umocnieniami stożków i skarp nasypu drogowego,
  - pogrążenie w nurcie rzeki tymczasowych ścianek szczelnych dla wykonania: posadowienia w postaci żelbetowych pali, nowych słupów i wykonania spinającego słupy fundamentu,
  - rozbiórkę oczepów podpór nurtowych mostu i słupów palowych do poziomu posadowienia,
  - rozbiórkę podpór skrajnych w całości,
  - pogrążenie tymczasowych ścianek szczelnych dla podpór skrajnych w celu zabezpieczenia wykopów i wykonania nowych przyczółków,
  - wykonanie posadowienia dla podpór nurtowych i przyczółków w postaci żelbetowych pali z wykorzystaniem i wciągnięciem do współpracy istniejących słupów palowych,



- wykonanie nowych fundamentów spinających słupy podpór nurtowych oraz górnych belek oczepowych,
  - wykonanie nowych fundamentów oraz korpusów podpór skrajnych,
  - wyciągnięcie wszystkich ścianek szczelnych,
  - montaż prefabrykowanych belek strunobetonowych wszystkich trzech przęseł nad wodą,
  - montaż zbrojenia ustroju nośnego i zabetonowanie ustroju,
  - budowę kap chodnikowych na ustroju nośnym i płyt przejściowych na przyczółkach,
  - wykonanie nowego wyposażenia mostu: izolacji, nawierzchni na jezdni i chodnikach, krawężników, bariery ochronnej na dojazdach, balustrady i bariero-poręczy,
  - wykonanie umocnienia brzegów rzeki Wierzycy na szerokości mostu i na przyległych odcinkach.
  - wykonanie umocnienia stożków i skarp wokół obiektu i na przyległych odcinkach i chodników na dościach do obiektu,
  - osadzenie studni separacyjno-osadnikowych, ścieków skarpowych i korytek drogowych,
  - przebudowę przyległych dojazdów do obiektu na odcinkach po ok. 41,00 m z każdej strony,
  - ustawienie odpowiedniego oznakowania dla obiektu.
- Koryto rzeki Wierzycy w miejscu istniejącego pomostu posiada łagodne zbocza o skarpach naturalnie porośniętych trawą o nachyleniu od 1:1,5 do 1:30, dno nieumocnione o zmiennej szerokości w obrębie obiektu od 13,00 m do 22,66 m. Przepływ wód odbywa się swobodnie. Spadek podłużny koryta rzeki wynosi ok. 0,01 %.
  - Charakterystyczne parametry przebudowywanego mostu:
    - Rozpiętość pozioma w świetle: 11,26 m / 11,70 m / 11,26 m,
    - Rozpiętość w osi podpór: 12,36 m / 12,30 m / 12,36 m,
    - Światło pionowe: 3,18 - 2,66 m,
    - Długość konstrukcji nośnej: 37,50 m,
    - Długość obiektu (od końca skrzydełek): 44,64 m,
    - Wysokość skrajni drogowej na obiekcie: nieograniczona,
    - Szerokość skrajni drogowej na obiekcie: 6,00 m,
    - Zajmowany obszar w rzucie poziomym: 1110 m<sup>2</sup> – 1200 m<sup>2</sup>,
      - powierzchnia użytkowa obiektu: 384,80 m<sup>2</sup>,
      - powierzchnia nieużytkowa obiektu: 124,90 m<sup>2</sup>,
      - obszar umocniony gabionami: 54,00 m<sup>2</sup>,
      - powierzchnia samego mostu: 448,60 m<sup>2</sup>,
      - pozostała powierzchnia chodników, poboczy itp.: 26,10 m<sup>2</sup>,
      - powierzchnia zajmowanego terenu łącznie z obiektem: 509,70 m<sup>2</sup>,
      - powierzchnia jezdni podlegającej przebudowie poza obiektem: 595,40 m<sup>2</sup>,
    - Światło pionowe pod obiektem wynosi: od 3,18 do 2,66 m,
    - Rzędna dna w osi obiektu: od 85,34 m n.p.m. do 85,68 m n.p.m.,
    - Przekrój czynny: 52,90 m<sup>2</sup>,
    - Przekrój projektowany: 70,60 m<sup>2</sup>.
  - Skarpy zostaną umocnione za pomocą materacy gabionowych na podsypce piaskowo-żwirowej z użyciem separacyjnej geowłókniny polipropylenowej. Krawędź koryta rzeki zostanie wzmocniona palisadą z pali drewnianych oraz od czoła palisady podwójną kiską faszynową. Umocnienie zostanie wykonane pod obiektem i na odcinkach bocznych o łącznej długości 18 m z jednej strony rzeki i 24 m z drugiej strony rzeki. Elementy umocnienia zostaną ułożone z zachowaniem rzędnych skarp zgodnie z dokumentacją projektową.



- Wody opadowe i roztopowe z jezdni zostaną odprowadzone poprzez spadki podłużne i poprzeczne do części przykrawężnikowej, gdzie zostaną odprowadzone poza obiekt za pomocą wpustów do studzienek osadnikowo-separacyjnych. Oczyszczone wody opadowe i roztopowe zostaną odprowadzone za pomocą wylotów ze studni osadnikowo-separacyjnych do ścieków skarpowych i grawitacyjnie odprowadzone w kierunku koryta rzeki Wierzycy.

Współrzędne wylotów ze studni osadnikowo-separacyjnych nr 1 i 2 do ścieków skarpowych, zlokalizowanych na dz. nr 263, obręb 0002 Krąg, gmina Starogard Gdański, powiat starogardzki:

- Wylot nr 1: X: 5984526,13; Y: 6530942,16;
- Wylot nr 2: X: 5984521,99; Y: 6530954,13.

Współrzędne wylotów ze studni osadnikowo-separacyjnych nr 3 i 4 do ścieków skarpowych, zlokalizowanych na dz. nr 255, obręb 0002 Krąg, gmina Starogard Gdański, powiat starogardzki:

- Wylot nr 3: X: 5984481,82; Y: 6530952,63;
- Wylot nr 4: X: 5984477,67; Y: 6530964,61.

- Wyloty ze studni osadnikowo-separacyjnych stanowią rury wylotowe HDPE  $\phi$  160 mm lub  $\phi$  200 mm, bezpośrednio włączone do ścieków skarpowych. Ścieki skarpowe zostaną ułożone na podscypce cementowo-piaskowej 1:4 o grubości 70 cm. Ostatnie prefabrykowane elementy ścieków skarpowych zostaną ułożone na betonowym fundamencie będącym zaparciem i zabezpieczeniem przed osuwaniem się korytek trapezowych do rzeki.
- Przed odprowadzeniem do wód rzeki Wierzycy wody opadowe i roztopowe zostaną podczyszczone za pomocą studzienek osadnikowych z poduszką sorbentową.
- Podczyszczone wody opadowe i roztopowe będą odpowiadały wymogom Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 roku w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych.
- Dla przedmiotowej zlewni liczba dni z opadem wynosi ok. 143 dni.
- Na czas trwania robót przebudowywany most zostanie zamknięty, a dla ruchu samochodowego, wyznaczony zostanie objazd po istniejącej sieci dróg publicznych.
- Planowane przedsięwzięcie spełnia warunki korzystania z wód Regionu Wodnego Dolnej Wisły i nie narusza ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.
- Realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do trwałego naruszenia bilansu jakościowo – ilościowego wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.
- Sposób postępowania w przypadku awarii określono w pkt III orzeczenia decyzji.

Na podstawie art. 389 pkt 9 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące w granicach linii brzegu oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy Prawo wodne, przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do obiektów mostowych prowadzonych przez wody powierzchniowe płynące. Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo wodne, przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

Na podstawie art. 389 pkt 1 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na usługi wodne. Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 7 Prawa wodnego – usługi wodne obejmują odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych – wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy



kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast.

Zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 2 Prawa wodnego organem właściwym w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego jest Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 poz. 247 ze zm.) Organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji oraz przed przyjęciem tego zgłoszenia, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Miejsce planowanej inwestycji zlokalizowane jest w Specjalnym Obszarze Ochrony Siedlisk Natura 2000 - „Dolina Wierzycy” PLH220094. Wnioskodawca przedstawił Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: PPN.6220.2.2021 z dnia 12.05.2021 r., w której Wójt Gminy Starogard Gdański stwierdził, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wywoła znaczącego oddziaływania na obszary podlegające ochronie przyrody. Ponadto w powyższej decyzji organ orzekł o braku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Innymi obszarami ochronnymi, znajdującymi się w pobliżu są: Obszar Chronionego Krajobrazu: „Doliny Wierzycy” (ok. 0,5 km), „Borów Tucholskich” (ok. 8,1 km).

Miejsce korzystania z wód leży w obrębie Regionu Wodnego Dolnej Wisły w dorzeczu Wisły. Obszar inwestycji obejmuje dwa obszary JCWP: kod Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW20001929899 - „Wierzyca od Wietcisy do ujścia”. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i chemicznego wód powierzchniowych. Uwzględniając rozwiązania techniczne przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Aktualny stan jednolitej części wód powierzchniowych oceniany jest jako zły.

Kod Jednolitej Części Wód Podziemnych - Jednolite Części Wód Podziemnych PLGW200028. Aktualny stan chemiczny i ilościowy oceniany jest jako dobry, niezagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Warunki korzystania z wód Regionu Wodnego Dolnej Wisły zostały ustalone Rozporządzeniem nr 9/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 7 listopada 2014 r. (z późn. zm.). Niniejsze pozwolenie nie będzie naruszać w/w rozporządzenia.

Zgodnie z art. 261 ust. 1 i 2 ustawy Prawo wodne, w związku z art. 212 ust. 1 pkt 1, ust 2 ustawy Prawo wodne, właściciel urządzeń wodnych ma obowiązek zawarcia z PGW WP Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Gdańsku umowy użytkowania gruntów pokrytych wodami, stanowiących własność Skarbu Państwa.

Pozwolenie wodnoprawne można cofnąć lub ograniczyć bez odszkodowania w sytuacjach określonych w art. 415 Prawa wodnego, w tym – zmiana celu i zakresu korzystania z wód oraz warunków wykonywania uprawnień ustalonych w pozwoleniu oraz wykonanie urządzeń wodnych niezgodnie z warunkami ustalonymi w pozwoleniu wodnoprawnym.

Według art. 400 ust. 6 ustawy Prawo wodne obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych.

Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli upłynął okres, na które było wydane, zakład zrzekł się uprawnień ustalonych w tym pozwoleniu lub zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.



Zgodnie z art. 393 ust. 4 Prawa wodnego, udzielone pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Zgodnie z art. 398 ust. 3 i 11 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne dokonano opłaty za wydanie pozwoleń wodnoprawnych w łącznej kwocie 460,10 zł na konto Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – potwierdzenie wpłat z dnia 03.08.2021 r.

W przedmiotowym postępowaniu administracyjnym za uprawnionego do rybactwa omyłkowo uznano Pana Kazimierza Landowskiego zamieszkałego przy ul. Tysiąclecia 11A, 83-430 Stara Kiszewa. W dniu 02.09.2021 r. Pan Kazimierz Landowski zadzwonił do tutejszego Zarządu Zlewni w Tczewie i poinformował, że nie jest on odpowiednim uprawnionym do rybactwa w przedmiotowej sprawie (błędnie założono obwód rybacki). W przedmiotowej sprawie uprawnionym do rybactwa powinna zostać uznana strona - Spółdzielnia Rybołówstwa i Przetwórstwa Troć w Tczewie, Czatkowy 61, 83-110 Tczew. W związku z powyższym Organ pismem z dnia 20.09.2021 r. zawiadomił uprawnionego do rybactwa o toczącym się postępowaniu administracyjnym oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i zgłaszania ewentualnych uwag w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia.

W wykonaniu dyspozycji art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, strony zostały poinformowane o możliwości składania uwag i wniosków oraz przedstawienia stanowiska w sprawie – zawiadomienia z dnia 13.09.2021 r. i 21.09.2021 r.

W dniu 21.09.2021 r. zostało ponownie wysłane zawiadomienie o zakończeniu postępowania w przedmiotowej sprawie, w którym Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie poinformował strony o wystąpieniu omyłki w piśmie dotyczącym wszczęcia postępowania administracyjnego z dnia 30.08.2021 r., w którym zostało pominięte żądanie Wnioskodawcy sformułowane we wniosku z dnia 03.08.2021 r. w zakresie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną polegającą na odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych z przebudowanego istniejącego mostu nad rzeką Wierzycą w km 77+930 w ciągu drogi powiatowej nr 2706G w km drogi 6+639,70, w miejscowości Krąg do wód powierzchniowych rzeki Wierzyca (dz. nr 254, obręb 0002 Krąg, gmina Starogard Gdański, powiat starogardzki). W celu zapewnienia stronom czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym dotyczącym wydania pozwoleń wodnoprawnych na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące – rzekę Wierzycę przebudowywanego mostu w miejscowości Krąg, w km 6+639,70 drogi powiatowej nr 2706G (dz. nr 255, 263, 254, obręb 0002 Krąg, gmina Starogard Gdański, powiat starogardzki) oraz na usługę wodną polegającą na odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych z przebudowanego istniejącego mostu nad rzeką Wierzycą w km 77+930 w ciągu drogi powiatowej nr 2706G w km drogi 6+639,70, w miejscowości Krąg do wód powierzchniowych rzeki Wierzyca (dz. nr 254, obręb 0002 Krąg, gmina Starogard Gdański, powiat starogardzki) Organ w powtórnym Zawiadomieniu poinformował o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i zgłaszania ewentualnych uwag w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia.

We wskazanych terminach strony nie wniosły żadnych uwag i wniosków.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy Prawo wodne oraz art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie Państwowego



Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Z dniem doręczenia do tut. organu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z UP. DYREKTORA

*Józef Osesełk*  
Z-CA DYREKTORA

Otrzymują:

1. Pełnomocnik – Pan Eligiusz Michalak, ul. Dębowa 2, 83-110 Gnieszewo
2. Powiat Starogardzki, ul. Kościuszki Tadeusza 17, 83-200 Starogard Gdański
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
4. Spółdzielnia Rybołówstwa i Przetwórstwa Troć w Tczewie, Czatkowy 61, 83-110 Tczew
5. A/a



# Projekt Zagospodarowania Terenu

## Obiekty inżynierskie – konstrukcja

### Część rysunkowa

Nazwa i adres zadania	<b>Rozbiórka i budowa mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G na działkach Nr 263, 255, 254 w obrębie Krąg, gmina Starogard Gdański w ramach przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w obrębie Krąg”.</b>
Obiekt	<b>Most nad rzeką Wierzycą w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w Kręskim Młynie.</b>
Nr projektu	PM-210/PBW



