

JEDNOSTKA PROJEKTOWA:

ADRES: AC DROGA
ADAM CHMIELEWSKI
UL. ROT. WITOLDA
PILECKIEGO 16/25
62-400 SŁUPCA
+48 63 241-01-74
KOM: +48 506-713-806
E-MAIL: biuro@acdroga.pl
WWW: www.acdroga.pl
NIP: 667-134-07-14
REGION: 311501260



PROJEKT WYKONAWCZY

BRANŻA: DROGOWA

TEMAT: WZMOCNIENIE NAWIERZCHNI DW 260 NA ODC.
NIECHANOWO - MIROSZKA OD KM 8+131 DO KM 10+116
(1,985KM)

KATEGORIA OBIEKTU XXV, IV,
BUDOWLANEGO:

ADRES : DROGA WOJEWÓDZKA OD KM 8+131 DO KM 10+116

NR NIERUCHOMOŚCI : JEDNOSTKA EWIDENCYJNA: 300308_2 GMINA
NIECHANOWO
OBRĘB EWIDENCYJNY: 0017 MIROSZKA
DZIAŁKI NR: 137, 134

INWESTOR : WIELKOPOLSKI ZARZĄD
DRÓG WOJEWÓDZKICH W POZNANIU
UL. WILCZAK 51
61 – 623 POZNAŃ

ZESPÓŁ AUTORSKI :

PROJEKTANT : MGR INŻ. DOMINIK JUSZCZAK
NR UPRAWNIENÍ: WKP/0347/POOD/23
W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ

OPRACOWALI : TOMASZ ZYWERT
AGNIESZKA JASIŃSKA

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA	5
1.1. Zespół projektowy.....	5
1.2. Kopie uprawnień projektowych i zaświadczeń z Izby Inżynierów Budownictwa ..	7
2. CZĘŚĆ OPISOWA.....	11
2.1. Przedmiot opracowania	11
2.2. Inwestor.....	11
2.3. Jednostka projektowa	11
2.4. Cel opracowania.....	11
2.5. Podstawa opracowania	12
2.6. Podstawowy zakres inwestycji	13
2.7. Istniejące zagospodarowanie terenu	14
2.8. Podstawowe parametry techniczne	14
2.9. Opis trasy w planie	15
2.10. Opis trasy w przekroju podłużnym.....	15
2.11. Opis trasy w przekroju poprzecznym.....	15
2.12. Projektowana konstrukcja nawierzchni jezdni oraz zatok przystankowych – nakładka.....	15
2.13. Projektowana konstrukcja chodników (peronów).....	16
2.14. Pobocza	16
2.15. Zieleń.....	16
2.16. Urządzenia obce.....	16
2.17. Roboty przygotowawcze.....	16
2.18. Wpływ inwestycji na środowisko	17
2.19. Elementy organizacji ruchu i BRD	17
3. CZĘŚĆ RYSUNKOWA	17
3.1. Rys. 1. 0 Plan orientacyjny skala 1:20 000/100 000,.....	17
3.2. Rys. 2.1 – 2.3 Plan sytuacyjny skala 1:500,	17
3.3. Rys. 3.0 Przekroje normalne skala 1:50,	17
3.4. Rys. 4.0 Przekroje podłużne skala 1:100/1000,	17
3.5. Rys. 5.1 – 5.3 Przekroje poprzeczne skala 1:100/100	17
3.6. Rys. 6.1 – 6.2 Inwentaryzacja oznakowania poziomego skala 1:1000.....	17

Projekt wykonawczy

1. CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA

1.1. Zespół projektowy

Projektant: mgr inż. Dominik Juszcak

Opracowali: Tomasz Zywert
Agnieszka Jasińska

Słupca, maj 2024r.

1.2. Kopie uprawnień projektowych i zaświadczeń z Izby Inżynierów Budownictwa



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-344/2023

Poznań, dnia 21 grudnia 2023 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 551) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 2, 3, 4, 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, 2 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3b oraz art. 15a ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan
Dominik Rafał Juszcak

magister inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzony dnia 14 października 1995 r. Poznań
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0347/POOD/23

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) zwanej dalej „K.p.a.” odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
Zgodnie z treścią art. 127a ustawy K.p.a.:
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Jerzy Witczak:.....

mgr inż. Renata Makowska:.....

mgr inż. Jacek Weiss:.....

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Dominik Rafał Juszcak jest upoważniony w specjalności inżynierskiej drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z art. 15a ust. 9 ustawy Prawo budowlane niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie art. 15a ust.1 ustawy Prawo budowlane uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

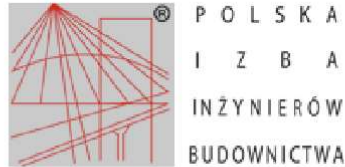
mgr inż. Jerzy Witczak:.....

mgr inż. Renata Makowska:.....

mgr inż. Jacek Weiss:.....

Otrzymują:

1. Pan Dominik Rafał Juszcak
2. Okręgowa Rada Izby
3. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-4MX-PZZ-4PS *

Pan Dominik Rafał Juszcak o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0096/24
adres zamieszkania Giewartów ul. Kwiatowa 9, 62-402 Ostrowite
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-03-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-02-29 roku przez:

Wojciech Ratajczak, Zastępca Przewodniczącego Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



2. CZĘŚĆ OPISOWA

2.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest wykonanie dokumentacji technicznej określającej technologię i zakres remontu nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 260 na odcinku Niechanowo – Miroszka od km 8+131 do km 10+116.

Planowana inwestycja drogowa zlokalizowana jest w całości na terenie Województwa Wielkopolskiego, w Powiecie Gnieźnieńskim, w Gminie Niechanowo.

2.2. Inwestor

**WIELKOPOLSKI ZARZĄD DRÓG
WOJEWÓDZKICH W POZNANIU**

ul. Wilczak 51

61 – 623 Poznań

2.3. Jednostka projektowa

AC DROGA

Adam Chmielewski

ul. rtm. Witolda Pileckiego 16/25

62 - 400 Słupca

tel. 63 24 10 174

2.4. Cel opracowania

Celem opracowania jest wykonanie dokumentacji technicznej określającej technologię oraz zakres remontu drogi wojewódzkiej nr 260 na odcinku Niechanowo – Miroszka, na podstawie której zostanie ona wykonana.

2.5. Podstawa opracowania

Podstawą opracowania dokumentacji projektowej dla tematu „Wzmocnienie nawierzchni DW 260 na odc. Niechanowo – Miroszka od km 8+131 do km 10+116 (1,985km)” jest umowa zawarta pomiędzy Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, a Biurem Projektów AC DROGA Adam Chmielewski.

Materiały, na których oparto się podczas prac projektowych to:

- mapy sytuacyjno – wysokościowe w skali 1:500,
- ogólna inwentaryzacja elementów znajdujących się w pasie drogowym,
- pomiary geodezyjne,
- obowiązujące przepisy prawne i techniczne,
- spotkania i uzgodnienia robocze pomiędzy Zamawiającym a Jednostką Projektową,
- wykaz podstawowych aktów prawnych i norm.

Poniższy spis zawiera podstawowe akty prawne i normy zastosowane lub cytowane w dokumentacji:

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku — Prawo budowlane (Tekst jednolity: Dz.U.2023 poz. 682 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022r. w sprawie przepisów techniczno – budowlanych dotyczących dróg publicznych,
- Rozporządzenie Ministra rozwoju z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego,
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 1129 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 54),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 977 ze zm.)
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (tj. Dz. U z 2023r. poz. 1478 ze zm.),

- Wytyczne rekomendowane dotyczące dróg, wzorce i standardy rekomendowane przez ministra właściwego do spraw transportu,
- Katalog powtarzalnych elementów drogowych część I i II, Centralne Biuro Projektowo Badawcze Dróg i Mostów „Transprojekt – Warszawa”, Warszawa 1979r.,
- Katalog typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych – załącznik do zarządzenia nr 31 GDDKiA z dnia 16 czerwca 2014r.
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych.
- Pozostałe normy zgodne z SST.

2.6. Podstawowy zakres inwestycji

Opracowanie dokumentacji projektowej pod nazwą „Wzmocnienie nawierzchni DW 260 na odc. Niechanowo – Miroszka od km 8+131 do km 10+116 (1,985km)” obejmuje swoim zakresem następujące prace:

- frezowanie istniejącej nawierzchni bitumicznej jezdni oraz zatok przystankowych,
- oczyszczenie i skropienie emulsją asfaltową istniejącej nawierzchni po frezowaniu,
- wykonanie ułożenia siatki wzmacniającej z włókien szklanych i węglowych na istniejącej nawierzchni po frezowaniu,
- wykonanie warstwy wiążąco – wyrównawczej jezdni i zatok przystankowych z AC 16 W 35/50,
- wykonanie warstwy ścieralnej jezdni i zatok przystankowych z SMA 8 S PMB 45/80 – 55,
- wykonanie nawierzchni chodników (odtworzenie peronów przy zatokach przystankowych) z brukowej kostki betonowej koloru szarego wraz z podbudowami,
- wykonanie poboczy z jasnego kruszywa łamanego 0/31,5 mm,
- wykonanie uzupełnienia zjazdów gruntowych za pomocą destruktu asfaltowego powstałego w wyniku frezowania nawierzchni bitumicznych,
- wykonanie odtworzenia oznakowania poziomego jezdni w technologii cienkowarstwowej,

- wykonanie regulacji wysokościowej istniejącego zjazdu z kostki brukowej,
- wykonanie ścieku przykrawężnikowego z dwóch rzędów kostki brukowej wraz z podbudowami, na długości peronu przy zatokach przystankowych,
- wykonanie elementów ulic (krawężniki, oporniku, obrzeża),

2.7. Istniejące zagospodarowanie terenu

W stanie istniejącym pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 260 na odcinku objętym opracowaniem posiada jezdnię o nawierzchni bitumicznej z licznymi spękaniami i nierównościami poprzecznymi i podłużnymi o szerokości ok. 6,20m, pobocza o nawierzchni gruntowej o szerokości ok. 1,25m, zatoki przystankowe o nawierzchni bitumicznej wraz z peronami o nawierzchni z kostki. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane są do istniejących trawiastych rowów przydrożnych. W otoczenie inwestycji znajdują się tereny rolnicze.

2.8. Podstawowe parametry techniczne

Inwestycja została zaprojektowana z wykorzystaniem następujących parametrów technicznych:

- kategoria administracyjna: **droga wojewódzka – nr 260**,
- klasa techniczna: **G - główna**,
- szerokość jezdni (istniejąca): **ok. 6,00 – 6,20m**,
- szerokość poboczy: **1,25 m**,
- prędkość do projektowania: **100 km/h**,
- nacisk na oś: **115 KN**,
- przekrój poprzeczny: **1x2**,
- odwodnienie: **istniejące rowy przydrożne**,

2.9. Opis trasy w planie

Łączna długość remontowanego odcinka drogi wynosi 1985m. Oś przebudowywanej drogi zaprojektowano po istniejącej osi drogi wojewódzkiej.

2.10. Opis trasy w przekroju podłużnym

Niweletę remontowanej drogi zaprojektowano poprzez odtworzenie niwelety istniejącej wykorzystując pomiar geodezyjny oraz podwyższając ją o 5 – 10cm ze względu na przyjętą technologię remontu (wykonanie nakładki wzmacniającej istniejącej nawierzchni). Niweletę zaprojektowano przy założeniu zapewnienia minimalnych pochyłeń podłużnych gwarantujących prawidłowe i sprawne odprowadzenie wód opadowych do istniejących rowów przydrożnych.

2.11. Opis trasy w przekroju poprzecznym

Dla jezdni w przekroju poprzecznym przyjęto pochylenie poprzeczne daszkowe o wartości 2,00%, zachowując istniejącą szerokość jezdni. Po obu stronach drogi zaprojektowano wykonanie pobocza z jasnego kruszywa łamanego 0/31,5mm o gr. 10cm. W celu dowiązania do istniejącego terenu zaprojektowano wykonanie skarp o nachyleniu 1:1,5 wraz z ich humusowaniem oraz obsianiem mieszkanką traw.

2.12. Projektowana konstrukcja nawierzchni jezdni oraz zatok przystankowych – nakładka

- *warstwa ścierna:*
SMA 8 S PMB 45/80-55 – gr. 4 cm;
- *warstwa wiążąco - wyrównawcza:*
AC 16 W 35/50 – gr. min. 6 cm;
- *siatka wzmacniająca z włókien szklanych i węglowych 120x200kN/m*
- *frezowanie istniejącej nawierzchni* - gr. min. 2 cm;
- *istniejąca nawierzchnia bitumiczna jezdni*

2.13. Projektowana konstrukcja chodników (peronów)

- *warstwa nawierzchniowa:*
brukowa kostka betonowa koloru szarego – gr. 8 cm;
- *podsyпка cementowo – piaskowa 1:4* – gr. 3 cm;
- *podbudowa zasadnicza:*
mieszanka związana cementem 0/16mm, klasy C3/4 – gr. 12 cm;

2.14. Pobocza

Zakłada się wykonanie uzupełnienia pobocza o szerokości 1,25m i pochyleniu 8% w kierunku istniejącego rowu przydrożnego z jasnego kruszywa łamanego 0/31,5mm gr. 10cm.

2.15. Zieleń

Zakłada się wykonanie humusowania oraz obsianie mieszanką traw skarp o nachyleniu 1:1,5, wykonanych w celu dowiązania do istniejącego terenu.

2.16. Urządzenia obce

W obrębie remontowanej drogi znajduje się następujące uzbrojenie:

- sieć wodociągowa,
- sieć energetyczna,
- sieć teletechniczna,
- sieć kanalizacyjna

Projektowana inwestycja nie powoduje kolizji z urządzeniami podziemnymi.

2.17. Roboty przygotowawcze

W ramach remontu zakłada się wykonanie robót rozbiórkowych, regulacji wysokościowej studni wpustowej do poziomu nowej nawierzchni, regulacji wysokościowej istniejącego zjazdu z kostki (rozbiórka istniejącej nawierzchni, paletowanie i magazynowanie materiału, uzupełnienie podsyпки cementowo – piaskowej i ponowne wbudowanie kostki), regulacja wysokościowa barier ochronnych stalowych oraz przeniesienia wiat

przystankowych na czas prowadzenia robót oraz ponowne ustawienie po zakończeniu wykonania nowej nawierzchni peronów.

2.18. Wpływ inwestycji na środowisko

Remont drogi spowoduje poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. W związku z tym wpływ przebudowy na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie zmniejszy się w stosunku do stanu istniejącego. Przebudowa drogi nie ma wpływu na wielkość ruchu samochodowego.

2.19. Elementy organizacji ruchu i BRD

Remont nie zakłada zmiany stałej organizacji ruchu i nie powoduje konieczności jej zatwierdzenia. Zakłada się odtworzenie oznakowania poziomego jezdni oraz wymianę słupków U-1a. Dodatkowo zakłada się wykonanie fakturowego oznakowania nawierzchni na długości peronów przystankowych.

3. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

- | | |
|---|--------------------------------|
| 3.1. Rys. 1. 0 Plan orientacyjny | skala 1:20 000/100 000, |
| 3.2. Rys. 2.1 – 2.3 Plan sytuacyjny | skala 1:500, |
| 3.3. Rys. 3.0 Przekroje normalne | skala 1:50, |
| 3.4. Rys. 4.0 Przekroje podłużne | skala 1:100/1000, |
| 3.5. Rys. 5.1 – 5.3 Przekroje poprzeczne | skala 1:100/100 |
| 3.6. Rys. 6.1 – 6.2 Inwentaryzacja oznakowania poziomego | skala 1:1000. |