

Gostyń, dnia 27.10.2021 r.

**Powiat Gostyński
Ul. Wrocławska 256
63-800 Gostyń**

Dotyczy sprawy: BZP.272.2.26.2021

Do wszystkich wykonawców

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE DO SWZ Z DNIA 25 października 2021 r.

Dotyczy zadania pn: **Przebudowa drogi powiatowej nr 4907P Siedlec – Pępowo wraz z budową ciągu pieszo-rowerowego.**

Zamawiający – Powiat Gostyński, 63-800 Gostyń, ul. Wrocławska 256, działając zgodnie z przepisami art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), w związku z pytaniami jakie wpłynęły w dniu 25 października 2021 r. do Zamawiającego od **Wykonawców**:

Udziela poniżej odpowiedź na zapytanie wniesione przez Wykonawcę.

Zapytanie od Wykonawcy z 25.10.2021 r.

Pytanie 1

Dotyczy par. 4 ust. 1 umowy.

Wnosimy o zmianę terminu wykonania robót w ten sposób, aby był zgodny z PZP, a konkretnie z art. 436 PZP, zgodnie z którym termin realizacji musi być określony w dniach, tygodniach, miesiącach, nie zaś poprzez określenie daty kalendarzowej. Obecnie określony termin oznacza, że wszelkie przedłużenia terminu procedowania wyboru najkorzystniejszej oferty stanowią ryzyko, gdyż skracają faktyczny okres na realizację.

W przypadku braku zmiany określenia terminu realizacji umowy, wnosimy o przedłużenie terminu realizacji w par. 17 ust. 2.10. ze względu na przedłużającą się procedurę przetargową i wybór Wykonawcy odpowiednio o czas o który przedłużyło się podpisanie umowy z Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postanowień § 4 ust. 1 wzoru umowy i nadaje mu nowe brzmienie:

„1. Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy w terminie 10 miesięcy od dnia protokolarnego przekazania placu budowy.”

Pytanie 2

Dotyczy par. 1 ust. 4 umowy

Zgodnie z zapisami umowy, Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z dokumentacją projektową oraz dokonał jej sprawdzenia pod kątem spójności i kompletności. W przypadku zaniechania zawiadomienia Zamawiającego o zauważonych wadach, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody stąd wynikłe oraz jakakolwiek część robót, której obowiązek wykonania wynika z dokumentacji projektowej nie będzie traktowana jako roboty dodatkowe lub uzupełniające. Zgodnie z przetargiem jest to kontrakt "buduj" i za dokumentację odpowiada Zamawiający i w jego imieniu projektant a nie Wykonawca. Zatem zapisy, które przerzucają na Wykonawcę odpowiedzialność za błędy w dokumentacji powinny zostać wykreślone. Wnosimy zatem o wykreślenie par. 1 ust. 4 umowy w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przerzuca na Wykonawcę odpowiedzialności za błędy w dokumentacji, lecz tylko i wyłącznie żąda by Wykonawca niezwłocznie lecz nie później niż w terminie 3 od ich ujawnienia informował Zamawiającego o wszelkich wadach dokumentacji projektowej lub innej dokumentacji dostrzeżonych w trakcie wykonywania robót. I tylko w przypadku zaniechania zawiadomienia Zamawiającego o zauważonych wadach, Wykonawca ponosi odpowiedzialność wobec Zamawiającego za szkody wynikłe z niepowiadomienia Zamawiającego.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie postanowień § 1 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie 3

Dotyczy par. 17 ust.3.3 g) umowy

Wnosimy o wprowadzenie zapisu w par. 17 ust. 2.11 umowy, przedłużającego termin realizacji ze względu na okoliczności leżące po Stronie Zamawiającego, w szczególności:

- nieterminowe przekazanie placu budowy,
- wstrzymanie robót przez Zamawiającego,
- konieczności usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

W związku ze zmianą postanowień § 4 ust. 1 w zakresie terminu wykonania umowy na 10 miesięcy od protokolarnego przekazania terenu budowy wniosek zawarty tiret 1 jest bezprzedmiotowy. Również pozostałe dwa wnioski są bezprzedmiotowe w świetle postanowień § 17 ust. 2 pkt 5 wzoru umowy, które przewidują zmianę terminu wykonania umowy w przypadku wystąpienia innych opóźnień lub przestoju z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian.

Pytanie 4

Dotyczy par. 14 ust. 1 umowy

Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary jeżeli roboty objęte przedmiotem umowy będzie wykonywał podmiot inny niż Wykonawca lub Podwykonawca z wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto na wysokość 0,2% wynagrodzenia umownego brutto.

Oraz wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary za brak zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszym podwykonawcom z wysokości 1% wartości umowy o podwykonawstwo brutto za każdy dzień zwłoki na 0,2% wartości umowy o podwykonawstwo brutto.

Obecne kary są zdaniem Wykonawcy wygórowane i niezasadne.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Ponadto wnosimy o ustalenie maksymalnego limitu kar umownych na poziomie 10% wynagrodzenia brutto. Ustalenie limitu kar umownych jest obowiązkiem Zamawiającego zgodnie z nowym brzmieniem PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę proponowanych wysokości kar umownych, o których mowa w § 14 ust. 1 pkt 4 i 5 wzoru umowy.

Zamawiający wprowadza limit kar umownych i w § 14 wzoru umowy dodaje ust. 5 w brzmieniu:

„5. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony wynosi 25% wynagrodzenia umownego brutto.”.

Pytanie 5

Dotyczy par. 10 umowy

Prosimy o określenia kwoty ubezpieczenia wymaganej przez Zamawiającego, zgodnie z par. 10 umowy oraz doprecyzowanie czy może to być polisa OC czy też CAR (wszelkich ryzyk budowy).

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż może to być zarówno polisa OC jak i CAR. Zamawiający wymaga by ubezpieczenie było na kwotę co najmniej 2 000 000 zł.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść postanowień § 10 ust. 3 i nadaje nowe brzmienie:

„3. Wykonawca musi posiadać ubezpieczenie z tytułu prowadzonej działalności obejmującej przedmiot zamówienia przez cały czas obowiązywania umowy na kwotę co najmniej 2 000 000 zł (słownie: dwa miliony złotych).”

Pytanie 6

Dotyczy par. 8 ust. 1 umowy

W związku z tym, że umowa podwykonawcza stanowi osobną umowę o roboty budowlane (z innymi cenami niż Kontrakt z Zamawiającym), prosimy o zmianę tego zapisu tak, aby Podwykonawca nie musiał podpisywać zestawienia wartościowego wykonanych robót, a jedynie zestawienie ilościowe (czyli obmiar robót), ze wskazaniem jakie roboty i w jakiej kwocie (wyliczonej z cen z umowy podwykonawczej) zostały zrealizowane przez tychże Podwykonawców. Prosimy o ograniczenie zobowiązania Wykonawcy w kwestii Podwykonawców do: załączenia do faktury zestawienia wartości wykonanych robót, sprawdzonego przez Inspektora Nadzoru i podpisanego przez Podwykonawcę, bazującego na cenach z umowy podwykonawczej. Niczym nieuzasadnione jest żądanie przez Zamawiającego, aby Podwykonawcy podpisywali wartościowe zestawienie robót do faktury wystawianej przez Wykonawcę na Zamawiającego.

W związku z powyższym, wnosimy również o usunięcie w § 8 ust. 1 Umowy zapisu „podpisane przez Podwykonawców zgłoszonych do rozliczanej części prac”.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni uwagi Wykonawcy i nadaje nowe brzmienie postanowieniom § 8 ust. 1 wzoru umowy o treści:

„1. Wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w § 6 Umowy rozliczane będzie zgodnie z fakturą VAT wystawioną na podstawie protokołu odbioru częściowego na kwotę ustaloną w dołączonym do protokołu odbioru częściowego zestawieniu wartości wykonanych robót sporządzonym i podpisanym przez Wykonawcę narastająco, pomniejszoną o zsumowane kwoty poprzednio zafakturowane. Każde dołączone do protokołu odbioru częściowego zestawienie wartości wykonanych robót musi być sprawdzone i podpisane przez Inspektora Nadzoru. W przypadku gdy zestawienie obejmuje część robót wykonanych przez Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców należy do niego dołączyć zestawienie

ilości i wartości robót wykonanych przez tych Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców na podstawie zawartej z Wykonawcą umowy, które musi być podpisane przez tych Podwykonawców, którzy zrealizowali daną część robót.”.

W załączeniu załącznik Nr 7 do SWZ po wprowadzonych zmianach.

Pytanie 7

Dotyczy SST 05.03.26a. Załączona specyfikacja techniczna jednoznacznie wskazuje na wyrób jednego producenta, m.in. poprzez wymóg posiadania posypki z piasku, cienkiej folii zabezpieczającej oraz sprecyzowanej ilości wiązek. Zwracamy się z prośbą o możliwość zastosowania geosyntetyku, który spełnia główne parametry techniczne, tj. wydłużenie czy wytrzymałość na rozciąganie, lecz m.in. nie posiadającej danej posypki czy folii oraz o innej ilości wiązek.

Odpowiedź:

Dopuszcza się zastosowanie geosyntetyku spełniającego główne parametry techniczne zawarte w SST, lecz nie posiadającego danej posypki, czy folii oraz o innej ilości wiązek.

Pytanie 8

Dotyczy D.05.03.05/a, pkt.5.2. W tab.1 omyłkowo wpisano rzędne krzywych granicznych uziarnienia dla mieszanki AC8S, KR3-4, zamiast AC8S, KR1-2. Prosimy o skorygowanie treści SST, bądź potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu, warstwę ścieralną ścieżki rowerowej należy wykonać z AC8S, KR1-2.

Odpowiedź:

Załączono skorygowaną SST.

Pytanie 9

Zwracamy się z prośbą o dokładne sprecyzowanie rodzaju oraz parametrów wymaganego geosyntetyku. W przedmiarze widnieje **geokompozyt szklany + PP 120/120 kN/m**, w specyfikacji technicznej widnieje **geosiatka szklana 120/120 kN/m**, zaś w przekroju normalnym oraz opisie technicznym widnieje **geosiatka szklana 100/100 kN/m**.

Odpowiedź:

Należy zastosować geosiatkę szklaną 120/120 kN/m

Jednocześnie informujemy, że termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian – **składanie ofert do dnia 02.11.2021r. do godz. 9:00, otwarcie ofert w dniu 02.11.2021 r. o godz. 9:30.**

Załączniki:

- 1) Załącznik nr 7 : wzór Umowy – zmiana
- 2) SST – po zmianach
- 3) SWZ – modyfikacja.

Starosta Gostyński

Robert Marcinkowski