

Pytania wraz z udzielonymi odpowiedziami do postępowania nr 37060386: Dostawa komponentów do modernizacji Systemu Telemetrii

Pytania:

2. Dot. Załącznika nr 5 do SWZ – „Specyfikacja Techniczna”, rozdział 3. „Etapy i terminy realizacji”. Prosimy o wydłużenie terminów realizacji poszczególnych etapów Zamówienia. Wymagane przez Zamawiającego terminy realizacji prac w ramach poszczególnych etapów są w praktyce niemożliwe do dotrzymania, jednocześnie ograniczają konkurencję w przedmiotowym postępowaniu i w znacznym stopniu wskazują na preferowanie przez Zamawiającego rozwiązań Aveva inTouch (dawniej Wonderware) oferowanych przez firmy dystrybuujące to oprogramowanie na rynku polskim takie jak Astor Systems Sp. z o.o.

W ramach etapu I Zamawiający wymaga dostawy kompletnej infrastruktury sprzętowej niezbędnej do uruchomienia zmodernizowanego Systemu Telemetrii w ciągu 40 dni kalendarzowych od momentu podpisania umowy na realizację Zamówienia. Termin ten jest okresem zdecydowanie zbyt krótkim na dostarczenie kompletnej infrastruktury sprzętowej, w szczególności serwerów, stacji roboczych czy monitorów. Obecne czasy dostawy nowych urządzeń to minimum 8, a nawet 12 tygodni od złożenia zamówienia. Wynika to z faktu braku dostępności podzespołów komputerowych niezbędnych do montażu pełnych zestawów, spowodowanego przestojami produkcyjnymi oraz problemami logistycznymi będącymi konsekwencją trwającej pandemii Covid-19. Tak krótki termin na realizację etapu I prac ogranicza konkurencję, stawiając w uprzywilejowanej sytuacji podmioty oferujące standardowe rozwiązania, niewymagające opracowania architektury rozwiązania i niedopasowane bezpośrednio do potrzeb klienta. Aby zrealizować prace tego etapu w założonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca musiałby de facto przystąpić do realizacji tych prac na długo przed zawarciem umowy z Zamawiającym, nie mając żadnej pewności, że Zamówienie zostanie temu Wykonawcy udzielone. W związku z powyższym prosimy o wydłużenie czasu trwania etapu I do 90 dni od momentu podpisania umowy pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym.

Również termin wykonania prac w ramach etapu III, a więc dostarczenie wszystkich elementów Aplikacji wizualizacyjnej, obejmującej funkcjonalności istniejących aplikacji Zamawiającego („SPC Wileńska”, „SPC Kartuska”, „Centralna Dyspozytornia”), który to termin jest przez Zamawiającego dodatkowo oceniany w ramach kryteriów oceny ofert, jest terminem niewspółmiernie krótkim w stosunku do ilości niezbędnych do wykonania w tym etapie prac. Również w tym wypadku określenie tak krótkiego terminu realizacji ogranicza konkurencję postępowania do podmiotów oferujących rozwiązania Aveva inTouch (dawniej Wonderware), nie dając innym Wykonawcom systemów SCADA szans na zaoferowanie i wdrożenie ich rozwiązań dopasowanych do potrzeb Zamawiającego. W celu zapewnienia konkurencyjności postępowania i umożliwienia złożenia oferty przetargowej podmiotom oferującym systemy SCADA inne niż Aveva inTouch (dawniej Wonderware) prosimy o wydłużenie czasu trwania etapu III do 270 dni od momentu podpisania umowy pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym.

3. Dot. SWZ, rozdział VI., punkt 4., lit. c).

Zamawiający wymaga, aby proponowane oprogramowanie SCADA było wdrożone w co najmniej 100 systemach wizualizacji (w tym co najmniej 20 wdrożeń zrealizowanych w ostatnich 5 latach) oraz w co najmniej 15 systemach wizualizacji w branży energetycznej (w tym co najmniej 5 wdrożeń zrealizowanych w ostatnich 3 latach). Tak wysokie wymagania w zakresie ilości wdrożeń proponowanego systemu SCADA są nieproporcjonalne w stosunku do potrzeb Zamawiającego wynikających z przedmiotu niniejszego postępowania przetargowego i służą jedynie do ograniczenia konkurencji w postępowaniu do podmiotów oferujących rozwiązanie Aveva inTouch (dawniej Wonderware), wdrażane w mniejszych podmiotach.

Wymagana przez Zamawiającego ilość wdrożeń referencyjnych proponowanego oprogramowania SCADA w żaden sposób nie wpływa na lepsze zabezpieczenie potrzeb Zamawiającego. Prowadzi ona natomiast do sytuacji, w której zasada konkurencyjności i równego traktowania Wykonawców, dotycząca w szczególności projektów realizowanych przy wsparciu środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej, zostanie zawężona jedynie do podmiotów będących dystrybutorami i/lub partnerami dystrybutorów systemu Aveva inTouch (dawniej Wonderware). Z postępowania przetargowego wyklucza się natomiast Wykonawców, którzy wdrażają większe systemy SCADA, w mniejszej ilości przedsiębiorstw, w szczególności w wyspecjalizowanych, dużych podmiotach z branży energetycznej, branży paliwowej, gazowej czy ciepłowniczej.

Prosimy o zmianę zapisów w taki sposób, aby wymagane było zaoferowanie oprogramowania SCADA wdrożonego w co najmniej 20 systemach wizualizacji (w tym co najmniej 3 wdrożenia zrealizowane w ostatnich 5 latach) oraz w co najmniej 5 systemach wizualizacji w branży energetycznej (w tym co najmniej 1 wdrożenie zrealizowane w ostatnich 3 latach). Proponowana przez Wykonawcę zmiana wymagań w niniejszym zakresie w znacznym stopniu przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności przedmiotowego postępowania przetargowego, umożliwiając Zamawiającemu uzyskanie większej liczby ofert od Wykonawców posiadających doświadczenie w realizacji systemów wizualizacji w różnorodnych przedsiębiorstwach o podobnym do Zamawiającego profilu działalności, w szczególności u podmiotów świadczących usługi użyteczności publicznej (ciepłownictwo, wodociągi i kanalizacja itp.).

Odpowiedzi:

Ad. 2)

Terminy realizacji zamówienia określone w Rozdziale 3 Specyfikacji technicznej (załącznik nr 5 do SWZ) pozostają bez zmian.

Przedmiotowe zamówienie dotyczy modernizacji systemu wizualizacji systemu ciepłowniczego pozostającego własnością Zamawiającego, obejmującego miasta Gdańsk i Sopot. W ramach systemu Zamawiający dostarcza ciepło do tysięcy odbiorców, w tym zarówno podmiotów gospodarczych jak i konsumentów. Z tego powodu prace związane z modernizacją systemu wizualizacyjnego mogą odbywać się wyłącznie do rozpoczęcia sezonu grzewczego, a w skrajnym przypadku do czasu wystąpienia temperatur, które bezwzględnie wymagają zapewnienia ogrzewania mieszkańców. W sezonie grzewczym prace takie nie mogą być prowadzone. Powyższe stanowi obiektywną przesłankę określania terminów realizacji zamówienia. Jednocześnie powoduje, że terminy te są dla Zamawiającego kluczowe.

Dodatkowo należy wskazać, że Zamawiający jest operatorem usługi kluczowej w rozumieniu ustawy z dnia 5.07.2018r o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa. Planowana modernizacja systemu telemetrii jest jednym z elementów niezbędnych do pomyślnego przeprowadzenia u Zamawiającego audytu bezpieczeństwa przewidzianego w tej ustawie. Harmonogram wymaganych przepisami prawa audytów uniemożliwia przedłużanie realizacji zamówienia.

Zamawiający nie zgadza się przy tym z twierdzeniem, że określenie terminów realizacji zamówienia w sposób wskazany w dokumentacji przetargowej ogranicza konkurencję. Terminy te są takie same dla wszystkich wykonawców, co zapewnia konkurencyjność postępowania. Są to również terminy realne, co zostało potwierdzone w toku konsultacji wstępnych przez uczestniczących w nich wykonawców.

Na ustalenie terminów realizacji zamówienia zdaniem Zamawiającego nie powinna mieć wpływu sytuacja związana z pandemią wirusa COVID-19. Od rozpoczęcia pandemii minęło około półtora roku i w tym czasie wykonawcy mieli czas na dostosowanie się do zmienionego otoczenia rynkowego. Jednocześnie zapisy umowy, która zostanie zawarta z wykonawcą oraz przepisy kodeksu cywilnego określają przypadki wyłączenia odpowiedzialności za dotrzymanie terminu przez wykonawcę z powodu takich następstw trwającej pandemii, które nie mogły być przewidywane na etapie zawierania umowy, w szczególności w ramach instytucji Siły Wyższej.

Z tego powodu zapisy SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Ad 3)

Zamawiający ponownie wskazuje, iż system ciepłowniczy, którego dotyczy zamówienie, obsługuje tysiące odbiorców, dla których ciepło stanowi usługę kluczową, zabezpieczającą podstawowe potrzeby, a ciągła i niezawodna dostawa ciepła jest szczególnie istotna. Z tego powodu Zamawiający wymaga, aby zaoferowane oprogramowanie legitymowało się znaczną liczbą wdrożeń, co potwierdzi, iż jest funkcjonalne i niezawodne oraz zostało sprawdzone w praktyce i jest rozwijane w dłuższym okresie.

Zamawiane oprogramowanie będzie miało podstawowe znaczenie dla funkcjonowania jednego z największych systemów ciepłowniczych w Polsce, który w niedługiej przyszłości stanie się systemem wieloźródłowym, stawiając przed jego operatorem jeszcze większe wyzwania. Oprogramowanie to będzie musiało przez wiele lat zapewnić również możliwość rozwijania tego systemu. Dlatego Zamawiający ma prawo

do dokonania wyboru spośród rozwiązań, które zostały sprawdzone w licznych lokalizacjach i z powodzeniem funkcjonują na rynku.

Podkreślenia wymaga, iż wymagane przez Zamawiającego wdrożenia nie muszą być dokonane na terenie Polski, lecz na terenie całego świata, w związku z czym wskazane w wymogach przetargu liczby nie są nadmiernie wysokie. Na terenie Polski oferowane są zgodnie z wiedzą Zamawiającego co najmniej trzy oprogramowania spełniające kryteria wyznaczone w przetargu – In Touch, Citect oraz Control Maestro, a liczba oferujących je wykonawców - integratorów może być większa.

Z tego powodu Zamawiający utrzymuje wymogi dotyczące globalnej liczby wdrożeń dla oprogramowania określone w punkcie VI.4. lit. c) SWZ. Wymóg ten nie ma na celu ograniczenia konkurencji, lecz wynika z wyżej wymienionych obiektywnych i usprawiedliwionych potrzeb Zamawiającego.

Jednocześnie z uwagi na to, iż w okresie 2020-2021 występuje pandemia wirusa COVID-19, która mogła mieć wpływ na intensywność dokonywanych wdrożeń i przełożyć się na opóźnienie lub wstrzymanie części projektów, Zamawiający zmniejsza wymogi co do liczby wdrożeń dokonanych w ostatnich latach. W związku z tym następuje zmiana punktu VI.4.c) SWZ obejmująca zmniejszenie wymogu liczby wdrożeń w ostatnich latach z 20 do 12 dla wszystkich wdrożeń oraz z 5 do 2 dla wdrożeń w branży energetycznej.

Było:

c) oświadczenie Wykonawcy potwierdzające spełnienie poniższych wymagań ogólnych przez proponowane oprogramowanie wizualizacyjne: Liczba występujących systemów wizualizacji wykorzystujących proponowane oprogramowanie typu SCADA nie mniejszych niż 5 000 zmiennych fizycznych nie może być mniejsza niż 100, w tym co najmniej 20 zrealizowanych w okresie ostatnich 5 lat, Liczba występujących w branży energetycznej systemów wizualizacji wykorzystujących proponowane oprogramowanie typu SCADA nie mniejszych niż 5 000 zmiennych fizycznych nie może być mniejsza niż 15, w tym co najmniej 5 zrealizowanych w okresie ostatnich 3 latach.

W przypadku gdy Wykonawca nie jest producentem oferowanego oprogramowanie typu SCADA wymagane jest dołączenie oświadczenie producenta potwierdzającego spełnienie powyższych okoliczności. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zobowiązania Wykonawcy do wskazania użytkowników systemów wizualizacji wykorzystujących proponowane oprogramowanie,

Jest:

c) oświadczenie Wykonawcy potwierdzające spełnienie poniższych wymagań ogólnych przez proponowane oprogramowanie wizualizacyjne: Liczba występujących systemów wizualizacji wykorzystujących proponowane oprogramowanie typu SCADA nie mniejszych niż 5 000 zmiennych fizycznych nie może być mniejsza niż 100, w tym co najmniej 12 zrealizowanych w okresie ostatnich 5 lat, Liczba występujących w branży energetycznej systemów wizualizacji wykorzystujących proponowane oprogramowanie typu SCADA nie mniejszych niż 5 000 zmiennych fizycznych nie może być mniejsza niż 15, w tym co najmniej 2 zrealizowanych w okresie ostatnich 3 lat.

W przypadku gdy Wykonawca nie jest producentem oferowanego oprogramowanie typu SCADA wymagane jest dołączenie oświadczenie producenta potwierdzającego spełnienie powyższych okoliczności. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zobowiązania Wykonawcy do wskazania użytkowników systemów wizualizacji wykorzystujących proponowane oprogramowanie,

Gdańsk, dnia 26.07.2021 r.