

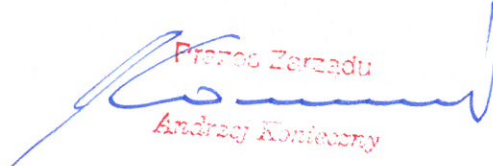
PTBS/NSZ/.....3181...../59/09/2022

Poznań, 09.09.2022 r.

Dotyczy: Postępowania przetargowego ZP-7/PN/2022 pod nazwą „Budowa zespołu budynków mieszkalnych na polu inwestycyjnym 6MW przy ul. Literackiej w Poznaniu.”.

Zamawiający informuje, że Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz dokumentacji stanowiącej załączniki do SWZ.

Działając na podstawie art. 135 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający Poznańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o. poniżej przekazuje treść pytań Wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego.


Przewodniczący Zarządu
Andrzej Koniczny


Dyrektor Inwestycyjny
Agnieszka Buczyńska-Pigula

Lp.	treść pytania Wykonawcy	odpowiedź Zamawiającego
207	<p>Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – Preambuła</p> <p>Wnosimy o wykreślenie z zapisów umowy pkt. 6 „Wykonawca potwierdza, że w dniu zawarcia Umowy otrzymał i sprawdził pozwolenie na budowę i pozwolenie je zmieniające i nie wnosi żadnych uwag i zastrzeżeń. Wykonawca oświadcza, że rozumiałe są dla niego wszystkie wymagania techniczne i lokalizacyjne zlecanych robót budowlanych i uznaje to za podstawę wystarczającą do realizacji przedmiotu Umowy, oraz że te warunki i wymagania uwzględnił w wynagrodzeniu ryczałtowym i nie będzie w późniejszym terminie wysuwał żadnych roszczeń z tego tytułu, z zastrzeżeniem postanowień umownych i ustawowych.”</p> <p>Wykonawca składa ofertę na podstawie udostępnianych przez Zamawiającego dokumentów za kompletność i zgodność których odpowiada Zamawiający.</p>	<p>Jak w SWZ.</p>
208	<p>Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 7 ust. 2 pkt. 29</p> <p>Wykonawca wnosi do zamawiającego o wykreślenie zapisów umownych par. 7 ust. 2 pkt. 29 uzyskania innych dodatkowych uzgodnień i decyzji, których uzyskanie konieczne będzie do realizacji inwestycji,</p> <p>Wykonawca nie posiada specjalistycznej wiedzy projektowej i uwarunkowań planistycznych realizacji inwestycji. Zapis powyższy jest sprzeczny z zasadami współzucia społecznego. Nawet Kpa zakłada możliwość wydania decyzji z naruszeniem prawa i tak np. wykonawca nie ma pewności, iż decyzja pozwolenia na budowę została wydana bez naruszenia prawa i nie będzie podlegała unieważnieniu.</p> <p>156 § 1 pkt 2 kodeksu postępowania administracyjnego (dalej: k.p.a.). Zgodnie z przywołanym przepisem: „Organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która wydana została bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa”. To projektant odpowiada za komplet decyzji uzgodnień niezbędnych do realizacji inwestycji.</p>	<p>Jak w SWZ.</p>
209	<p>Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 7 ust. 2 pkt. 32</p> <p>Wykonawca wnosi do zamawiającego o wykreślenie zapisów umownych par. 7 ust. 2 pkt. 32 opracowania rysunków szczegółów i detali – w zakresie niezbędnym jaki Zamawiający, Inspektorzy nadzoru inwestorskiego lub Wykonawca uznają jako konieczny do prawidłowej realizacji Robót,</p>	<p>Jak w SWZ.</p>


209 c.d.	Wykonawca nie posiada specjalistycznej wiedzy projektowej do wykonywania dodatkowych prac. Zamawiający jako Inwestor zgodnie z Prawem budowlanym art.18 zobowiązany jest do: zapewnienia opracowania projektu budowlanego oraz zobowiązać projektanta do pełnienia nadzoru autorskiego nad realizacją inwestycji który winien takie opracowania wykonywać.	
210	Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 7 ust. 2 pkt. 48 Wykonawca wnosi do zamawiającego o wykreślenie zapisów umownych par. 7 ust. 2 pkt. 48 przedstawienia do akceptacji Zamawiającemu elementy lub ich próbki, które zamierza wbudować lub zamontować co najmniej na 21 dni przed ich wbudowaniem lub zamontowaniem.	Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie par.7 ust.2 pkt 48.
211	Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 8 ust. 21 Wnosimy o zmianę zapisów par. 8 ust. 21 W przypadku realizacji Umowy przez konsorcjum, umowy z podwykonawcami lub dalszymi podwykonawcami, zawierane będą w imieniu i na rzecz wszystkich uczestników tego konsorcjum. W przypadku realizacji zamówienia przez konsorcjum każdy z członków tego konsorcjum odpowiada solidarnie wobec Zamawiającego za zobowiązania pozostałych członków konsorcjum wobec podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy uregulowane przez Zamawiającego. Brak wymogu ustawowego w PZP takiego obowiązku. Zgodnie z art.58 ust.3. Zamawiający nie może wymagać od wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia posiadania określonej formy prawnej w celu złożenia oferty lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.	jak w SWZ.
212	Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 15 ust. 20 Wnosimy o zmianę zapisu umowy par. 15 ust. 20 na: W przypadku zaniechania wykonania części robót przewidzianych w dokumentacji projektowej, w sytuacji gdy ich wykonanie będzie zbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu Umowy, tj. zgodnego z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami, wynagrodzenie o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, zostanie odpowiednio pomniejszone o wartość robót, o które pomniejszono zakres przedmiotu Umowy. Wartość tych robót zostanie wyliczona na podstawie oferty wykonawcy informacji o średnich stawkach roboczo-godzinny kosztorysowej, o średnich cenach pracy sprzętu budowlanego i materiałów budowlanych oraz średniej wartości wskaźników narzutów dla danych robót dla Poznania, zawartych w zeszytach SEKOCENBUD, za kwartał, w którym składano ofertę. W przypadku braku cen materiałów i sprzętu w zeszytach SEKOCENBUD, ceny te będą przyjmowane wg wartości rynkowej. Ostateczną decyzję co do	jak w SWZ.

212 c.d.	zaniechania wykonania części robót przewidzianych w dokumentacji projektowej oraz wykorzystanego do wycenienia wartości robót zeszytu podejmuje Zamawiający. Maksymalna wysokość wynagrodzenia, o jaką możliwe jest pomniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu zaniechania wykonania części robót, wynosi 5% wartości brutto określonej w ust.1. Obecne sformułowanie zapisów przedmiotowego punktu umowy jest niezgodne z PZP oraz KC. Wykonawca może mieć potrącanie wynagrodzenie za poszczególne roboty przewyższające wartość złożonej oferty w przedmiotowym zakresie.	
213	<p>Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 17 ust. 3</p> <p>Wykonawca wnosi o zmianę zapisów par. 17 ust. 3</p> <p>O wykryciu wady przez Zamawiającego w okresie gwarancji jakości Zamawiający zawiadomi Wykonawcę w sposób elektroniczny (mail) na następujący adres:, lub na piśmie. Wykonawca zobowiązuje się do całkowitego usunięcia zgłoszonych wad niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia ich zgłoszenia, za wyjątkiem wad istotnych, które Wykonawca zobowiązany jest usunąć w terminie 7 dni od dnia ich zgłoszenia. Wykonawca zobowiązany jest przystąpić do fizycznego usuwania wszystkich usterek, w miejscu ich wystąpienia, w ciągu 24 godzin od ich zgłoszenia. Terminy te w uzasadnionych przypadkach podlegają wydłużeniu o okres niezbędnych do ich usunięcia mając na uwadze zasady wiedzy technicznej. Wniosek o wydłużenie terminu składa Wykonawca, przedstawiając dowody na okoliczność wykazania zasadności wniosku i czasookresu wydłużenia. Strony uzgodnią odpowiedni okres. W przypadku nie usunięcia wad w okresie gwarancji przez Wykonawcę w terminie wskazanym w zdaniu poprzednim, na zasadach wskazanych w § 16 ust. 8 Umowy, wady te usunie Zamawiający, na ryzyko Wykonawcy oraz obciążając pełnymi kosztami ich usunięcia Wykonawcę. W przypadku zawiadomienia o wykryciu wady mailem, Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie, potwierdzić mailem, iż zawiadomienie o wykryciu wady otrzymał. Strony Umowy zgodnie oświadczają, iż na potrzeby Umowy przyjmuje się, iż zawiadomienie o wykryciu wady zostało przez Zamawiającego skutecznie dokonane w momencie wystania Wykonawcy maila zawiadamiającego o wykryciu wady. W przypadku zawiadomienia o wykryciu wady za pomocą aplikacji udostępnionej Wykonawcy przez Zamawiającego, przyjmuje się, że zawiadomienie o wykryciu wady zostało przez Zamawiającego skutecznie dokonane w momencie jego wystania za pomocą ww. aplikacji.</p> <p>Wykonawca wnosi o potwierdzenie otrzymania od Zmawiającego bezpłatnego</p>	<p>Zamawiający potwierdza, że dostęp do aplikacji będzie dla wykonawców bezpłatny.</p> <p>W zakresie zmiany zapisów par.17 ust. 3- jak w SWZ.</p>

213 c.d.	dostępu do aplikacji. Wykonawca nie ma możliwości zweryfikowania zasadności wady z powyższych zapisów wynika jednoznacznie, iż każde zgłoszenie przez Zmawiającego winno być usunięte nawet nie zasadne co jest sprzeczne z zasadami KC oraz zapisami ust.8.	
214	Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 19 ust. 3 pkt.1 ppkt.c Wykonawca wnosi o zmianę zapisów par. 19 ust. 3 pkt.1 ppkt.c c) termin końcowy realizacji Zamówienia może ulec odpowiedniemu wydłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania robót w sposób należyty, nie dłuższy jednak niż o okres trwania tych okoliczności. Wykonawca zobowiązany jest wykażać rzeczywisty wpływ tych okoliczności na brak możliwości lub znaczne utrudnienia w wykonywaniu robót w sposób należyty. Każda taka zmiana wprowadzona będzie na zasadach opisanych w Umowie. Zmiana terminu końcowego realizacji Zamówienia nie będzie skutkować zmianą wynagrodzenia Wykonawcy. Zmiana terminu powstała z przyczyn niezłanych od wykonawcy wpływa na koszty utrzymania zaplecza budowy oraz koszty zabezpieczenia ochrony. Wykonawca winien otrzymać za to wynagrodzenie dodatkowe gdyż na etapie składani oferty nie jest wstanie przewidzieć tych kosztów oraz skalkulować ryzyka.	Jak w SWZ. Zamawiający zwraca uwagę na zapisy § 19 ust. 3 pkt.3 ppkt.k)
215	Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 19 ust. 3 pkt.3 ppkt.f Wykonawca wnosi o wykreślenie par. 19 ust. 3 pkt.3 ppkt.f zmiana sposobu, warunków lub terminów płatności określonych w Umowie w przypadku zmiany Umowy Finansowej skutkującej koniecznością lub możliwością dokonania przedmiotowych zmian w Umowie z korzyścią dla Zamawiającego, Wykonawca nie jest w stanie skalkulować kosztów kredytowania inwestycji oraz ryzyka przy takim zapisie umownym hipotetycznie Zamawiający może przesunąć płatność na jednorazową po wykonaniu całej umowy.	jak w SWZ
216	Dotyczy załącznika nr 3 do SWZ – formularz JEDZ Prosimy o potwierdzenie, iż na etapie składania ofert jak i podmiotowych środków dowodowych Zamawiający nie żąda dołączenia oświadczeń JEDZ dla podwykonawców, którym zamierza powierzyć wykonywanie części zamówienia.	Zamawiający potwierdza, że na etapie składania ofert, jak i podmiotowych środków dowodowych, Zamawiający nie żąda dołączenia oświadczeń JEDZ dla podwykonawców, którym zamierza powierzyć wykonywanie części zamówienia. Zamawiający wymaga złożenia formularza JEDZ dla podmiotów udostępniających zasoby, potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu.
217	Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 8 ust. 19 Prosimy o zmianę zapisu par. 8 ust. 19 na: „W razie wielokrotnego, nie mniej niż dziesięciokrotnego dokonywania na rzecz podwykonawców lub dalszych	Jak w SWZ.

217 c.d.	<p>podwykonawców bezpośrednio zapłaty przez Zamawiającego lub konieczności dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5 % wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy, o którym mowa w § 15 ust. 1 Umowy, Zamawiający uprawniony jest do odstąpienia od Umowy oraz do obciążenia Wykonawcy karą umowną na warunkach wskazanych w § 12 ust. 1 pkt 12 Umowy.”</p> <p>Brak określenia przez Zamawiającego co oznacza „wielokrotnego”.</p>	
218	<p>Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 12 ust. 1 pkt. 11)</p> <p>Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 12 ust. 1 pkt. 11). Wykonawca może również odstąpić od umowy z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego lub na skutek innych przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę – co nie jest podstawą do naliczania Wykonawcy kary umownej. W obecnej formie zapisu par. 12 ust. 1 pkt. 11) na Wykonawcę może zostać nałożona kara za każdą przyczynę odstąpienia od realizacji umowy.</p>	Jak w SWZ.
219	<p>Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 17 ust. 6</p> <p>Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 17 ust. 6 na: „Zamawiający ma prawo żądać sprawdzenia jakości zamontowanych, wbudowanych lub zainstalowanych urządzeń, materiałów lub instalacji użytych do wykonania prac i Robót objętych Umową, jak również przedstawienia mu wyników tych badań. Jeżeli wymagane są instrukcje obsługi i konserwacji do zamontowanych, wbudowanych lub zainstalowanych urządzeń, materiałów lub instalacji w ramach Przedmiotu Umowy, Wykonawca ma obowiązek dostarczyć przedmiotowe instrukcje najpóźniej w dniu zgłoszenia zakończenia budowy. W przypadku gdy badanie wykaze, że urządzenie lub materiał ma niezbytą jakość koszty badania poniesie Zamawiający.”</p> <p>Koszty badań są zwykle bardzo wysokie. Dopisane postanowienie chroni wykonawcę przed sytuacją, w której działania Zamawiającego generować będą nadmierne koszty.</p>	Jak w SWZ.
220	<p>Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 18 ust. 2 pkt. 2)</p> <p>Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 18 ust. 2 pkt. 2) na: „Wykonawca ze swojej winy przerywa wykonywanie Robót o ponad 14 (słownie: czternaście) dni,”</p> <p>Wykonawca powinien ponosić odpowiedzialność za okoliczności przez siebie zawinione.</p>	Jak w SWZ.

221	<p>Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 18 ust. 2 pkt. 4) Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 18 ust. 2 pkt. 4) na: „zostanie zgłoszony wobec w stosunku do Wykonawcy wniosek o następujące ogłoszenie upadłości lub o otwarcie restrukturyzacji.”</p>	<p>Jak w SWZ.</p>
222	<p>Zamawiający we "Wzorze umowy" zgodnie z zapisem § 10 pt. POLISA UBEZPIECZENIOWA WYKONAWCY, żąda w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przy wykonaniu Przedmiotu Umowy objęcia ochroną także szkód " (...) powstałych w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania (...)". Zakres ten jest spoza zakresu umów ubezpieczenia obejmujących ochronę w zakresie pokrycia ryzyk odpowiedzialności cywilnej. Zakres ten zabezpieczają gwarancje należytego wykonania kontraktu/umowy i jest co do zasady wyłączony z zakresu polis OC. Proszę o wykreślenie tego wymogu zakresu pokrycia polisą OC.</p>	<p>Jak w SWZ.</p>
223	<p>Proszę o określenie rzędnej wysokościowej dla ścian żelbetonowych przedstawionych na rysunku numer „6MW_PW_K153-A_SCIANY GARAZU- SZGU----_SZZJ----_297x420”. W dokumentacji widnieje zapis „rzędna góry ściany uzgodnić z arch.”</p>	<p>Zamawiający informuje, że ściana pod pochyliną (przy osi X26) ma rzędną góry - 1,43, natomiast ściany pod zadaszenie (w osiach Y21, Y23, X30) mają rzędną góry +0,44</p>

Dyrektor Inwestycyjny

 Agnieszka Buczyńska-Pigula

