

**ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH
w KARTUZACH**

**83-300 KARTUZY,
tel.: 58 681-07-15/16**

e-mail: sekretariat@zdpk.pl

**ul. Gdańska 26
fax: 58 681-15-22**

ZDP.4.2201.23.2021.PD

Kartuzy, dnia 01.10.2021 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI 3,4,5,9,15,16,17
ZAMÓWIENIA**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) pn.: Zimowe utrzymanie dróg powiatowych na terenie Powiatu Kartuskiego w sezonach zimowych 2021/2022, 2022/2023 Nr ZDP.4.2201.23.2021.SP

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zarząd Dróg Powiatowych w Kartuzach powiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego art. 132-139 ustawy Pzp pn.: **Zimowe utrzymanie dróg powiatowych na terenie Powiatu Kartuskiego w sezonach zimowych 2021/2022, 2022/2023:**

w zakresie części nr 1 wybrano uznając za najkorzystniejszą:

Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Łączna ilość punktów:
	Przedsiębiorstwo Usługowo –Transportowe DROGOMAR Marian Penkowski Garcz ul. Długa 19, 83-333 Chmielno	Cena	
Czas reakcji		40 pkt.	
			100 pkt

z zaferowaną ceną: 277 668,00 zł brutto

(słownie: dwieście siedemdziesiąt siedem tysięcy sześćset sześćdziesiąt osiem złotych 00/100)

oraz czasem reakcji – 30 minut

UZASADNIENIE WYBORU:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były:

Cena – 60 %

Czas reakcji - 40 %

Wybrany Wykonawca spełnia wszelkie wymagania oraz warunki udziału w postępowaniu zapisane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów tj. : cena – 60 pkt + czas reakcji – 40 pkt = łącznie 100 pkt.

w zakresie części nr 2 wybrano uznając za najkorzystniejszą:

Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Łączna ilość punktów:
	Przedsiębiorstwo Usługowo –Transportowe DROGOMAR Marian Penkowski Garcz ul. Długa 19, 83-333 Chmielno	Cena	
Czas reakcji		40 pkt.	
			100 pkt

z zaferowaną ceną: 277 668,00 zł brutto
(słownie: dwieście siedemdziesiąt siedem tysięcy sześćset sześćdziesiąt osiem złotych 00/100)
oraz czasem reakcji – 30 minut

UZASADNIENIE WYBORU:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były:

Cena – 60 %

Czas reakcji - 40 %

Wybrany Wykonawca spełnia wszelkie wymagania oraz warunki udziału w postępowaniu zapisane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów tj. : cena – 60 pkt + czas reakcji – 40 pkt = łącznie 100 pkt.

w zakresie części nr 3 i 4 Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 p.z.p., **odrzuca ofertę Wykonawcy Firma Usługowo Budowlana KRYSTRANS Krystian Klinkosz Sitno 75, 83-330 Żukowo w części nr 3 i 4**, z uwagi na fakt, że oferta jest niezgodna z przepisami ustawy oraz nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami określonymi przez zamawiającego w rozdziale I pkt 16.8.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Zgodnie z art. 63 ust. 1 p.z.p. „w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3 p.z.p., oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 n.p.z.p., składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej”. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Wykonawca złożył ofertę w postępowaniu za pośrednictwem Platformy Zakupowej w terminie określonym przez zamawiającego w SWZ, jednakże przesłana oferta nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zgodnie z art. 63 ust. 1 p.z.p. oraz wymogami określonymi we wskazanych wyżej zapisach SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający **unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.**

w zakresie części nr 5 Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania

Zamawiający na podstawie 226 ust. 1 pkt 10 p.z.p., odrzuca ofertę **Towarowy Transport Drogowy Tadeusz Pryczkowski Ul. Wojska Polskiego 7 83-340 Sierakowice** z uwagi na fakt, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Jako błąd w obliczeniu ceny kwalifikowane jest przyjęcie do wyliczenia ceny nieprawidłowej stawki podatku VAT. Wykonawca zastosował błędną stawkę podatku VAT w gotowości do pracy 23%, zamiast prawidłowej 8%.

Wykonawca został wezwany do wyjaśnień dotyczących zastosowanej stawki podatku Vat gotowości do pracy. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, tym samym Zamawiający odrzucił w/w ofertę.

W związku z powyższym Zamawiający **unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.**

w zakresie części nr 6 wybrano uznając za najkorzystniejszą:

Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Łączna ilość punktów:
Usługi Transportowo Budowlane Krzysztof Gruchała – Węsierski Mojusz 8B, 83-334 Miechucino	Cena	60 pkt.	100 pkt
	Czas reakcji	40 pkt.	

z zaferowaną ceną: 194 400,00 zł brutto
(słownie: sto dziewięćdziesiąt cztery tysiące czterysta złotych 00/100)
oraz czasem reakcji – 30 minut

UZASADNIENIE WYBORU:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były:

Cena – 60 %

Czas reakcji - 40 %

Wybrany Wykonawca spełnia wszelkie wymagania oraz warunki udziału w postępowaniu zapisane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów tj. : cena – 60 pkt + czas reakcji – 40 pkt = łącznie 100 pkt.

w zakresie część nr 7 wybrano uznając za najkorzystniejszą:

Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Łączna ilość punktów:
Usługi Ogólnobudowlane Brzeski Kamil Ul. J. Wybickiego 18 83-340 Sierakowice	Cena	60 pkt.	100 pkt
	Czas reakcji	40 pkt.	

z zaferowaną ceną: 194 400,00 zł brutto
(słownie: sto dziewięćdziesiąt cztery tysiące czterysta złotych 00/100)
oraz czasem reakcji – 30 minut

UZASADNIENIE WYBORU:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były:

Cena – 60 %

Czas reakcji - 40 %

Wybrany Wykonawca spełnia wszelkie wymagania oraz warunki udziału w postępowaniu zapisane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów tj. : cena – 60 pkt + czas reakcji – 40 pkt = łącznie 100 pkt.

w zakresie część nr 8 wybrano uznając za najkorzystniejszą:

Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Łączna ilość punktów:
Usługi Ogólnobudowlane Brzeski Kamil Ul. J. Wybickiego 18 83-340 Sierakowice	Cena	60 pkt.	100 pkt
	Czas reakcji	40 pkt.	

z zaferowaną ceną: 194 400,00 zł brutto
(słownie: sto dziewięćdziesiąt cztery tysiące czterysta złotych 00/100)
oraz czasem reakcji – 30 minut

UZASADNIENIE WYBORU:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były:

Cena – 60 %

Czas reakcji - 40 %

Wybrany Wykonawca spełnia wszelkie wymagania oraz warunki udziału w postępowaniu zapisane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów tj. : cena – 60 pkt + czas reakcji – 40 pkt = łącznie 100 pkt.

w zakresie część nr 9 unieważniono postępowanie:

Na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części ze względu na brak ofert.

w zakresie część nr 10 wybrano uznając za najkorzystniejszą:

Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Łączna ilość punktów:
Firma Usługowo Budowlana KRYSTRANS Krystian Klinkosz Sitno 75, 83-330 Żukowo	Oferta odrzucona		
Przedsiębiorstwo Usługowo –Transportowe DROGOMAR Marian Penkowski Garcz ul. Długa 19, 83-333 Chmielno	Cena	60 pkt.	100 pkt
	Czas reakcji	40 pkt.	

**Przedsiębiorstwo Usługowo –Transportowe DROGOMAR Marian Penkowski
Garcz ul. Długa 19, 83-333 Chmielno**

z zaofferowaną ceną: 19 872,00 zł brutto
(słownie: dziewiętnaście tysięcy osiemset siedemdziesiąt dwa złote 00/100)
oraz czasem reakcji – 30 minut

UZASADNIENIE WYBORU:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były:

Cena – 60 %

Czas reakcji - 40 %

Wybrany Wykonawca spełnia wszelkie wymagania oraz warunki udziału w postępowaniu zapisane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów tj. : cena – 60 pkt + czas reakcji – 40 pkt = łącznie 100 pkt.

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 p.z.p., **odrzuca ofertę Wykonawcy Firma Usługowo Budowlana KRYSTRANS Krystian Klinkosz Sitno 75, 83-330 Żukowo w części nr 10**, z uwagi na fakt, że oferta jest niezgodna z przepisami ustawy oraz nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami określonymi przez zamawiającego w rozdziale I pkt 16.8.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Zgodnie z art. 63 ust. 1 p.z.p. w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3 p.z.p., oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 n.p.z.p., składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej". Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Wykonawca złożył ofertę w postępowaniu za pośrednictwem Platformy Zakupowe w terminie określonym przez zamawiającego w SWZ, jednakże przesłana oferta nie została podpisana

kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zgodnie z art. 63 ust. 1 p.z.p. oraz wymogami określonymi we wskazanych wyżej zapisach SWZ.

w zakresie część nr 11 wybrano uznając za najkorzystniejszą:

Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Łączna ilość punktów:
Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe Andrzej Lewna Ul. Ogrodowa 4, 83-334 Miechucino	Cena	56,75 pkt.	96,75 pkt
	Czas reakcji	40 pkt.	
P.W. „, KOSZAŁKA” Zbigniew Koszałka Ul. Wojska Polskiego 44 83-340 Sierakowice	Cena	60 pkt.	100 pkt
	Czas reakcji	40 pkt.	

**P.W. „, KOSZAŁKA” Zbigniew Koszałka
Ul. Wojska Polskiego 44
83-340 Sierakowice**

z zaferowaną ceną: 126 690,00 zł brutto

(słownie: sto dwadzieścia sześć tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100)

oraz czasem reakcji – 30 minut

UZASADNIENIE WYBORU:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były:

Cena – 60 %

Czas reakcji - 40 %

Wybrany Wykonawca spełnia wszelkie wymagania oraz warunki udziału w postępowaniu zapisane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów tj. : cena – 60 pkt + czas reakcji – 40 pkt = łącznie 100 pkt.

Wszelkie informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom (kryterium cena – 60%, kryterium okresem gwarancji i rękojmi – 40 %) – zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1 Pzp, Zamawiający zamieszcza w tabeli.

w zakresie część nr 12 wybrano uznając za najkorzystniejszą:

Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Łączna ilość punktów:
Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe Andrzej Lewna Ul. Ogrodowa 4, 83-334 Miechucino	Cena	60 pkt.	100 pkt
	Czas reakcji	40 pkt.	

z zaferowaną ceną: 125 952,00 zł brutto

(słownie: sto dwadzieścia pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt dwa złote 00/100)

oraz czasem reakcji – 30 minut

UZASADNIENIE WYBORU:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były:

Cena – 60 %

Czas reakcji - 40 %

Wybrany Wykonawca spełnia wszelkie wymagania oraz warunki udziału w postępowaniu zapisane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów tj. : cena – 60 pkt + czas reakcji – 40 pkt = łącznie 100 pkt.

w zakresie część nr 13 wybrano uznając za najkorzystniejszą:

Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Łączna ilość punktów:
Firma Usługowo Budowlana KRYSTRANS Krystian Klinkosz Sitno 75, 83-330 Żukowo	Oferta odrzucona		
Przedsiębiorstwo Usługowo –Transportowe DROGOMAR Marian Penkowski Garcz ul. Długa 19, 83-333 Chmielno	Cena	60 pkt.	100 pkt
	Czas reakcji	40 pkt.	

**Przedsiębiorstwo Usługowo –Transportowe DROGOMAR Marian Penkowski
Garcz ul. Długa 19, 83-333 Chmielno**

z zaoferowaną ceną: 19 872,00 zł brutto

(słownie: dziewiętnaście tysięcy osiemset siedemdziesiąt dwa złotych 00/100)

oraz czasem reakcji – 30 minut

UZASADNIENIE WYBORU:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były:

Cena – 60 %

Czas reakcji - 40 %

Wybrany Wykonawca spełnia wszelkie wymagania oraz warunki udziału w postępowaniu zapisane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów tj. : cena – 60 pkt + czas reakcji – 40 pkt = łącznie 100 pkt.

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 p.z.p., **odrzuca ofertę Wykonawcy Firma Usługowo Budowlana KRYSTRANS Krystian Klinkosz Sitno 75, 83-330 Żukowo w części nr 10**, z uwagi na fakt, że oferta jest niezgodna z przepisami ustawy oraz nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami określonymi przez zamawiającego w rozdziale I pkt 16.8.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Zgodnie z art. 63 ust. 1 p.z.p. w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3 p.z.p., oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 n.p.z.p., składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej". Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Wykonawca złożył ofertę w postępowaniu za pośrednictwem Platformy Zakupowe w terminie określonym przez zamawiającego w SWZ, jednakże przesłana oferta nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zgodnie z art. 63 ust. 1 p.z.p. oraz wymogami określonymi we wskazanych wyżej zapisach SWZ.

w zakresie część nr 14 wybrano uznając za najkorzystniejszą:

Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Łączna ilość punktów:
Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe Andrzej Lewna Ul. Ogrodowa 4, 83-334 Miechucino	Oferta odrzucona		
Przedsiębiorstwo Usługowo –Transportowe DROGOMAR Marian Penkowski Garcz ul. Długa 19, 83-333 Chmielno	Cena	60 pkt.	100 pkt
	Czas reakcji	40 pkt.	

**Przedsiębiorstwo Usługowo –Transportowe DROGOMAR Marian Penkowski
Garcz ul. Długa 19, 83-333 Chmielno**

z zaoferowaną ceną: 27 000,00 zł brutto
(słownie: dwadzieścia siedem tysięcy złotych 00/100)

oraz czasem reakcji – 30 minut

UZASADNIENIE WYBORU:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były:

Cena – 60 %

Czas reakcji - 40 %

Wybrany Wykonawca spełnia wszelkie wymagania oraz warunki udziału w postępowaniu zapisane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów tj. : cena – 60 pkt + czas reakcji – 40 pkt = łącznie 100 pkt.

Zamawiający na podstawie 226 ust. 1 pkt 10 p.z.p., odrzuca ofertę z uwagi na fakt, że oferta **Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe Andrzej Lewna Ul. Ogrodowa 4, 83-334 Miechucino** zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Jako błąd w obliczeniu ceny kwalifikowane jest przyjęcie do wyliczenia ceny nieprawidłowej stawki podatku VAT. Wykonawca zastosował błędną stawkę podatku VAT w gotowości do pracy 23%, zamiast prawidłowej 8%.

Wykonawca został wezwany do wyjaśnień dotyczących zastosowanej stawki podatku Vat gotowości do pracy. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, tym samym Zamawiający odrzucił w/w ofertę.

w zakresie część nr 15 Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania :

Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją	
Zakład Mechaniczny Mirosława Leman Ul. Przodkowska 23 Tokarskie Pnie, 83-304 Przodkowo	Oferta odrzucona	

P.W. „, KOSZAŁKA” Zbigniew Koszałka Ul. Wojska Polskiego 44 83-340 Sierakowice	Oferta odrzucona
--	------------------

Zamawiający na podstawie 226 ust. 1 pkt 10 p.z.p., odrzuca oferty z uwagi na fakt, że w/w oferty zawierają błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Jako błąd w obliczeniu ceny kwalifikowane jest przyjęcie do wyliczenia ceny nieprawidłowej stawki podatku VAT. Wykonawcy zastosowali błędną stawkę podatku VAT w gotowości do pracy 23%, zamiast prawidłowej 8%.

Wykonawcy zostali wezwani do wyjaśnień dotyczących zastosowanej stawki podatku Vat gotowości do pracy. Wykonawcy nie złożyli wyjaśnień w wyznaczonym terminie, tym samym Zamawiający odrzucił w/w oferty.

W związku z powyższym Zamawiający **unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.**

w zakresie części nr 16 Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania

Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją
Zakład Mechaniczny Mirosława Leman Ul. Przodkowska 23 Tokarskie Pnie, 83-304 Przodkowo	Oferta odrzucona

Zamawiający na podstawie 226 ust. 1 pkt 10 p.z.p., odrzuca ofertę z uwagi na fakt, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Jako błąd w obliczeniu ceny kwalifikowane jest przyjęcie do wyliczenia ceny nieprawidłowej stawki podatku VAT. Wykonawca zastosował błędną stawkę podatku VAT w gotowości do pracy 23%, zamiast prawidłowej 8%.

Wykonawca został wezwany do wyjaśnień dotyczących zastosowanej stawki podatku Vat gotowości do pracy. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, tym samym Zamawiający odrzucił w/w ofertę.

W związku z powyższym Zamawiający **unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.**

w zakresie części nr 17 Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania:

Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją
Zakład Mechaniczny Mirosława Leman Ul. Przodkowska 23 Tokarskie Pnie, 83-304 Przodkowo	Oferta odrzucona

Zamawiający na podstawie 226 ust. 1 pkt 10 p.z.p., odrzuca ofertę z uwagi na fakt, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Jako błąd w obliczeniu ceny kwalifikowane jest przyjęcie do wyliczenia ceny nieprawidłowej stawki podatku VAT. Wykonawca zastosował błędną stawkę podatku VAT w gotowości do pracy 23%, zamiast prawidłowej 8%.

Wykonawca został wezwany do wyjaśnień dotyczących zastosowanej stawki podatku Vat gotowości do pracy. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, tym samym Zamawiający odrzucił w/w ofertę.

W związku z powyższym Zamawiający **unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.**