

Kraków dnia 11.10.2023 r.

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

### W ZADANIU NR 4

#### DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

#### Znak sprawy: MCN.5.261.40.2023

Stosując się do dyspozycji przepisu art. 260 ust. 1 i 2 w zw. z art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023, poz. 1605), zwanej dalej „ustawą Pzp” lub „Pzp” Zamawiający - Małopolskie Centrum Nauki Cogiteon zawiadamia o unieważnieniu prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **sukcesywne dostawy sprzętu komputerowego, urządzeń drukujących i akcesoriów komputerowych do Małopolskiego Centrum Nauki Cogiteon**, w Zadaniu nr 4 pn. „Niezależne drukarki stanowiskowe” na podstawie przepisu art. 255 pkt. 2 w brzmieniu: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podległy odrzuceniu.”*

#### UZASADNIENIE

Do upływu terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu tj. do dnia 12.09.2023r. do godz. 12:00 na realizację Zadania nr 4 pn. „Niezależne drukarki stanowiskowe” oferty złożyli:

- 1 PC-NET Dobrosław Chęciński, REGON: 321499548 z siedzibą w Szczecinku przy ul. Władysława Bartoszewskiego 22-24;
- 2 Copy Felix Ludwik Tuszyński, REGON: 351464041 z siedzibą w Krakowie przy ul. Eisenberga 7;
- 3 KSERKOP Sp. z o.o., REGON: 008072453 z siedzibą w Krakowie przy ul. Mazowieckiej 21.

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania i oceny ofert, zamawiający stwierdził:

Nieusuwalną niezgodność treści oferty złożonej przez wykonawcę PC-NET Dobrosław Chęciński polegającą na nieuprawnionej ingerencji w treść kolumny „PARAMETR WYMAGANY” w Załączniku nr 3d do SWZ – Formularz Cenowy – Opis Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający w kolumnie „PARAMETR WYMAGANY” pod numerem 1.11 zapisał „Wsparcie systemów operacyjnych: Windows 10 (32/64), Windows 11 (32/64), Windows Server, Macintosh OS X 10.10 or later; Unix/Linux/Citrix.” Wykonawca natomiast usunął pierwotną treść kolumny i zastąpił ją zapisem o treści „Interfejsy: USB 2.0, złącze Ethernet 10Base-T / 100Base-TX / 1000Base-T, Wireless IEEE 802.11 b/g/n, Wi-Fi Direct IEEE 802.11 g/n.” Tożsamy zapis został podany w kolumnie „PARAMETR OFEROWANY” dla pozycji 1.11. W tym stanie rzeczy świadczenie wykonawcy jest niezgodne z wymaganiami zamawiającego, brak bowiem jakichkolwiek informacji dotyczących wsparcia systemów operacyjnych przez zaoferowane niezależne drukarki stanowiskowe. Przedmiotowa niezgodność nie może być sanowana w trybie przewidzianym w art. 223 ust. 1 ustawy Pzp bowiem czynność ta prowadziłaby do niedozwolonej zmiany treści oferty. Uwzględniając powyższe zamawiający odrzucił ofertę powyższego wykonawcy na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy w brzmieniu: *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.”*

Nieusuwalną niezgodność treści oferty złożonej przez wykonawcę Copy Felix Ludwik Tuszyński polegającą na zaoferowaniu wsparcia dla innych systemów operacyjnych aniżeli podane przez zamawiającego w kolumnie „PARAMETR WYMAGANY” dla pozycji 1.11. Zamawiający w kolumnie „PARAMETR WYMAGANY” pod numerem 1.11 zapisał „Wsparcie systemów operacyjnych: Windows 10 (32/64), Windows 11 (32/64), Windows Server, Macintosh OS X 10.10 or later; Unix/Linux/Citrix.” Wykonawca natomiast w kolumnie „PARAMETR OFEROWANY” dla pozycji 1.11. zaoferował: „*Windows 10 (32/64), Windows 11 (32/64), Windows Server, Macintosh OS X 10.10 or later; /Linux/ CUPS, LPD/LPRng (wersja 32 i 64 bitowa).*” Uwzględniając powyższe zamawiający odrzucił ofertę powyższego wykonawcy na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy w brzmieniu: „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*”

Nieusuwalną niezgodność treści oferty złożonej przez wykonawcę KSERKOP Sp. z o.o. polegającą na zaoferowaniu wsparcia dla innych systemów operacyjnych aniżeli podane przez zamawiającego w kolumnie „PARAMETR WYMAGANY” dla pozycji 1.11. Zamawiający w kolumnie „PARAMETR WYMAGANY” pod numerem 1.11 zapisał „Wsparcie systemów operacyjnych: Windows 10 (32/64), Windows 11 (32/64), Windows Server, Macintosh OS X 10.10 or later; Unix/Linux/Citrix.” Wykonawca w kolumnie „PARAMETR OFEROWANY” zadeklarował wsparcie w zakresie wymaganym przez zamawiającego, jednakże z treści dokumentów udostępnionych przez producenta zaoferowanego urządzenia KONIKAMINOLTA bizhub 5000i wynika, że wsparcie nie obejmuje systemów UNIX i CITRIX. Pismem z dnia 06.10.2023r. zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w trybie art. 223 ust. 1 uPzp w przedmiocie stwierdzonych rozbieżności. Do upływu wyznaczonego terminu tj. do dnia 09.10.2023r. wykonawca nie złożył wymaganych wyjaśnień. Uwzględniając powyższe zamawiający odrzucił ofertę powyższego wykonawcy na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy w brzmieniu: „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*”