

Znak sprawy: GO.271.10.2023

Zgierz, dn. 13.03.2023 r.

Zamawiający **Gmina Miasto Zgierz**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

dotyczy postępowania pn.: **Wyposażenie miejsc publicznych w pojemniki do selektywnego zbierania odpadów – Projekt „Zgierz – nowoczesne miasto po godzinach” współfinansowany ze środków Mechanizmu Finansowego EOG 2014-2021 w ramach programu „Rozwój Lokalny”- część I**

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej jako ustawa) Zamawiający informuje, że w terminie, o którym mowa w art. 284 ust. 2 ustawy wpłynęły zapytania do treści SWZ. Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1

„Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia: Prosimy o podanie minimalnych, zewnętrznych wymiarów pojemnika: szerokość i wysokość.”

Odpowiedź:

Zamawiający określił w Opisie przedmiotu zamówienia parametry techniczne jakie powinien spełniać pojemnik oraz wewnętrzne wkłady do gromadzenia odpadów. Zamawiający nie ma szczególnych wymagań co do minimalnych, zewnętrznych wymiarów pojemnika.

Pytanie nr 2

„(...) intencją Zamawiającego był zakup produktu od innego producenta. W nowym postępowaniu o symbolu GO.271.10.2023 Zamawiający wyraźnie opisuje jedyny dostępny tego typu produkt w Europie.

Pragnę zwrócić Państwa uwagę na parę faktów.

1. (...)

2. W drugim opisie, naszym zdaniem celowo, została zmieniona pojemność, ograniczono pojemność wkładu w przedziale 65-75 litrów, wykluczając nasze produkty, gdyż mamy albo trochę mniejszą pojemność, albo nieznacznie większą. Naprawdę trudno tutaj nie dopatrzeć się celowego działania. W tym przedziale pojemniki oferuje tylko jeden producent.

Zgierz – Nowoczesne miasto po godzinach

tel. 42 71 95 100
fax 42 71 43 114

www.bip.zgierz.pl
www.miasto.zgierz.pl

e-urząd@umz.zgierz.pl
Plac Jana Pawła II 16, 95-100 Zgierz



3. Pragnę zwrócić uwagę, że w wyroku z dnia 11 lutego 2016 roku KIO/KD14/16, Krajowa Izba Gospodarcza zwróciła uwagę, że „Jeśli wartość zamówienia jest niższa niż 30 tys. Euro to Zamawiający nie stosuje wprost przepisów ustawy PZP, jednak musi pamiętać o zasadach obowiązujących w zamówieniach tj. zagwarantować wykonawcom nie dyskryminującego dostępu do zamówienia publicznego, ograniczenie ryzyka nieefektywnego wydatkowania środków publicznych oraz zapewnienie przejrzystości postępowania i wyboru wykonawcy. Ponadto zgodnie z zasadami wydatkowania środków publicznych zawartymi w ustawie o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów”. Wydatkowanie środków publicznych jest jednym z procesów związanych z ich rozdysponowaniem. Zgodnie z art. 44 ustawy o finansach publicznych, wydatki mogą być ponoszone na cele i w wysokościach ustalonych w ustawie budżetowej, uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego lub planie finansowym jednostki sektora finansów publicznych.

Po przeanalizowaniu dwóch postępowań wyraźnie widać, że intencją Zamawiającego jest wybranie droższego produktu wskazanego w opisie przedmiotu zamówienia producenta. Naszym zdaniem wykluczenie naszych produktów jest niezasadne. Naszej uwadze nie powinien także umknąć fakt, że Zamawiający otrzymał finansowanie przedmiotowego projektu z Ministerstwa Funduszy i Pomocy Regionalnej, dla którego Ministerstwo jasno określa zasady udzielenia wsparcia. I tak zacytuję zasady przyznawania środków „Za wydatki kwalifikowalne w ramach projektów uznane będą koszty, które faktycznie zostały wykorzystane wyłącznie na realizację celów projektu i jego oczekiwanego rezultatu/oczekiwanych rezultatów w sposób zgodny z zasadami gospodarności, skuteczności i efektywności! W przedstawionych w tym piśmie faktach wyraźnie widać, że Zamawiający postępuje niezgodnie z tymi zasadami.

Niniejszym uprzejmie prosimy o zmianę opisu przedmiotu zamówienia tak, aby postępowanie było przejrzyste i niedyskryminujące innych potencjalnych wykonawców.”

[Zamawiający zamieścił pytanie bez wskazania źródła, treść mogąca identyfikować Wykonawcę została zastąpiona następującym zapisem: \(...\).](#)

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie określił szczegółowych parametrów pojemnika takich jak jego wysokość, szerokość itp., określił jedynie pojemność wewnętrznego wkładu do gromadzenia odpadów nie wskazując jednej konkretnej pojemności a przedział 65-75 litrów. W poprzednim postępowaniu (GO.271.6.2023) Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazał, że przedmiotem zamówienia są pojemniki w kształcie sześciokątnej kredki o pojemności 70 litrów. Zamysłem Zamawiającego była możliwość gromadzenia w

pojemniku 70 litrów odpadów. Z tego względu w obecnym postępowaniu uszczegółowiono, w celu wykluczenia problemów przy interpretacji zapisów opisu przedmiotu zamówienia, że chodzi o pojemność wkładu do pojemnika, w którym mają być gromadzone odpady a nie obudowy. Jednocześnie Zamawiający w obecnym postępowaniu nie ogranicza kształtu pojemnika do sześciokątnej kredki a jedynie do kredki (np. o podstawie okrągłej, sześciokątnej, kwadratowej, itp.). Wymagana pojemność wkładu do pojemnika podyktowana jest względami technicznymi i ekonomicznymi wynikającymi z częstotliwości i sposobu ich opróżniania.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Ewa Stasiak