

Dział Zamówień Publicznych

Wrocław, 06 maja 2024 r.

Postępowanie nr: KA-CZL-DZP.261.2.21.2024

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy zapytania ofertowego na sukcesywną dostawę materiałów ślusarskich na potrzeby Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu – II postępowanie

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą i spełniającą wymagania Zamawiającego została wybrana oferta złożona przez:

FAKTOR INNOWACJE HENRYK NOWAK

ul. Jana Dekana 6D
64-100 Leszno

Uzasadnienie: Oferta jest ważna, odpowiada treści zapytania ofertowego, uzyskała najwyższą liczbę punktów w ocenie, spośród wszystkich niepodlegających odrzuceniu ofert, zgodnie z przyjętymi w zapytaniu ofertowym kryteriami.

Zamawiający przedstawia poniżej wykaz Wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z przyznaną liczbą punktów:

| Lp. | Dane Wykonawcy | Wartość brutto | Łączna liczba punktów |
|-----|--|----------------|--|
| 1 | FAKTOR INNOWACJE HENRYK NOWAK ul. Jana Dekana 6D 64-100 Leszno biuro@faktorsklep.pl | 28 522,47 zł | 100,00 pkt |
| 2 | Przedsiębiorstwo Handlowe „BUK” Alicja Szczurek ul. Na Wzgórzu 1 32-040 Świątniki Górne buk@buk.pl | 29 262,93 zł | Oferta odrzucona – nie podlega ocenie |
| 3 | METALZBYT-HURT SP. Z O.O. ul. Usługowa 4, 43-392 Międzyrzecze Dolne handlowy4@metalzbyt.sklep.pl | 39 248,50 zł | 72,67 pkt |

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Handlowe „BUK” Alicja Szczurek, ul. Na Wzgórzu 1, 32-040 Świątniki Górne

Uzasadnienie:

Wykonawca w specyfikacji asortymentowo-cenowej, która jest integralną częścią Formularza ofertowego zaferował w pozycjach od 1 do 12 „Wkład zamka” ISEO produkt R-6 5 kl. C.

Zamawiający w dokumentach zamówienia wymagał, aby zaoferowane do wkładów zamka z poz. 1 do 12 klucze posiadały profil nacinany jednostronny. Z ogólnodostępnych informacji wynikało, że zaoferowane przez Wykonawcę wkłady do zamka dla poz. 1 do 12 posiadają klucze z systemem nawiercenia. W związku z tym, że Zamawiający powziął wątpliwość, czy zaoferowane produkty w złożonej ofercie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w powyższym zakresie i przedłożenia karty katalogowej, technicznej lub innego dokumentu potwierdzającego, że zaoferowany asortyment w poz. od 1 do poz. 12 spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego. W wyznaczonym terminie Wykonawca przesłał wyjaśnienie, w którym wskazał, że błędnie wpisał symbol produktu, zamiast F-6 Wykonawca wpisał R-6.

Mają na uwadze powyższe Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jako niezgodną z warunkami Zamawiającego wskazanymi w dokumentach zamówienia. Warunki zamówienia to warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia i wymagań związanych z realizacją zamówienia. Zamawiający wskazuje, że niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polegała na sporządzeniu i przedstawieniu oferty przez Wykonawcę w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający zaznacza, że treść oferty to oświadczenie woli Wykonawcy, która musi być zgodna z oczekiwaniami Zamawiającego. Ponadto treścią oferty jest nie tylko opis i charakterystyka wymaganych elementów w formularzu ofertowym, ale także określenie modeli, ilości i cen w formularzu cenowym. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie Wykonawcy, składane wraz z formularzem ofertowym, w tym również specyfikacja asortymentowo-cenowa.

Ponadto Zamawiający wskazuje, że może dokonać poprawy oferty, ale tylko obarczonej nieistotnymi wadami będącymi skutkiem różnego rodzaju drobnych niedoskonałości (omyłek) i pod warunkiem, że nie prowadzi to do istotnej zmiany treści oferty tj. pierwotnego oświadczenia woli.

Sporządziła: Renata Nazimek
Specjalista Działu Zamówień Publicznych

Zaakceptował: Jakub Wesółowski
Kierownik Działu Zamówień Publicznych