

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. Profesora Zbigniewa Religi
w Słubicach Sp. z o. o.
NIP 598 16 18 971 REGON 080445872 NR R-KU BANKOWEGO 15 8369 0008 0069 5697 2000 0010
Sąd Rejonowy w Zielonej Górze: KRS 0000359690 Wysokość kapitału zakładowego: 2.670.000,00 zł

Słubice, 11.07.2024r.

Do wszystkich zainteresowanych

**ZAWIADOMIENIE W SPRAWIE WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
ORAZ UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 31, 37, 42, 49, 51, 54 ORAZ 4, 10, 28, 33 i 36**

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1605 z późn.zm.), zwanej dalej ustawą Pzp **na dostawę sprzętu jednorazowego użytku dla Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o. o.; nr sprawy: ZP/TP/08/24**

Podstawa prawna: art. 253 ust. 1 w zw. z art. 226 i 239 oraz art. 260 ust. 1 w zw. z art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn.zm.) – dalej: Pzp.

I. INFORMACJE OGÓLNE.

W terminie składania ofert, czyli do dnia 24.05.2024r. do godziny 10:00 do NZOZ Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o. o. za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego wpłynęło 37 (trzydzieści siedem) ofert. Otwarcie ofert odbyło się 24.05.2024r. o godzinie 10:15 w formie elektronicznej, przy użyciu Platformy Zakupowej Zamawiającego – <https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalslubice>

Żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

Oferta Wykonawcy:

- EUMed Sp. z o. o., ul. Chłopickiego 50, 04-275 Warszawa – w zakresie części nr 4, została odrzucona w trybie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (uzasadnienie przesłano Wykonawcą biorącym udział w postępowaniu).

- Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – w zakresie części nr 28 i 43, została odrzucona w trybie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (uzasadnienie przesłano Wykonawcą biorącym udział w postępowaniu).

- Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o., ul. Okopowa 58/72, 01-042 Warszawa – w zakresie części nr 33, została odrzucona w trybie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Prawo zamówień publicznych (uzasadnienie przesłano Wykonawcą biorącym udział w postępowaniu).

- Walmed Sp. z o.o., ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie – w zakresie części nr 36, została odrzucona w trybie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (uzasadnienie przesłano Wykonawcą biorącym udział w postępowaniu).

II. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ Z PUNKTACJĄ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ.

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium (cena brutto – 80% oraz termin dostawy – 20%) Zamawiający udziela zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy:

CZĘŚĆ NR 1

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
27	Akme Pałejko spółka jawna ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa	80,00 pkt	20,00 pkt	Akme Pałejko spółka jawna ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 2

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
27	Akme Pałejko spółka jawna ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa	76,46 pkt	20,00 pkt	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 96,46 pkt		
35	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę

najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 3

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
27	Akme Pałejko spółka jawna ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa	80,00 pkt	10,00 pkt	Akme Pałejko spółka jawna ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 90,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 4

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
29	EUMed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Chłopskiego 50 04-275 Warszawa	NIE DOTYCZY – oferta odrzucona w trybie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp		---

CZEŚĆ NR 5

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
10	Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	80,00 pkt	20,00 pkt	Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 6

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 7

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 8

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 9

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				

Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
26	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	80,00 pkt	20,00 pkt	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 10

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
19	Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16a 02-092 Warszawa	80,00 pkt	20,00 pkt	Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16a 02-092 Warszawa (część unieważniona)
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 11

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
4	Medicus Sp. z o. o. Ska ul. Browarowa 21 43-100 Tychy	56,00 pkt	20,00 pkt	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 76,00 pkt		
26	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18	80,00 pkt	20,00 pkt	

41-808 Zabrze	ŁĄCZNIE: 100,00 pkt	
---------------	----------------------------	--

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 12

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 13

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 14

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 15

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 16

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 17

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
26	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	80,00 pkt	20,00 pkt	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 18

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				

Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
9	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	80,00 pkt	0,00 pkt	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl
		ŁĄCZNIE: 80,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 19

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
9	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	80,00 pkt	20,00 pkt	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 20

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
9	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	80,00 pkt	0,00 pkt	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl
		ŁĄCZNIE: 80,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 21

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
8	Hebu Medical Polska Sp.z o.o. ul. Kobylnicka 2a 62-080 Sady	66,10 pkt	20,00 pkt.	Diapamed mgr inż. Teresa Lupierz ul. Żwirki i Wigury 65 43-192 Mikołów
		ŁĄCZNIE: 86,10 pkt		
18	Diapamed mgr inż. Teresa Lupierz ul. Żwirki i Wigury 65 43-192 Mikołów	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		
31	Empireum Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30 05-110 Jabłonna	76,70 pkt	20,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 96,70 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 22

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
27	Akme Pałejko spółka jawna ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa	80,00 pkt	20,00 pkt	Akme Pałejko spółka jawna ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 23

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
25	3M Healthcare Poland Sp. z o.o. al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	80,00 pkt	20,00 pkt	3M Healthcare Poland Sp. z o.o. al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 24

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
14	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	80,00 pkt	20,00 pkt	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 25

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
29	EUMed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Chłopickiego 50 04-275 Warszawa	80,00 pkt	20,00 pkt	EUMed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Chłopickiego 50 04-275 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 26

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
30	POLMIL Sp. z o. o. ul. Przemysłowa 8B 85-758 Bydgoszcz	80,00 pkt	20,00 pkt	POLMIL Sp. z o. o. ul. Przemysłowa 8B 85-758 Bydgoszcz
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 27

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
24	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	80,00 pkt	20,00 pkt	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		
26	ZARYS International Group Sp. z o. o. Spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	69,62 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 89,62 pkt		
35	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	76,82 pkt	20,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 96,82 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 28

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
14	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	80,00 pkt	20,00 pkt.	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice (część unieważniona)
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		
26	ZARYS International Group Sp. z o. o. Spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	NIE DOTYCZY – oferta odrzucona w trybie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 29

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
17	Centrum Zapatrzania Lecznictwa CEZETEL-POZNAŃ Sp.z.o.o. ul. Szczepankowo 189 61-313 Poznań	78,73 pkt	20,00 pkt.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 98,73 pkt		
26	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	76,75 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 96,75 pkt		

35	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	80,00 pkt	20,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 30

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
19	Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16a 02-092 Warszawa	80,00 pkt	20,00 pkt	Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16a 02-092 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 31

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 32

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja	
--------------------------------------------------------------------------------------	--

Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
28	Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa	80,00 pkt	10,00 pkt	Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 90,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 33

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
16	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 58/72 01-042 Warszawa n	NIE DOTYCZY – oferta odrzucona w trybie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Pzp		---

CZĘŚĆ NR 34

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
13	Viridian Polska Sp. z o.o. ul. Morgowa 4 04-224 Warszawa	70,04 pkt	20,00 pkt	Cedical Sp. z o.o Al. Jerozolimskie 200, lok. 213A 02-486 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 90,04 pkt		
33	Cedical Sp. z o.o Al. Jerozolimskie 200, lok. 213A 02-486 Warszawa	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 35

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
3	Medicom Sp. z o.o., ul. M. Skłodowskiej-Curie 34 41-819 Zabrze	80,00 pkt	0,00 pkt	Medicom Sp. z o.o., ul. M. Skłodowskiej-Curie 34 41-819 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 80,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 36

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
2	Walmed Sp. z o.o. ul. Ptaków Leśnych 73 05-500 Jastrzębie	NIE DOTYCZY – oferta odrzucona w trybie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp		---

CZĘŚĆ NR 37

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 38

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
2	Walmed Sp. z o.o. ul. Ptaków Leśnych 73 05-500 Jastrzębie	80,00 pkt	10,00 pkt	Walmed Sp. z o.o. ul. Ptaków Leśnych 73 05-500 Jastrzębie
		ŁĄCZNIE: 90,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 39

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
11	FAPOMED POLSKA Sp. z o.o. ul. Okopowa 47/53 01-059 Warszawa	80,00 pkt	20,00 pkt	FAPOMED POLSKA Sp. z o.o. ul. Okopowa 47/53 01-059 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 40

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
14	SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	77,22 pkt	20,00 pkt	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18
		ŁĄCZNIE: 97,22 pkt		

26	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	80,00 pkt	20,00 pkt	41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 41

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
14	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	80,00 pkt	20,00 pkt	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 42

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 43

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja	
-------------------------------------------------------------------------------	--

Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
14	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	80,00 pkt	20,00 pkt	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		
26	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	NIE DOTYCZY – oferta odrzucona w trybie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 44

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
1	ROVERS POLSKA Sp. z o.o. ul. Stołeczna 10 05-501 Piaseczno	80,00 pkt	20,00 pkt	ROVERS POLSKA Sp. z o.o. ul. Stołeczna 10 05-501 Piaseczno
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 45

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza

1	ROVERS POLSKA Sp. z o.o. ul. Stołeczna 10 05-501 Piaseczno	56,71 pkt	20,00 pkt	Albis Mazur Sp. z o.o. ul. Stawiszyńska 10/2 62-800 Kalisz
		ŁĄCZNIE: 76,71 pkt		
12	Albis Mazur Sp. z o.o. ul. Stawiszyńska 10/2 62-800 Kalisz	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 46

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
35	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	80,00 pkt	20,00 pkt	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 47

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
32	PAUL HARTMANN POLSKA Sp. z o.o. ul. St. Żeromskiego 17	71,29 pkt	20,00 pkt	

	95- 200 Pabianice	ŁĄCZNIE: 91,29 pkt		MedLeader Łukasz Kruck Nowe Dąbie 306 89-210 Łabiszyn
36	Vente Amicale Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 58 00-545 Warszawa	67,98 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 87,98 pkt		
37	MedLeader Łukasz Kruck Nowe Dąbie 306 89-210 Łabiszyn	80,00 pkt	20,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 48

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
24	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	80,00 pkt	20,00 pkt	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		
26	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	74,42 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 94,42 pkt		
34	EM POLAND Sp. z o.o. ul. Aleja Piłsudskiego 63 05-070 Sulejówek	43,39 pkt	20,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 63,39 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę

najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 49

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZEŚĆ NR 50

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
15	TIORO Sp. z o. o. ul. Towarowa 22 42-600 Tarnowskie Góry	80,00 pkt	20,00 pkt	TIORO Sp. z o. o. ul. Towarowa 22 42-600 Tarnowskie Góry
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 51

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZEŚĆ NR 52

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
26	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	80,00 pkt	20,00 pkt	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 53

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
7	Meditech X-Ray spółka z o.o. ul. Wirowska 6 62-052 Komorniki	80,00 pkt	20,00 pkt	Meditech X-Ray spółka z o.o. ul. Wirowska 6 62-052 Komorniki
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 54

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZEŚĆ NR 55

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
14	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	59,20 pkt	20,00 pkt	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 79,20 pkt		
20	MDS Cardio Sp. z o.o. ul. Transportowców 11 02-858 Warszawa	70,48 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 90,48 pkt		
26	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		
35	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	70,82 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 90,82 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 56

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
26	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	52,78 pkt	20,00 pkt	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 72,78 pkt		

35	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 57

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
23	MEDOX Robert Łupicki ul. Młyńska 11c 78-320 Połczyn-Zdrój	80,00 pkt	20,00 pkt	MEDOX Robert Łupicki ul. Młyńska 11c 78-320 Połczyn-Zdrój
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 58

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
26	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	80,00 pkt	20,00 pkt	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		
35	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	75,21 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 95,21 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 59

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
26	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	76,82 pkt	20,00 pkt	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 96,82 pkt		
35	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 60

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
26	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	80,00 pkt	20,00 pkt	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 61

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
1	ROVERS POLSKA Sp. z o.o. ul. Stołeczna 10 05-501 Piaseczno	16,00 pkt	20,00 pkt.	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 36,00 pkt		
26	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	80,00 pkt	20,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		
30	POLMIL Sp. z o. o. ul. Przemysłowa 8B 85-758 Bydgoszcz	72,81 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 92,81pkt		
35	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	74,76 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 94,76 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 62

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
26	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	80,00 pkt	20,00 pkt	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 63

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
26	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	80,00 pkt	20,00 pkt	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 64

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
5	SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	76,66 pkt	20,00 pkt	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 96,66 pkt		
35	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 65

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
14	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	74,93 pkt	20,00 pkt	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 94,93 pkt		
26	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	70,76 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 90,76 pkt		
35	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 66

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
35	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	80,00 pkt	20,00 pkt	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 67

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
6	MEDICAVERA Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul Majowa 2 71-374 Szczecin	45,27 pkt	20,00 pkt	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice
		ŁĄCZNIE: 65,27 pkt		
14	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		
23	MEDOX Robert Łupicki ul. Młyńska 11c 78-320 Połczyn-Zdrój	74,65 pkt	20,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 94,65 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 68

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
22	Sorimex Sp. z o.o. Sp.k. ul. Równinna 25 87-100 Toruń	80,00 pkt	20,00 pkt	Sorimex Sp. z o.o. Sp.k. ul. Równinna 25 87-100 Toruń
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 69

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
21	Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o Al. Jerozolimskie 100 00-807 Warszawa	80,00 pkt	20,00 pkt	Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o Al. Jerozolimskie 100 00-807 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

Zamawiający informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego, zostaną zawarte w terminie ustawowym zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

III. UNIEWAŻNIENIE PRZEDMIOTOWEGO POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 31, 37, 42, 49, 51, 54 ORAZ 4, 10, 28, 33 i 36.

Uzasadnienie prawne:

Działając zgodnie z art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie:

- w zakresie części nr 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 31, 37, 42, 49, 51, 54 w trybie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ w powyższym zakresie nie złożono żadnej oferty,
- w zakresie części nr 4, 33 i 36 w trybie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.
- w zakresie części nr 10 i 28 w trybie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 31, 37, 42, 49, 51 i 54 nie wpłynęła żadna oferta.

W zakresie części nr 4, 33 i 36 wszystkie złożone oferty zostały odrzucone (podstawa prawna odrzucenie – na wstępie niniejszego pisma).

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w zakresie części nr 10 zamierzał przeznaczyć 999,00 zł. W zakresie tego zadania wpłynęła jedna oferta, która opiewa na kwotę 32.400,00 zł i przewyższa kwotę przeznaczoną na realizację tego zadania o 31.401,00 zł. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie części nr 10, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w zakresie części nr 28 zamierzał przeznaczyć 28.402,49 zł. W zakresie tego zadania wpłynęły dwie oferty. Jedna oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Oferta najkorzystniejsza opiewa natomiast na kwotę 41.774,40 zł i przewyższa kwotę przeznaczoną na realizację tego zadania o 13.371,91 zł. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie części nr 28, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny

najkorzystniejszej oferty.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie części nr 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 31, 37, 42, 49, 51, 54, na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty, w zakresie części nr 4, 33 i 36 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu oraz w zakresie części nr 10 i 28, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 262 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadomi niezwłocznie wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.

Wiceprezes Zarządu – Magdalena Wiadomska-Łażewska

(podpis na oryginale)

Informację zamieszczono na Platformie Zakupowej Zamawiającego –
<https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalslubice>