

**Strona internetowa Zamawiającego,
na której umieszczono ogłoszenie
o zamówieniu i udostępniono SWZ
BZP.271.1.4.2024**

Dotyczy: Postępowania nr BZP.271.1.4.2024 dotyczącego wyboru wykonawcy robót dla wykonania zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa ulicy Henryka Sienkiewicza w Świnoujściu”

Odpowiedzi na pytania

Zamawiający na mocy ciążących na nim obowiązków i przysługujących mu, w świetle przepisów art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2023 roku, poz. 1605), uprawnień, udziela wyjaśnień przekazując treść pytań i odpowiedzi wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej.

Pytanie nr 1:

W nawiązaniu do odpowiedzi udzielonych w piątek, tj. 17/05/2024 na pytanie nr 3 zwracamy się z prośbą potwierdzenie, iż beneficjentem wadium NIEWNOSZONYM W PIENIĄDZU ma być wyłącznie Gmina Miasto Świnoujście.

Odpowiedź:

Nic nie stoi na przeszkodzie temu, żeby beneficjentem gwarancji była tylko Gmina, o ile w treści gwarancji będzie wskazane jakiego kontraktu ta gwarancja dotyczy i będą w jej treści wymienione wszystkie strony umowy (w tym ZWIK).

Pytanie nr 2:

W związku z faktem, iż w dniu 17/05/2024 Zamawiający zamieścił ZR-F w wersji 6.1, który nie zawiera poprawionych pozycji z zakresu gminy, zgodnie z wcześniejszymi odpowiedziami w postępowaniu, zwracamy się z prośbą o zamieszczenie ZR-F zgodnego ze wszystkimi odpowiedziami Zamawiającego udzielonymi w toku postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza poprawiony plik: zał_6.2_Zakres rzeczowo-finansowy-Sienkiewicza (ver 6.2).xlsx.

Pytanie nr 3:

3.1. Zwracamy się z prośbą o odpowiedź czy Zamawiający zaakceptuje (tj. nie odrzuci oferty zabezpieczonej w ten sposób) wadium o treści zgodnej z PZP jednak nie zawierające zapisów z rozdziału XVIII pkt. 5 i 7, tj.:

W pkt. 5: „z uznaniem za termin skutecznego złożenia żądania zapłaty datę stempla pocztowego (dnia nadania żądania zapłaty)”

W pkt. 7: „(decydującą dla uznania złożenia żądania zapłaty kwoty wadium będzie data stempla pocztowego)”

Jednocześnie zaznaczamy, iż żadne z zapytanych zarówno przez nas jak i naszego brokera towarzystw ubezpieczeniowych nie zgadza się na wprowadzenie takiego zapisu, tj. uznania za termin skutecznego złożenia żądania zapłaty datę stempla pocztowego (dnia nadania żądania zapłaty).

3.2. Czy Zamawiający dopuści możliwość wniesienia wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej bez zapisu: "możliwość przekazania żądania za pośrednictwem operatora pocztowego z uznaniem za termin skutecznego złożenia żądania zapłaty datę stempla pocztowego (dnia nadania żądania zapłaty)." jednak z zapisem "możliwość przedstawienia żądania zapłaty kwoty wadium w formie elektronicznej na wskazany przez poręczyciela / gwaranta adres poczty elektronicznej"?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby ww. postanowienia były zawarte w treści gwarancji wadium. Rezygnacja z tych postanowień pozbawia beneficjenta realnej możliwości skorzystania z gwarancji w terminie 30 dni. Jednocześnie informuję, że takie gwarancje wadium są składane w postępowaniach Zamawiającego, więc nie może być prawdą to, że żaden ubezpieczyciel ich nie wystawia.

Proszę jednak zauważyć, że Zamawiający użył w postanowieniach rozdziału XVIII pkt. 5 i 7 funktora prawdziwościowego „lub”, co za tym idzie, mogą Państwo wybrać jedną ze wskazanych form, byleby nie ograniczała Zamawiającego jako beneficjenta gwarancji/poręczenia w skutecznym przedstawieniu żądania zapłaty kwoty wadium gwarantowi/poręczycielowi w terminie jego ważności.

z up. PREZYDENTA MIASTA


Ewa Biniakiewicz
Kierownik
Biura Zamówień Publicznych