



ZP.270.17.2023

Cisna, dn. 30.08.2023 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI I, CZĘŚCI II i CZĘŚCI III ZAMÓWIENIA

**Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A**

(oznaczenie zamawiającego)

działając na podstawie przepisów art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty dla Części I Zamówienia, Części II Zamówienia i Części III Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Remont dróg leśnych nr 79, nr 14 i nr 16”**

(oznaczenie zamówienia)

1. CZĘŚĆ I ZAMÓWIENIA: „Remont drogi leśnej nr 79 Zawój – Jaworzec nr inw. 220/1734”

Jako najkorzystniejsza dla CZĘŚCI I ZAMÓWIENIA została wybrana oferta nr 1 - Trans-Drew Tadeusz Popiel, ul. Kołłątaja 36, 38-500 Sanok, która w kryteriach oceny ofert otrzymała łączną 100 pkt.

(wskazać nazwę, albo imię i nazwisko wykonawcy oraz jego siedzibę i adres)

Uzasadnienie wyboru:

- 1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605),

2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy i zapisami SWZ. Zaoferowana przez ww. Wykonawcę cena mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego. Złożona przez ww. Wykonawcę oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza dla Części I Zamówienia w kryteriach oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „Cena” otrzymała 60 punktów, w kryterium „Wydłużenie okresu gwarancji” otrzymała 40 punktów. Wyżej wymieniony Wykonawca otrzymał łącznie w kryteriach oceny ofert 100 punktów.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

2. CZĘŚĆ II ZAMÓWIENIA: „Remont drogi leśnej nr 14 Strzebowiska nr inw. 220/1735”

Jako najkorzystniejsza dla CZĘŚCI II ZAMÓWIENIA została wybrana oferta nr 2 - Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J., 38-530 Odrzechowa, ul. Jana 67, która w kryteriach oceny ofert otrzymała łączną 100 pkt.

(wskazać nazwę, albo imię i nazwisko wykonawcy oraz jego siedzibę i adres)

Uzasadnienie wyboru:

- 1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605),
- 2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy i zapisami SWZ. Zaoferowana przez ww. Wykonawcę cena mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego. Złożona przez ww. Wykonawcę oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza dla Części II Zamówienia w kryteriach oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „Cena” otrzymała 60 punktów, w kryterium „Wydłużenie okresu gwarancji” otrzymała 40 punktów. Wyżej wymieniony Wykonawca otrzymał łącznie w kryteriach oceny ofert 100 punktów.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

3. CZĘŚĆ III ZAMÓWIENIA: „Remont drogi leśnej nr 6 Dołżyca nr. Inw. 242/136”

Jako najkorzystniejsza dla CZĘŚCI III ZAMÓWIENIA została wybrana oferta nr 2 - Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J., 38-530 Odrzechowa, ul. Jana 67, która w kryteriach oceny ofert otrzymała łączną 100 pkt.

(wskazać nazwę, albo imię i nazwisko wykonawcy oraz jego siedzibę i adres)

Uzasadnienie wyboru:

- 1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605),
- 2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy i zapisami SWZ. Zaoferowana przez ww. Wykonawcę cena mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego. Złożona przez ww. Wykonawcę oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza dla Części III Zamówienia w kryteriach oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „Cena” otrzymała 60 punktów, w kryterium „Wydłużenie okresu gwarancji” otrzymała 40 punktów. Wyżej wymieniony Wykonawca otrzymał łącznie w kryteriach oceny ofert 100 punktów.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

W postępowaniu złożono następujące oferty, wg zestawienia:

Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA	CENA BRUTTO	Punktacja w kryterium oceny ofert - Cena 60 pkt (maksymalnie 60 pkt)	Punktacja w kryterium oceny ofert - Wydłużenie okresu gwarancji 40 pkt (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktacja w kryteriach oceny ofert (maksymalnie 100 pkt)
1.	Trans-Drew Tadeusz Popiel, ul. Kołłątaja 36, 38-500 Sanok	I	134 221,64 zł	60,00	40,00	100,00
		II	156 050,10 zł	56,97	40,00	96,97
		III	122 490,29 zł	59,20	40,00	99,20
2.	Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J., 38-530 Odrzechowa, ul. Jana 67	I	158 586,51 zł	50,78	40,00	90,78
		II	148 158,14 zł	60,00	40,00	100,00
		III	120 854,09 zł	60,00	40,00	100,00



Termin zawarcia umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia – zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu nie odrzucił żadnej oferty.

Z poważaniem
Jan Podraza
Nadleśniczy

