



Znak sprawy: BZP.271.2.11.TP.2024

Identyfikator postępowania: ocds-148610-59fa2a69-0baf-46bf-a740-86197fa1e791

Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00403425

## **Informacja o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia zamieszczana na stronie internetowej prowadzonego postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji treści ofert w celu ich ulepszenia (art. 275 pkt 2 ustawy Pzp), którego przedmiotem jest: **„Budowa stacji uzdatniania wody w Kijowcu”**.

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej Pzp, zamawiający informuje, o unieważnieniu postępowania dot. zadania pn.: „Budowa stacji uzdatniania wody w Kijowcu”.

### **Uzasadnienie prawne:**

1) Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy Pzp

*„Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa w ust. 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania”.*

2) Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp:

*„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.*

3) Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp:

*„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.*

4) W związku z art. 266 ustawy Pzp:

*„Do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97*

*ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust.1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.*

**Uzasadnienie faktyczne:**

W niniejszym postępowaniu do terminu składania ofert tj. 25.07.2024 r. do godz. 08:30 wpłynęły łącznie 3 oferty:

- 1) Zakład Gospodarki Komunalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Spokojna 10, 62-561 Ślesin, cena oferty: 3.246.286,23 zł brutto,
- 2) METROLOG Sp. z o.o., ul. Kościuszki 97, 64-700 Czarnków, cena oferty: 5.995.020,00 zł brutto,
- 3) AUTOMATYK ZBIERSK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Zbiersk Cukrowania 68/2, 62-830 Zbiersk, cena oferty: 5.138.357,00 zł brutto.

1. W trakcie analizy i oceny ofert Zamawiający zauważył, że Oferent:

- 1) AUTOMATYK ZBIERSK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Zbiersk Cukrownia 68/2, 62-830 Zbiersk, nie załączył do złożonej oferty wymaganego Kosztorysu ofertowego, który przy przyjętym wynagrodzeniu kosztorysowym stanowi element oferty i nie podlega uzupełnieniu. Wezwanie Wykonawcy przez zamawiającego i żądanie złożenia kosztorysu prowadziłyby do zmiany oferty, co w świetle art. 223 ust. 1 PZP jest niedopuszczalne.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5.

- 2) Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., w załączonym do oferty wymaganym kosztorysie ofertowym zmienił jego pozycje względem załączonych do postępowania przedmiarów. Wykonawca dokonał zmian:
  - a) w ilościach obmiarowych w pozycjach: 89, 310, 345 i 346,
  - b) polegających na pominięciu ilości wielokrotności w pozycjach: 401, 407, 416, 460, 489, 491, 496, 514, 516 i 521,
  - c) opisu w pozycjach: 180, 357 i 536 kosztorysu ofertowego.

Przy przyjętym przez Zamawiającego wynagrodzeniu kosztorysowym dla porównania oferty jest niezwykle istotne, by porównywane kosztorysy obejmowały ten sam zakres robót. Jeśli Zamawiający przyjął wynagrodzenie kosztorysowe, to jakiegokolwiek zmiany np. w ilościach robót czy ilościach obmiarów, niż jest to wykazane w załączonych do postępowania przedmiarach powodują, że cena ofertowa jest obliczona wadliwie (jest nieporównywalna z innymi ofertami). O porównywalności ofert w zakresie zaproponowanej ceny, można mówić dopiero wówczas, gdy określone w ofertach ceny, mające być przedmiotem porównania, zostały obliczone z zachowaniem tych samych reguł. Jeżeli Wykonawca dodał lub pominął pozycje udostępnionego przedmiaru, przygotowując kosztorys ofertowy, bądź zmienił ilości obmiarowe, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) który mówi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5.

- 3) METROLOG SP. z o.o., ul. Kościuszki 97, 64-700 Czarnków, w załączonym do oferty wymaganym kosztorysie ofertowym dokonał wielu oczywistych omyłek rachunkowych podlegających poprawieniu na podstawie art. art. 223 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp, które po poprawieniu przez Zamawiającego zmniejszyłyby wartość oferty Wykonawcy do kwoty 5.342.403,86 zł brutto. Zamawiający nie dokonuje ich poprawy, gdyż wskazana kwota znacznie przewyższa kwotę przeznaczoną przez Zamawiającego na realizację niniejszego zamówienia.
2. Zamawiający zgodnie z art. 222 ust 4 ustawy Pzp, przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, wynoszącą 2.106.000,00 zł (brutto).
3. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na fakt, iż kwota oferty niepodlegającej odrzuceniu przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć

na sfinansowanie zamówienia. Ponadto zamawiający nie ma możliwości jej zwiększenia do kwoty zaoferowanej przez Wykonawcę.