



Gmina Krzyż Wielkopolski
ul. Wojska Polskiego 14
64-761 Krzyż Wielkopolski
NIP: 763-210-11-18, REGON 570791081

Numer referencyjny postępowania:
TG.271.15.2022.KR

Krzyż Wielkopolski, dnia 29 sierpnia 2022 roku

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania Część nr 3 – Huta Szklana (dz. nr 345)

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą”, Zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty o **unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia**, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o wartości mniejszej niż progi unijne, na zadanie pod nazwą: **Przebudowa i budowa dróg gminnych: ul. Sienkiewicza (dz. nr 690) Osiedle Miejskie (dz. nr 1342), ul. Dębowa (dz. nr 1337) oraz drogi w Hucie Szklanej (dz. nr 345), w zakresie części nr 3 – Huta Szklana (dz. nr 345)**, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu zakupowym część nr 1 – ul. Sienkiewicza (dz. nr 690) oraz Część nr 2 – ul. Dębowa (dz. nr 1337) i Osiedle Miejskie (dz. nr 1342) zostały unieważnione z uwagi na fakt, że cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie mógł również zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia (w odniesieniu do części 1 i 2) do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Przedmiotowe zamówienia dofinansowywane jest z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, zgodnie z wstępną promesą nr Edycja2/2021/4342/PolskiLad, przyznaną w związku z wnioskiem złożonym przez Gminę Krzyż Wielkopolski z przeznaczeniem na realizację Inwestycji: „Przebudowa i budowa dróg gminnych: ul. Sienkiewicza (dz. nr 690), Osiedle Miejskie (dz. nr 1342), ul. Dębowa (dz. nr 1337) oraz drogi w Hucie Szklanej (dz. nr 345).

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 35 zamieszczone na stronie internetowej <https://www.bgk.pl/polski-lad/edycja-druga/#c21606> wskazano, że „W Programie przyjęte zostało założenie: **1 postępowanie zakupowe – 1 promesa**”.

W odpowiedzi na pytanie nr 40, wskazano, że: „*Jedną inwestycję może wykonywać kilku wykonawców, **ale muszą być wybrani w jednym postępowaniu zakupowym**. Promesa jest udzielana dla jednego postępowania zakupowego*”.

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, z jednoczesnym założeniem, że każdą część zamówienia może wykonać zarówno jeden i ten sam wykonawca jak i każda z części może być wykonana przez różnych wykonawców.

W odpowiedzi na pytanie nr 6 związane z Polskim Ładem wskazano, że „...*jeśli w ramach ogłoszonego postępowania nie uda się uzyskać rozstrzygnięcia dla wszystkich części należy ogłosić nowe postępowanie (zgodne z PZP). **Dofinansowanie nie będzie mogło zostać udzielone** jeśli wszystkie części postępowania **nie zostaną rozstrzygnięte** ponieważ oznaczałoby to, że inwestycja nie zostanie zrealizowana w zakresie na jaki złożony był wniosek o dofinansowanie i na jaką otrzymano promesę wstępną*”. Treść odpowiedzi znajduje się w linku wskazanym poniżej:

http://www.zgwrp.pl/attachments/article/2274/BGK%20pytania%20i%20odpowiedzi_20210802.pdf

Reasumując powyższe, nie jest możliwe rozstrzygnięcie postępowania dla wszystkich części, **w jednym postępowaniu zakupowym**.

Tym samym wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć. Zamawiający nie mógł przewidzieć, że cena najkorzystniejszej oferty, oddzielnie dla każdej części zamówienia (1 i 2), przekroczy możliwości finansowe Zamawiającego, a tym samym będzie konieczne unieważnienie postępowania dla tych części (1 i 2).

Konkludując, wskazać również należy, że wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym ponieważ wiązałoby się to z utratą dofinansowania w ramach Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, zgodnie z wstępną promesą nr Edycja2/2021/4342/PolskiLad.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 5 Ustawy.