

Piaski, dnia 08.10.2024r.

IZP.271.07.2024

**ZAMAWIAJĄCY:**

GMINA PIASKI  
UL. 6 STYCZNIA 1  
63-820 PIASKI  
reprezentowana przez  
Wójta Gminy Piaski

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/983301>

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU  
POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn: **„Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w m. Szelejewo Pierwsze, Szelejewo Drugie”**

Zgodnie z art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024r., poz. 1320 ze zm, zwana dalej PZP), Zamawiający informuje o:

**UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NR IZP.271.07.2024**

**Uzasadnienie prawne:**

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia jeżeli, cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 2 października 2024r., do godz. 9:00 złożono oferty od następujących wykonawców:

| Nr oferty | Firma, adres wykonawcy  | Oferowana cena brutto w PLN | Oferowany okres gwarancji |
|-----------|---|-----------------------------|---------------------------|
| 1.        | Przedsiębiorstwo Drogowe „Drogbud” – Gostyń Sp. z o.o., Grabonóg 69b, 63-800 Gostyń | 1 064 047,17                | 60 miesięcy               |
| 2.        | Infracom Kościan Sp. z o.o., ul. Feliksa Nowowiejskiego 4, 64-000 Kościan           | 845 085,07                  | 60 miesięcy               |
| 3.        | NODO Sp. z o.o., ul. Gronowska 46, 64-100 Leszno                                    | 1 184 131,49                | 60 miesięcy               |

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert. Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 380 000,00 zł brutto. Kwota oferty z najniższą ceną za wykonanie zamówienia wynosi 845 085,07 zł brutto.

Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu zamawiającego. Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (komentarz do Prawa Zamówień Publicznych Urzędu Zamówień Publicznych). W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W takiej sytuacji ceny lub koszty określone we wszystkich złożonych ofertach nie mieszczą się w limicie ustalonym przez zamawiającego.

Zamawiający informuje, że o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia zostaniecie Państwo poinformowani osobnym pismem.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy PZP.

WÓJT GMINY PIASKI  
  
/-/ DARIUSZ NASKRĘT