

Znak sprawy: SP1.230.1.2023

Nowy Tomyśl, 2022-12-14

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji

Numer sprawy: SP1.230.1.2023

Nazwa zadania: Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych do stołówki SP1 im. Tadeusza Kościuszki w Nowym Tomyślu

Ogłoszenie w BZP : nr 2023/BZP 00510140/01 z dnia 2023-11-23

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Część 1,3,4,5,6,7,8,9 zamówienia

Działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1603 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w części :

Część 1 zamówienia - Warzywa i owoce świeże

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części 1 zamówienia uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

„WARZYWKO”

Handel art. Rolno-spożywczy Maria Laufer

Glinno 99

64-300 Nowy Tomyśl

Ranking złożonych ofert:

nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	nr części zamówienia	Kryterium 1 cena brutto w PLN	Kryterium 1 punktacja	Kryterium 2 termin rozpatrzenia reklamacji	Kryterium 2 punktacja	Suma punktów
8	„WARZYWKO” Handel art. Rolno-spożywczy Maria Laufer 64-300 Nowy Tomyśl, Glinno 99NIP 7881658162	1	50 390,00	60,00	Tego samego dnia co zgłoszona reklamacja do godz. 13.30	40,00	100,00

9	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE AIT. S.C. A.KOŚMICKI T.KRYSMALSKI ul. Rolna 9 64-200 Wolsztyn NIP 7881974288	1	59 453,00	50,85	Tego samego dnia co zgłoszona reklamacja do godz. 13.30	40,00	90,85
10	OGRODNICZA Jerzy Czerwiński , ul. Kościuszki111 64-700 Czarnków NIP 763 100 20 12	1	80 821,00	37,40	Tego samego dnia co zgłoszona reklamacja do godz. 13.30	40,00	73,40

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w części 1 zamówienia : Wykonawca - "WARZYWKO" Handel art. Rolno-spożywczymi Maria Laufer, Glinno 99, 64-300 Nowy Tomyśl, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVI SWZ..

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu w części 1 zamówienia nie zostały odrzucone żadne oferty.

CZEŚĆ nr 3 : Mięso i wędliny, drób

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części 3 zamówienia uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

"AGNES" s.c. Mariola, Dariusz Gučia,

Pl. Niepodległości 15

64-300 Nowy Tomyśl

Ranking złożonych ofert:

nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	nr części zamówienia	Kryterium 1 cena brutto w PLN	Kryterium 1 punktacja	Kryterium 2 termin rozpatrzenia reklamacji	Kryterium 2 punktacja	Suma punktów
2	"AGNES"s.c. Mariola, Dariusz Gučia 64-300 Nowy Tomyśl Pl. Niepodległości 15 NIP 7880017834	3	123 728,50	53,68	Tego samego dnia co zgłoszona reklamacja do godz. 13.30	40,00	93,68

11	ARTEK SPÓŁKA Z OGRA NICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 65-155 Zielona Góra ul. Dekoracyjna 1 A NIP 9291860142	3	110 709,20	60,00	Następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji	30,00	90,00
----	--	---	------------	-------	--	-------	-------

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w części 3 zamówienia : Wykonawca - "AGNES"s.c. Mariola, Dariusz Gucia, Pl. Niepodległości 15, 64-300 Nowy Tomyśl spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVI SWZ.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu w części 3 zamówienia nie zostały odrzucone żadne oferty.

CZEŚĆ nr 4 : Ryby i mrożonki

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części 4 zamówienia uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Allfood Sp. z o.o
ul. BoWiD 9K
75-209 Koszalin

Ranking złożonych ofert:

nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	nr części zamówienia	Kryterium 1 cena brutto w PLN	Kryterium 1 punktacja	Kryterium 2 termin rozpatrzenia reklamacji	Kryterium 2 punktacja	Suma punktów
4	PHU FALA 66-400 Gorzów Wielkopolski ul. Podmiejska Boczna 12 NIP 7642077752	4	30 205,00	55,87	Następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji	30,00	85,87
5	Allfood Sp. z o.o ul. BoWiD 9K 75-209 Koszalin NIP 66925190016	4	28 130,00	60,00	Tego samego dnia co zgłoszona reklamacja do godz.13.30	40,00	100,00
6	DORADO.PL sp. z o.o. 43-300 Bielsko Biała ul. Św. Anny 22 Oddział Poznań 62-052 Komorniki ul. Platynowa 28 NIP 937222193	4	33 299,00	50,68	Tego samego dnia co zgłoszona reklamacja do godz.13.30	40,00	90,68

7	„WARZYWKO” Handel art. Rolno- spożywczy Maria Laufer 64-300 Nowy Tomyśl, Glinno 99NIP 7881658162	4	34 000,00	49,64	Tego samego dnia co zgłoszona reklamacja do godz.13.30	40,00	89,64
12	REN SP. Z O.O. ul. Tartaczna 3 26-600 Radom NIP 9481998168	4	33 620,00	50,20	Tego samego dnia co zgłoszona reklamacja do godz.13.30	40,00	90,20

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w części 4 zamówienia : Wykonawca

- Allfood Sp. z o.o ul. BoWiD 9K 75-209 Koszalin

spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVI SWZ.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu w części 4 zamówienia nie zostały odrzucone żadne oferty.

CZĘŚĆ nr 5 : Jajka

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części 5 zamówienia uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

WALKOWIAK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
64-553 Grzebienisko, ul. Szkolna 3

Ranking złożonych ofert:

nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	nr części zamówienia	Kryterium 1 cena brutto w PLN	Kryterium 1 punktacja	Kryterium 2 termin rozpatrzenia reklamacji	Kryterium 2 punktacja	Suma punktów
7	WALKOWIAK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 64-553 Grzebienisko, ul. Szkolna 3 NIP 7872128701	5	8 000,00	60,00	Tego samego dnia co zgłoszona reklamacja do godz. 13.30	40,00	100,00
8	„WARZYWKO” Handel art. Rolno- spożywczy Maria Laufer 64-300 Nowy Tomyśl, Glinno 99NIP 7881658162	5	9 00,00	53,33	Tego samego dnia co zgłoszona reklamacja do godz. 13.30	40,00	93,33
9	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE AIT. S.C. A.KOŚMICKI T.KRYSMALSKI ul. Rolna 9 64-200 Wolsztyn NIP 7881974288	5	9 400,00	51,06	Tego samego dnia co zgłoszona reklamacja do godz. 13.30	40,00	91,06

10	OGRODNICZA Jerzy Czerwiński , ul. Kościuszki111 64-700 Czarnków NIP 763 100 20 12	5	8 900,00	53,93	Tego samego dnia co zgłoszona reklamacja do godz. 13.30	40,00	93,93
----	---	---	----------	-------	---	-------	-------

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w części 5 zamówienia : Wykonawca - WALKOWIAK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 64-553 Grzebienisko, ul. Szkolna 3 spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVI SWZ.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu w części 5 zamówienia nie zostały odrzucone żadne oferty.

CZEŚĆ nr 6 : Nabiał i produkty mleczarskie

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części 7 zamówienia uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

OSM Top-Tomyśl
ul. Kolejowa 33
64-300 Nowy Tomyśl

Ranking złożonych ofert:

nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	nr części zamówienia	Kryterium 1 cena brutto w PLN	Kryterium 1 punktacja	Kryterium 2 termin rozpatrzenia reklamacji	Kryterium 2 punktacja	Suma punktów
1	OSM Top-Tomyśl ul. Kolejowa 33 64-300 Nowy Tomyśl	6	34 106,00	60,00	Tego samego dnia co zgłoszona reklamacja do godz. 13.30	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w części 6 zamówienia : Wykonawca - OSM Top-Tomyśl, ul. Kolejowa 33, 64-300 Nowy Tomyśl spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVI SWZ.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu w części 6 zamówienia nie zostały odrzucone żadne oferty.

CZEŚĆ nr 7 : Produkty ogólnospożywcze

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części 7 zamówienia uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

DORADO. PL sp. z o.o.

ul. Św. Anny 22

43-300 Bielsko Biała

Ranking złożonych ofert:

nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	nr części zamówienia	Kryterium 1 cena brutto w PLN	Kryterium 1 punktacja	Kryterium 2 termin rozpatrzenia reklamacji	Kryterium 2 punktacja	Suma punktów
6	DORADO.PL sp. z o.o. 43-300 Bielsko Biała ul. Św. Anny 22 Oddział Poznań 62-052 Komorniki ul. Platynowa 28 NIP 937222193	7	90 199,52	60,00	Tego samego dnia co zgłoszona reklamacja do godz. 13.30	40,00	100,00
7	WALKOWIAK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCI Ą 64-553 Grzebienisko, ul. Szkolna 3 NIP 7872128701	7	100 594,04	53,80	Tego samego dnia co zgłoszona reklamacja do godz. 13.30	40,00	93,80

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w części 7 zamówienia : Wykonawca DORADO.PL sp. z o.o. ul. Św. Anny 22 , 43-300 Bielsko Biała , spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVI SWZ.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu w części 8 zamówienia nie zostały odrzucone żadne oferty.

CZEŚĆ nr 8: Pierogi świeże

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części 8 zamówienia uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

PPHU Monika Huta Pierogi
64-130 Rydzyna
Kłoda, ul Kolejowa 7

Ranking złożonych ofert:

nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	nr części zamówienia	Kryterium 1 cena brutto w PLN	Kryterium 1 punktacja	Kryterium 2 termin rozpatrzenia reklamacji	Kryterium 2 punktacja	Suma punktów
3	PPHU Monika Huta Pierogi 64-130 Rydzyna Kłoda, ul Kolejowa 7	8	43 045,00	60,00	Tego samego dnia co zgłoszona reklamacja do godz. 13.30	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w części 8 zamówienia : Wykonawca- PPHU Monika Huta Pierogi, 64-130 Rydzyna Kłoda, ul Kolejowa 7 spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVI SWZ.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu w części 8 zamówienia nie zostały odrzucone żadne oferty.

CZEŚĆ nr 9: Produkty różne i pieczywo,

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części 9 zamówienia uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE AIT. S.C.

A.KOŚMICKI T.KRYSMALSKI

ul. Rolna 9 64-200 Wolsztyn

Ranking złożonych ofert:

nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	nr części zamówienia	Kryterium 1 cena brutto w PLN	Kryterium 1 punktacja	Kryterium 2 termin rozpatrzenia reklamacji	Kryterium 2 punktacja	Suma punktów
8	„WARZYWKO” Handel art. Rolno-spożywczy Maria Laufer 64-300 Nowy Tomyśl, Glinno 99 NIP 7881658162	9	40 948,99	59,20	Tego samego dnia co zgłoszona reklamacja do godz. 13.30	40,00	99,20
9	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE AIT. S.C. A.KOŚMICKI T.KRYSMALSKI ul. Rolna 9 64-200 Wolsztyn NIP 7881974288	9	40 415,19	60,00	Tego samego dnia co zgłoszona reklamacja do godz. 13.30	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w części 9 zamówienia : Wykonawca - PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE AIT. S.C. A.KOŚMICKI T.KRYSMALSKI ul. Rolna 9 64-200 Wolsztyn spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVI SWZ.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu w części 9 zamówienia nie zostały odrzucone żadne oferty.

Sporządził : Michał Kuchta

Intendent
Michał Kuchta

DYREKTOR
Magdals
mgr Krzysztof Magdals