



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Uniwersytecki Szpital Kliniczny
im. Wojskowej Akademii Medycznej
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
Centralny Szpital Weteranów

Dział Zamówień Publicznych

Łódź, dnia 21.09.2023 r.

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: przetargu nieograniczonego 60/PN/ZP/U/2023 - Usługa przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami dla Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego im. Wojskowej Akademii Medycznej – Centralnego Szpitala Weteranów w Łodzi

Zawiadomienie o wyborze ofert najkorzystniejszych oraz o unieważnieniu postępowania w części (dotyczy pakietów nr 1-29, 31-33)

1. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, t.j. ze zm.) Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **wybrano następujące oferty:**

Nr pakietu	Numer oferty najkorzystniejszej	Oferta najkorzystniejsza - Nazwa Wykonawcy	Cena brutto w zł	NIP
14	4	EMTEL Śliwa spółka komandytowa, ul. A. Mickiewicza 66, 41-807 Zabrze	81 750,00	6482777404
19	3	Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	187 759,20	5420201357
21	4	EMTEL Śliwa spółka komandytowa, ul. A. Mickiewicza 66, 41-807 Zabrze	35 498,40	6482777404
23	6	TIMKO Sp. z o.o., ul. Syrokomli 30, 03-335 Warszawa	423 972,00	5240103831
24	1	YAL Sp. z o.o. ul. Fabryczna 14, 26-670 Pionki	24 905,16	8120004683
25	1	YAL Sp. z o.o. ul. Fabryczna 14, 26-670 Pionki	23 771,16	8120004683
26	1	YAL Sp. z o.o. ul. Fabryczna 14, 26-670 Pionki	24 905,16	8120004683
27	2	TMS Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa	262 260,00	5211004948
28	7	KOSMED Sp. z o.o., ul. Łązy 30A, 25-677 Kielce	182 580,00	9591503529
29	3	Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	340 506,00	5420201357

Uzasadnienie: Najkorzystniejsze oferty wg kryteriów określonych w SWZ.

Stosownie do art. 253 ust. 1 pkt. 1 poniżej podajemy nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty w pakietach nr **1-29, 31-33**, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację

Nr oferty: Wykonawca:

1. YAL Sp. z o.o. ul. Fabryczna 14, 26-670 Pionki
2. TMS Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa
3. Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok
4. EMTEL Śliwa spółka komandytowa, ul. A. Mickiewicza 66, 41-807 Zabrze
5. OPTIDENT Sp. z o.o., ul. Kwiatkowskiego 4, 52-326 Wrocław
6. TIMKO Sp. z o.o., ul. Syrokomli 30, 03-335 Warszawa
7. KOSMED Sp. z o.o., ul. Łązy 30A, 25-677 Kielce
8. GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr pakietu	Kryterium	Oferta nr 5 (oferta odrzucona)
12	C	-
	G	-
	Suma	-
Nr pakietu	Kryterium	Oferta nr 4
	C	60,00
	G	40,00
	Suma	100,00
Nr pakietu	Kryterium	Oferta nr 3
	C	60,00
	G	40,00

	Suma	100,00
Nr pakietu	Kryterium	Oferta nr 4
21	C	60,00
	G	40,00
	Suma	100,00
Nr pakietu	Kryterium	Oferta nr 6
23	C	60,00
	G	0,00
	Suma	60,00
Nr pakietu	Kryterium	Oferta nr 1
24	C	60,00
	G	40,00
	Suma	100,00
Nr pakietu	Kryterium	Oferta nr 1
25	C	60,00
	G	40,00
	Suma	100,00
Nr pakietu	Kryterium	Oferta nr 1
26	C	60,00
	G	40,00
	Suma	100,00
Nr pakietu	Kryterium	Oferta nr 2
27	C	60,00
	G	40,00
	Suma	100,00
Nr pakietu	Kryterium	Oferta nr 7
28	C	60,00
	G	40,00
	Suma	100,00
Nr pakietu	Kryterium	Oferta nr 3
29	C	60,00
	G	40,00
	Suma	100,00
Nr pakietu	Kryterium	Oferta nr 8 (oferta odrzucona)
31	C	-
	G	-
	Suma	-

C=Cena

G=Termin gwarancji na wykonaną usługę naprawy

2. Na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1017, t.j. ze zm.) Zamawiający zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione:

a) w ramach pakietu nr **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 20, 22, 32, 33**, zgodnie z art. 255 pkt. 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 10.08.2023 r. do godz. 09.00 w ramach pakietów nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 20, 22, 32, 33 nie wpłynęła żadna oferta.

b) w ramach pakietu nr **12, 31**, zgodnie z art. 255 pkt. 2 PZP, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 10.08.2023 r. do godz. 09.00 w ramach pakietów nr 12 i 31 złożono po jednej ofercie. Oferty te zostały odrzucone na podstawie odpowiednio art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 5 PZP oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 PZP.

Zamawiający jednocześnie informuje, że rozstrzygnięcie przedmiotowego postępowania w ramach pakietu nr 30 nastąpi w terminie późniejszym.

Z poważaniem