

Rzeszów, 17 listopad 2023 rok

PCI-6DZP.410.55.2023.JB

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

Dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia fakultatywnych negocjacji zgodnie z art. 275 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, pn. „**Dostawa wraz z montażem żaluzji i rolet wewnętrznych – zamówienie z podziałem na 2 części**”.

Zamawiający – **Podkarpackie Centrum Innowacji Sp. z o.o.** - działając na podstawie artykułu 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych - dalej zwaną ustawą Pzp - informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie *podstawowym z możliwością przeprowadzenia fakultatywnych negocjacji*, zgodnie z art. 275 pkt 2) ustawy Pzp, pn. „**Dostawa wraz z montażem żaluzji i rolet wewnętrznych – zamówienie z podziałem na 2 części**” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty **w zakresie obu części.**

Po dokonaniu badania i oceny ofert za najkorzystniejszą w zakresie części 1 uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Dyskret Sławomir Kiersztyn, Borowina Sitaniecka 52b, 22-400 Zamość

za cenę ofertową – **31 192,80 zł brutto**

Uzasadnienie prawne dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z art. 239 ust 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wykonawca **Dyskret Sławomir Kiersztyn, Borowina Sitaniecka 52b, 22-400 Zamość**, zaproponował wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę **31 192,80 zł brutto**, deklarując przy tym wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie nie dłuższym niż do 15 dni kalendarzowych oraz wydłużył termin gwarancji i rękojmi w stosunku do terminu podstawowego, określonego w opisie przedmiotu zamówienia o 24 miesiące. Tym samym uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert. Ponadto należy zaznaczyć, iż zgodnie z przedstawionymi podmiotowymi środkami dowodowymi oraz pozostałymi dokumentami i oświadczeniami spełnia wszystkie warunki Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu, a cena zaoferowanej oferty nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający postanowił przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Ponadto w sposób jednoznaczny udowodnił Zamawiającemu, iż cena zawarta w ofercie nie jest rażąco niska.

Punktacja przyznana ofertom, w każdym kryterium oceny wraz z ich łącznym bilansem przedstawia się następująco:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy/Ilnię i nazwisko Wykonawcy oraz jego siedziba/miejsce zamieszkania/miejsce prowadzonej działalności gospodarczej	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin realizacji przedmiotu zamówienia”	Liczba punktów w kryterium „wydłużenie gwarancji i rękojmi”	Łączna liczba punktów
1.	1/08.11.2023	MULTIROLETY Łukasz Płocki Piotr Płocki Spółka Jawna, ul. Przędzalniana 93, 93-114 Łódź	26,05	20,00	20,00	66,05
2.	2/08.11.2023	Dyskret Sławomir Kiersztyn, Borowina Sitaniecka 52b, 22- 400 Zamość	60,00	20,00	20,00	100,00
3.	3/08.11.2023	ROLMAT Mateusz Styka, Mrowla 47, 36-054 Mrowla	36,70	0,00	0,00	36,70
4.	4/08.11.2023	ROB – LUX Robert Sawicki, ul. Nadrzeczna 172 B, 24-310 Karczmiska Pierwsze	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp			

Po dokonaniu badania i oceny ofert za najkorzystniejszą w zakresie części 2 uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Dyskret Sławomir Kiersztyn, Borowina Sitaniecka 52b, 22-400 Zamość

za cenę ofertową – **26 600,00 zł brutto**

Uzasadnienie prawne dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z art. 239 ust 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wykonawca **Dyskret Sławomir Kiersztyn, Borowina Sitaniecka 52b, 22-400 Zamość**, zaproponował wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę **26 600,00 zł brutto**, deklarując przy tym wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie nie dłuższym niż do 15 dni kalendarzowych oraz wydłużył termin gwarancji i rękojmi w stosunku do terminu podstawowego, określonego w opisie przedmiotu zamówienia o 24 miesiące. Tym samym uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert. Ponadto należy zaznaczyć, iż zgodnie z przedstawionymi podmiotowymi środkami dowodowymi oraz pozostałymi dokumentami i oświadczeniami spełnia wszystkie warunki Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu, a cena zaoferowanej oferty nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający postanowił przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Ponadto w sposób jednoznaczny udowodnił Zamawiającemu, iż cena zawarta w ofercie nie jest rażąco niska.

Punktacja przyznana ofertom, w każdym kryterium oceny wraz z ich łącznym bilansem przedstawia się następująco:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy/Ilnię i nazwisko Wykonawcy oraz jego siedziba/miejsce zamieszkania/miejsce prowadzonej działalności gospodarczej	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin realizacji przedmiotu zamówienia”	Liczba punktów w kryterium „wydłużenie gwarancji i rękojmi”	Łączna liczba punktów
1.	1/08.11.2023	MULTIROLETY Łukasz Płocki Piotr Płocki Spółka Jawna, ul. Przędzalniana 93, 93-114 Łódź	26,27	20,00	20,00	66,27
2.	2/08.11.2023	Dyskret Sławomir Kiersztyn, Borowina Sitaniecka 52b, 22- 400 Zamość	60,00	20,00	20,00	100,00
3.	3/08.11.2023	ROLMAT Mateusz Styka, Mrowla 47, 36-054 Mrowla	26,90	0,00	0,00	26,90
4.	4/08.11.2023	ROB – LUX Robert Sawicki, ul. Nadrzeczna 172 B, 24-310 Karczmiska Pierwsze	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp			

W myśl art. 308 ust 2 ustawy Pzp, Zamawiający, w odniesieniu do każdej z części, informuje, iż zawrze umowę, w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, **w terminie nie krótszym niż 5 dni, licząc od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty** przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, określonych w treści SWZ.

Otrzymują:

- 1) Strona internetowa Zamawiającego - <https://pcinn.org/>;
- 2) Strona internetowa prowadzonego postępowania – [https://platformazakupowa.pl/pn/pcinn/proceedings](https://platformazakupowa.pl/pn/pcinn/proceedings;);
- 3) a/a.

Opracowała: Judyta Baracz – specjalista ds. zamówień publicznych i zakupów