

Somonino, dnia 15.06.2022 r.

Zamawiający:

Gmina Somonino

ul. Ceynowy 21

83-314 Somonino

W3.271.1.14.2022.JB

Strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/somonino>

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o jakim stanowi art. 275 pkt 2 PZP na realizację zadania pn.: **„Budowa budynku świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą techniczną w miejscowości Wyczechowo i Rąty”- Część I i II.**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XIX SWZ.

Dla części I i II zamówienia wybrana została oferta złożona przez:

Fasthouse Service Sp. z o.o.
ul. Wały Piastowskie 1/308A
80-855 Gdańsk

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości:

- **550 300,00 zł brutto** dla Części I: „Budowa budynku świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą techniczną w miejscowości Wyczechowo”
- **580 068,00 zł brutto** dla Części II: „Budowa budynku świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą techniczną w miejscowości Rąty”.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena oferty brutto - 60%, czas wydłużenia okresu udzielenia gwarancji -40%*) oraz łączną punktację:

Oferty:

Część I - "Budowa budynku świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą techniczną w miejscowości Wyczechowo"

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Cena oferty [zł brutto]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium Cena</i>	<i>Czas wydłużenia okresu udzielenia gwarancji [miesiące]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium okres gwarancji</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1.	Fasthouse Service Sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 1/308A, 80-855 Gdańsk	550 300,00 zł brutto	60 pkt.	60 m-cy	40 pkt.	60+40=100 pkt.
2.	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO- USŁUGOWE "INVEST- METAL" JAN PLICHTA ul. 3-go Maja 13 83-300 Kartuzy	584 000,00 zł netto	-	60 m-cy	-	OFERTA ODRZUCONA

Część II - "Budowa budynku świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą techniczną w miejscowości Rąty"

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Cena oferty [zł brutto]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium Cena</i>	<i>Czas wydłużenia okresu udzielenia gwarancji [miesiące]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium okres gwarancji</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1.	Fasthouse Service Sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 1/308A 80-855 Gdańsk	615 100,00 zł brutto	60 pkt.	60 m-cy	40 pkt.	60+40=100 pkt.
2.	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO- USŁUGOWE "INVEST- METAL" Jan Plichta ul. 3-go Maja 13 83-300 Kartuzy	581 000,00 zł netto	-	60 m-cy	-	OFERTA ODRZUCONA

Oferty dodatkowe:

Część I - "Budowa budynku świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą techniczną w miejscowości Wyczechowo"

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Cena oferty [zł brutto]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium Cena</i>	<i>Czas wydłużenia okresu udzielenia gwarancji [miesiące]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium okres gwarancji</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1.	Fasthouse Service Sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 1/308A 80-855 Gdańsk	550 300,00 zł	60 pkt.	60 m-cy	40 pkt.	60+40=100,00 pkt.

Część II - "Budowa budynku świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą techniczną w miejscowości Rąty"

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Cena oferty [zł brutto]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium Cena</i>	<i>Czas wydłużenia okresu udzielenia gwarancji [miesiące]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium okres gwarancji</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1.	Fasthouse Service Sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 1/308A 80-855 Gdańsk	580 068,00 zł	60 pkt.	60 m-cy	40 pkt.	60+40=100,00 pkt.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021.poz. 1129 z późn. zm.) odrzuca ofertę złożoną przez firmę PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWE "INVEST-METAL" JAN PLICHTA ul. 3-go Maja 13, 83-300 Kartusy na realizację zadania pn.: „Budowa budynku świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą techniczną w miejscowości Wyczechowo i Rąty”- Część I i II

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty wynika z regulacji:

Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021.poz. 1129 z późn. zm.) odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty opiera się o następujące okoliczności:

W rozdziale XIV. „OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT ORAZ WYMAGANIA FORMALNE DOTYCZĄCE SKŁADANYCH OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW” widnieją poniższe zapisy:

- „1. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.
2. Treść oferty musi odpowiadać treści SWZ.
3. Ofertę składa się na Formularzu Ofertowym – zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SWZ.”
- „5. Oferta oraz pozostałe oświadczenia i dokumenty, dla których Zamawiający określił wzory w formie formularzy zamieszczonych w załącznikach do SWZ, powinny być sporządzone zgodnie z tymi wzorami, co do treści oraz opisu kolumn i wierszy.”

W rozdziale XVI. „SPOSÓB OBLICZENIA CENY OFERTY” jest zapis:

„Wykonawca podaje cenę za realizację przedmiotu zamówienia zgodnie ze wzorem Formularza Ofertowego, stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ.”

Oferent nie spełnił poniższych warunków gdyż nie złożył oferty na wymaganym Formularzu Ofertowym zgodnie z załącznikiem nr 1 do SWZ. Ponadto w ofertach została jedynie podana kwota netto.

Ponadto:

W SWZ w rozdziale XX. określono następujący opis kryteriów oceny ofert:

„1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert:

- 1) cena oferty brutto (C) - 60% max. 60 pkt.
- 2) czas wydłużenia okresu udzielenia gwarancji (G) 40% max. 40 pkt.”

Dodatkowo w SWZ zawarto poniższy zapis:

„–Brak deklaracji okresu gwarancji w formularzu ofertowym, bądź jego określenie poniżej wymaganego minimum, tj. 36 miesięcy skutkować będzie odrzuceniem oferty.”

Oferent nie określił w żadnej z ofert okresu udzielenia gwarancji.

W rozdziale XIII. „SPOSÓB KOMUNIKACJI ORAZ WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ” jest zapis:

„Ofertę, oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., podmiotowe środki dowodowe, pełnomocnictwa, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby sporządza się w postaci elektronicznej, w ogólnie dostępnych formatach danych, w szczególności w formatach .txt, .rtf, .pdf, .doc, .docx, .odt. Ofertę, a także oświadczenie o jakim mowa w Rozdziale X ust. 1 SWZ

składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. ,,

Oferta dla części II nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Mając powyższe na względzie oferta została odrzucona.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy **Fasthouse Service Sp. z o.o. ul. Waly Piastowskie 1/308A, 80-855 Gdańsk** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XIX SWZ.

Szczegółowe uzasadnienie: zgodnie ze streszczeniem i porównaniem złożonych ofert wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Z poważaniem

Wójt Gminy Somonino

/-/Marian Kowalewski