

MIASTO RAWA MAZOWIECKA
Pl. Marszałka Józefa Piłsudskiego 5
96-200 Rawa Mazowiecka
NIP 835 157 91 13
REGON 750148638

Rawa Mazowiecka, dnia 14.06.2024 r.

.....
(nazwa i adres Zamawiającego)

RPI.271.14.2024

.....
(nr ref. postępowania)

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: **Remont dachu zabytkowego budynku pl. Piłsudskiego 4 w Rawie Mazowieckiej.**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XX SWZ.

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez:

DEEP SERVICE Tomasz Bohatyrowicz ul. Mazowiecka 193, 96-330 Budy Zaklasztorne

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **710.000,00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena - 60%, okres gwarancji - 30%, termin wykonania zamówienia - 10%*) oraz łączną punktację:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Kryterium Cena oferty [zł brutto]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium Cena</i>	<i>Kryterium Okres gwarancji [w latach]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji</i>	<i>Kryterium Termin wykonania zamówienia [data]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium Termin wykonania zamówienia</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1	DEEP SERVICE Tomasz Bohatyrowicz, ul. Mazowiecka 193, 96-330 Budy Zaklasztorne	710.000,00 (zgodnie z ofertą dodatkową)	60,00	6 (zgodnie z ofertą dodatkową)	30,00	02.09.2024 r. (zgodnie z ofertą dodatkową)	10,00	100,00
2	Defero Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wojska Polskiego 102 lok. 112, 98-200 Sieradz	1.992.600,00	21,38	6	30,00	02.09.2024 r.	10,00	61,38
3	„DACH-SYSTEM” Mariusz Drej, Oleszno, ul. Leśna 5, 29-105 Krasocin	676.500,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6	6	Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6	02.09.2024 r.	10,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6
4	Pracownie Konserwacji Zabytków nad Łódką Sp. z o. o., ul. Północna 27/29, 91-420 Łódź	873.300,00	48,78	6	30,00	02.09.2024 r.	10,00	88,78
5	Dach Expert Ewa Ładosz, Wrotnów 130, 07-106 Miedzna	953.000,00	44,70	6	30,00	02.09.2024 r.	10,00	84,70

6	Fresh Mint Agnieszka Cabak, ul. J. Kowalczyka 1b/69, 03-193 Warszawa	1.230.076,44	34,63	6	30,00	02.09.2024 r.	10,00	74,63
7	Piotr Rymuza – Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „UNIDACH”, Purzec 23, 08-110 Purzec	839.000,00	50,77	6	30,00	02.09.2024 r.	10,00	90,77

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy nr 1 spełniła wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XX SWZ.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1. W niniejszym postępowaniu na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzucono ofertę nr 3 złożoną przez firmę „DACH-SYSTEM” Mariusz Drej, Oleszno ul. Leśna 5; 29-105 Krasocin.
2. W niniejszym postępowaniu na podstawie art. 296 ust. 2 ustawy Pzp odrzucono ofertę dodatkową złożoną przez firmę Pracownie Konserwacji Zabytków nad Łódką Sp. z o.o., ul. Północna 27/29, 91-420 Łódź. Warunki zaproponowane w ofercie dodatkowej były mniej korzystne aniżeli w ofercie podstawowej w kryterium „okres gwarancji”.
3. W niniejszym postępowaniu na podstawie art. 296 ust. 2 ustawy Pzp odrzucono ofertę dodatkową złożoną przez firmę Piotr Rymuza- Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe „UNIDACH”, Purzec 23, 08-110 Purzec. Warunki zaproponowane w ofercie dodatkowej były mniej korzystne aniżeli w ofercie podstawowej w kryterium „okres gwarancji”.


 BURMISTRZ MIASTA
 Piotrcz

 mgr inż. Piotr Irla
 (podpis kierownika Zamawiającego)