



**Łukasiewicz**  
PORT  
Polski Ośrodek  
Rozwoju  
Technologii

I.dz. PORT/KW/2024/02/00305

Wrocław dn. 27.02.2024 r.

## Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Dostawa przeciwciał na podstawie umowy ramowej**”, nr sprawy: **DZ.271.10.2024**.

Zamawiający informuje, że do ww. postępowania zostały złożone pytania. W związku z tym zgodnie z art. 284 i 286 ustawy PZP (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniem oraz zmianą.

### Pytanie 1:

Chciałam poinformować, że pozycja 4 w pakiecie 2 posiada niewłaściwą nazwę. Ponadto numer katalogowy został wycofany z produkcji.

Producent zaleca alternatywę:

Poly/Mono-ADP Ribose (D9P7Z) Rabbit mAb #89190

<https://www.cellsignal.com/products/primary-antibodies/poly-mono-adp-ribose-d9p7z-rabbit-mab/89190>

Alternatywa spełnia wymogi jakie zostały zawarte w specyfikacji.

Czy będą chcieli Państwo zamienić ten produkt na alternatywę?

### Odpowiedź 1:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktu równoważnego spełniającego parametry podane w SWZ.

### Pytanie 2:

Dotyczy wzoru umowy, §2, ustęp 2, podpunkt 2) – część 1.

Zamawiający zapisał:

„.....

Zamówienie musi zostać podpisane przez osobę umocowaną do działania w imieniu Wykonawcy i odesłane na adres Zamawiającego ..... w terminie 2 dni roboczych od jego otrzymania”

Czy Zamawiający zaakceptuje w zamian za w/w warunek potwierdzenie e-mailowe przyjęcia do realizacji zamówienia przesłane na wskazany przez Zamawiającego email?

Proces realizacji zamówień w naszej firmie nie przewiduje bowiem podpisywania jako potwierdzenia wpływających zamówień. Po wprowadzeniu zamówienia do naszego systemu jest generowane automatycznie potwierdzenie realizacji które jest słane mailem do Zamawiającego.

### Odpowiedź 2:

Zamawiający nie wyraża zgody.



NARODOWE CENTRUM NAUKI

Strona 1 z 5

Sieć Badawcza Łukasiewicz – PORT Polski Ośrodek Rozwoju Technologii  
54-066 Wrocław, ul. Stabłowicka 147, Tel: +48 71 734 77 77, Fax: +48 71 720 16 00  
E-mail: [biuro@port.lukasiewicz.gov.pl](mailto:biuro@port.lukasiewicz.gov.pl) | NIP: 894 314 05 23, REGON: 386585168  
Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy KRS,  
Nr KRS: 0000850580





**Łukasiewicz**  
PORT  
Polski Ośrodek  
Rozwoju  
Technologii

### **Pytanie 3:**

Dotyczy wzoru umowy, §4, ustęp 6 – część 1.

Zamawiający zapisał:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczać wyłącznie Materiały dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności w Formularzu wyceny”

Wnosimy o korektę w/w ustępu tak by brzmiał:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczać wyłącznie Materiały dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (o ile wymóg ten dotyczy). Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności w Formularzu wyceny”

Produkty wymienione w części 1 służą tylko i wyłącznie do badań naukowych. Prawo nie nakłada obowiązku posiadania dopuszczenia do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w odniesieniu do produktów służących do badań naukowych.

### **Odpowiedź 3:**

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia §4 ust. 6 wzoru umowy w następujący sposób:

Przed zmianą było:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczać wyłącznie Materiały dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności w Formularzu wyceny.”

Po zmianie jest:

**„Wykonawca zobowiązuje się dostarczać wyłącznie Materiały dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (o ile wymóg ten dotyczy). Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności w Formularzu wyceny.”**

### **Pytanie 4:**

Dotyczy wzoru umowy, §4, ustęp 12 – część 1.

Prosimy o dopuszczenie udostępniania kart charakterystyki na stronie internetowej.

Prośbę swoją motywujemy tym, iż producent odczynników wymienionych w/w części nie dostarcza kart charakterystyki w wersji wydrukowanej wraz z towarem. Producent w trosce o środowisko naturalne zapewnia stały dostęp do tychże dokumentów na swojej stronie internetowej.

### **Odpowiedź 4:**



**NARODOWE CENTRUM NAUKI**

**Strona 2 z 5**

Sieć Badawcza Łukasiewicz – PORT Polski Ośrodek Rozwoju Technologii  
54-066 Wrocław, ul. Stabłowicka 147, Tel: +48 71 734 77 77, Fax: +48 71 720 16 00  
E-mail: [biuro@port.lukasiewicz.gov.pl](mailto:biuro@port.lukasiewicz.gov.pl) | NIP: 894 314 05 23, REGON: 386585168  
Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy KRS,  
Nr KRS: 0000850580





**Łukasiewicz**  
PORT  
Polski Ośrodek  
Rozwoju  
Technologii

Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy Umowy dopuszczają przesłanie kart charakterystyk w formie pdf lub ma adres e-mail.

**Pytanie 5:**

Dotyczy wzoru umowy, §5, ustęp 2 – część 1

Zamawiający zapisał:

„W terminie 5 (słownie: pięciu) dni roboczych od dnia dostarczenia Materiałów Zamawiający:”

Prosimy o korektę w/w ustępu w odniesieniu do w/w części tak by brzmiał:

„W terminie 2 (słownie: dwu) dni roboczych od dnia dostarczenia Materiałów Zamawiający:”

Prośbę naszą motywujemy tym, że do momentu podpisania odbioru ryzyko utraty czy uszkodzenia dostarczonych do siedziby Zamawiającego produktów jest po stronie Wykonawcy.

**Odpowiedź 5:**

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia §5 ust. 2 wzoru umowy w następujący sposób:

Przed zmianą było:

„W terminie 5 (słownie: pięciu) dni roboczych od dnia dostarczenia Materiałów Zamawiający:”

Po zmianie jest:

**„W terminie 2 (słownie: dwu) dni roboczych od dnia dostarczenia Materiałów Zamawiający:”**

**Pytanie 6:**

Dotyczy wzoru umowy, §5, ustęp 4, a) – część 1.

Zamawiający zapisał:

„W razie gdy dostarczone Materiały bądź sposób ich dostawy, będą niezgodne z warunkami określonymi w Umowie lub w Zamówieniu, Zamawiający może wg swojego wyboru:

a. wezwać Wykonawcę do dostarczenia Materiałów zgodnych z warunkami określonymi w Umowie w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania,”  
Prosimy o korektę w/w ustępu w odniesieniu do w/w części tak by brzmiał:

„W razie gdy dostarczone Materiały bądź sposób ich dostawy, będą niezgodne z warunkami określonymi w Umowie lub w Zamówieniu, Zamawiający może wg swojego wyboru:

a. wezwać Wykonawcę do dostarczenia Materiałów zgodnych z warunkami określonymi w Umowie w terminie 21 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania,”

Prośbę naszą motywujemy tym, iż producent odczynników wymienionych w w/w części gwarantuje realizację dostaw do 21 dni roboczych.

Odczynniki te są produkowane i magazynowane poza granicami kraju.

**Odpowiedź 6:**



NARODOWE CENTRUM NAUKI

Strona 3 z 5





Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie czasu dostawy do 21 dni roboczych, przy czym Zamawiający zaznacza, że jest to czas maksymalny. Wszelkie opóźnienia powyżej ustalonych 21 dni roboczych muszą być zgłaszane Zamawiającemu przed upływem wyznaczonego terminu dostawy.

Zamawiający zmienia § 5 ust. 4 lit. a) wzoru umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

*„a) wezwać Wykonawcę do dostarczenia Materiałów zgodnych z warunkami określonymi w Umowie w terminie 21 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania, z zastrzeżeniem, że wszelkie opóźnienia Wykonawca jest zobowiązany zgłaszać Zamawiającemu odpowiednio wcześniej przed upływem wyznaczonego terminu dostawy,”*

### **Pytanie 7:**

Dotyczy wzoru umowy, §7, ustęp 3, podpunkt c ) – część 1.

Zamawiający zapisał:

„w przypadku wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający będzie miał prawo żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości

10 % maksymalnego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 1 ust. 4 Umowy.”

Prosimy o korektę w/w ustępu w odniesieniu do w/w części tak by brzmiał:

„w przypadku wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający będzie miał prawo żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 1 % maksymalnego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 1 ust. 4 Umowy.”

Zamawiający gwarantuje realizację na poziomie 1 opakowania produktu z danego pakietu.

Wysokość kary na poziomie 10% wartości umowy jest nieadekwatna do wartości gwarantowanej realizacji. Wysokość kary na etapie analizy ryzyka bowiem przewyższa wielokrotnie gwarantowaną wartość realizacji.

### **Odpowiedź 7:**

Zamawiający zmienia §7 ust. 3 ppkt c) wzoru umowy w następujący sposób:

Przed zmianą było:

„w przypadku wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający będzie miał prawo żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 10 % maksymalnego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 1 ust. 4 Umowy.”

Po zmianie jest:

**„w przypadku wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający będzie miał prawo żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 2 % maksymalnego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 1 ust. 4 Umowy.”**





**Łukasiewicz**  
PORT  
Polski Ośrodek  
Rozwoju  
Technologii

**Pytanie 8:**

Dotyczy wzoru umowy, §7, ustęp 6 – część 1.

Zamawiający zapisał:

„Kary umowne, o którym mowa w ust. 3 podlegają sumowaniu. Łączna wysokość kar umownych nałożonych na Wykonawcę nie może przekroczyć 20 % maksymalnego wynagrodzenia brutto Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4.”

Prosimy o korektę w/w ustępu w odniesieniu do w/w części tak by brzmiał:

„Kary umowne, o którym mowa w ust. 3 podlegają sumowaniu. Łączna wysokość kar umownych nałożonych na Wykonawcę nie może przekroczyć 2 % maksymalnego wynagrodzenia brutto Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4.”

Zamawiający gwarantuje realizację na poziomie 1 opakowania produktu z danego pakietu.

Pułap kar na poziomie 20% wartości umowy jest nieadekwatny do wartości gwarantowanej realizacji. Pułap kar na etapie analizy ryzyka bowiem przewyższa wielokrotnie gwarantowaną wartość realizacji.

**Odpowiedź 7:**

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia §7 ust. 6 wzoru umowy w następujący sposób:

Przed zmianą było:

„Kary umowne, o którym mowa w ust. 3 podlegają sumowaniu. Łączna wysokość kar umownych nałożonych na Wykonawcę nie może przekroczyć 20 % maksymalnego wynagrodzenia brutto Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4.”

Po zmianie jest:

**„Kary umowne, o którym mowa w ust. 3 podlegają sumowaniu. Łączna wysokość kar umownych nałożonych na Wykonawcę nie może przekroczyć 2% maksymalnego wynagrodzenia brutto Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4.”**



NARODOWE CENTRUM NAUKI

**Strona 5 z 5**

Sieć Badawcza Łukasiewicz – PORT Polski Ośrodek Rozwoju Technologii  
54-066 Wrocław, ul. Stabłowicka 147, Tel: +48 71 734 77 77, Fax: +48 71 720 16 00  
E-mail: [biuro@port.lukasiewicz.gov.pl](mailto:biuro@port.lukasiewicz.gov.pl) | NIP: 894 314 05 23, REGON: 386585168  
Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy KRS,  
Nr KRS: 0000850580

