

Inwestor:



Gmina Miejska Pruszcz Gdański

ul. Grunwaldzka 20

83-000 Pruszcz Gdański

Nazwa zamierzenia budowlanego:

**BUDOWA ULICY STRZELECKIEGO  
W PRUSZCZU GDAŃSKIM**

Stadium opracowania:

**PROJEKT BUDOWLANY**

Adres inwestycji:

Województwo Pomorskie, Powiat Gdański, m. Pruszcz Gdański

Kategoria obiektu budowlanego:

**IV, XXV, XXVI, XXVIII**

Rodzaj opracowania:

**PROJEKT BUDOWLANY - TOM 3/3  
OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA, INFORMACJA DOTYCZĄCA  
BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA**

Lider konsorcjum:



Pracownia Inżynierska Creator  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

Pracownia Inżynierska Creator  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.  
ul. Andrzeja Struga 6A/4, 80-116 Gdańsk  
NIP 5833261454, REGON 368095774

Partner konsorcjum:



Biuro Drogowe Maciej Gajewski  
ul. Lotników 62, 81-539 Gdynia  
tel. +48 791 544 148, e-mail: mg@biurodrogowe.pl  
NIP 5862194536, REGON 369076951

Gdynia, czerwiec 2022

Załącznik nr .....  
do decyzji o realizacji inwestycji  
drogowej nr 1335/ 2022  
z dnia 30.06.2022

STAROSTA  
Marian Cichon

## **ZAWARTOŚĆ PROJEKTU BUDOWLANEGO**

- I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**
- II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**
  - II/1 BRANŻA DROGOWA**
  - II/2.1 BRANŻA MOSTOWA**  
Przejazd pieszo rowerowy PPR-1,  
Przejazd pieszo rowerowy PPR-2,  
Przepust P1 na rz. Rotmanka
  - II/2.2 BRANŻA MOSTOWA**  
Mosty M1, M2 i M3 nad Kanałem Raduni
  - II/2.3 BRANŻA MOSTOWA**  
Przejazd pieszo rowerowy PPR-3
  - II/2.4 BRANŻA MOSTOWA**  
Wiadukt WD1 nad drogą krajową DK 91
  - II/2.5 BRANŻA MOSTOWA**  
Mury oporowe
  - II/3.1 BRANŻA SANITARNA**  
Sieć wodociągowa i kanalizacji sanitarnej
  - II/3.2 BRANŻA SANITARNA**  
Sieć kanalizacji deszczowej
  - II/4.1 BRANŻA ELEKTROENERGETYCZNA**  
Projekt oświetlenia, usunięcia kolizji elektroenergetycznych
  - II/4.2 BRANŻA TELEKOMUNIKACYJNA**  
Projekt kanału technologicznego, usunięcia kolizji telekomunikacyjnych
- III. OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA, INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA**



## SPIS ZAWARTOŚCI

<b>A. Opinie, uzgodnienia, pozwolenia.....</b>	<b>5</b>
1. Warunki przebudowy sieci elektroenergetycznych Energa – Operator S.A. nr R/19/065079 z dnia 5.12.2019r.....	6
2. Warunki techniczne do projektowania oświetlenia wydane przez Gminę Miejską Pruszcz Gdański - nr GK.7011.16.2020 z dnia 28.09.2020r. ....	8
3. Energa Operator – uzgodnienie nr 111/33MMD/2021/T z dnia 31.03.2021r.....	11
4. Limes – warunki z dnia 09.04.2021r. ....	13
5. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia .....	15
6. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „WiK” Sp z o.o. uzgodnienie UT/S8/2020 z dnia 17.12.2020 .....	44
7. Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego - uzgodnienie z dnia 20.07.2021 .....	45
8. Limes – uzgodnienie z dnia 04.08.2021r.....	49
9. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Gdańsku – uzgodnienie branży zieleni O/GD.I-2.4340.2.2021.MR.2 z dnia 13.08.2021r. ....	51
10. Gmina Miejska Pruszcz Gdański, uzgodnienie projektu zieleni z dnia 30.08.2021r.....	53
11. Gmina Miejska Pruszcz Gdański, uzgodnienie nr GK.7012.37.2021 projektu branży drogowej, mostowej oraz kanału technologicznego z dnia 21.09.2021r. ....	55
12. Gmina Miejska Pruszcz Gdański, uzgodnienie nr GK.7012.38.2021 projektu oświetlenia z dnia 29.09.2021r.....	58
13. Gmina Miejska Pruszcz Gdański, uzgodnienie nr GK.7012.12.2021 projektu kanalizacji deszczowej z dnia 29.09.2021r.....	61
14. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Gdańsku – uzgodnienie wielobranżowe O/GD.Z-3.4111.8.6.2021.AI z dnia 7.12.2021r. ....	64
15. Odpis protokołu z narady koordynacyjnej nr GKiK-RUDP.6630.1.13.2022 z dnia 04.04.2022r.....	68
16. Decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym nr DS.ZUZ.3.4210.899.2021.PSz z dnia 10.06.2022r.	73
<b>B. Opinie ZRID określone w art. 11b ust. 1 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych .....</b>	<b>85</b>
1. Zarząd Województwa Pomorskiego – uchwała nr 1132/203/20 z dnia 01.12.2020r. ....	86
2. Zarząd Powiatu Gdańskiego – postanowienie IN.673.11.2020.MK z dnia 08.12.2020r. ....	89
3. Oświadczenie o opinii ZRID – Burmistrz Pruszcza Gdańskiego .....	91
<b>C. Opinie ZRID określone w art. 11d ust. 8 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.....</b>	<b>93</b>
1. Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków – opinia ZN.5152.356.1.2020.JB z dnia 13.01.2021r.....	94
2. Oświadczenie o opinii ZRID – Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku.	95
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego – postanowienie GD.RPP.430.200.2021.LS z dnia 11 stycznia 2022r.....	97
4. Wojewódzki Sztab Wojskowy – opinia nr 1441/22 z dnia 08.04.2022r.....	99
<b>D. Odstępstwa od przepisów .....</b>	<b>101</b>
1. Decyzja nr ZW-136/176/2021 Dyrektora RZGW w Gdańsku, PGW WP z dnia 11.02.2022r. w sprawie zwolnienia z zakazu określonego w art. 176 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Wodne .....	102

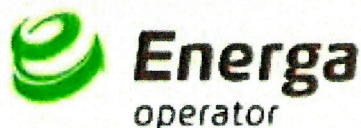


2. Decyzja nr ZW-1/77/2022 Dyrektora RZGW w Gdańsku, PGW WP z dnia 11.02.2022r. w sprawie zwolnienia z zakazu określonego w art. 77 ust. 1 pkt. 3 lit. a) ustawy Prawo Wodne. ....	108
3. Postanowienie Starosty Gdańskiego, z dnia 11.04.2022r. w sprawie odstąpienia od przepisu §9 ust. 1 pkt 3 oraz §80 ust. 2 rozporządzenia MTIGM z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie – znak AB.670.429.2021.AL.MP.....	112
<b>E. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.....</b>	<b>115</b>
<b>1. ZAKRES ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO .....</b>	<b>116</b>
1.1. Wstęp .....	116
1.2. Podstawa opracowania i przepisy związane.....	116
<b>2. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU .....</b>	<b>117</b>
<b>3. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI.....</b>	<b>117</b>
<b>4. WSKAZANIA DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ PRZY REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH.....</b>	<b>118</b>
4.1. Roboty rozbiórkowe istniejącej zabudowy oraz dróg i obiektów : .....	118
4.2. Roboty w zakresie budowy dróg: .....	118
4.3. Roboty w zakresie budowy obiektów inżynierskich: .....	118
4.4. Roboty w zakresie budowy sieci kanalizacji deszczowej, sanitarnej i wodociągowej: .....	118
4.5. Elektroenergetyczne sieci kablowe i linie napowietrzne : .....	118
4.6. Obowiązki wykonawcy przy realizacji robót.....	119
4.7. Zapewnienie bezpieczeństwa przy wykonaniu robót ziemnych .....	120
4.8. Zapewnienie bezpieczeństwa przy wykonaniu robót rozbiórkowych.....	121
4.9. Roboty związane z załadunkiem, rozładunkiem i poruszaniem się ciężkich maszyn budowlanych.....	121
4.10. Prowadzenie prac przy liniach energetycznych .....	122
4.11. Prowadzenie prac w pobliżu istniejących dróg .....	122
4.12. Prowadzenie prac związanych z wycinką drzew i karczowaniem pni. ....	122
4.13. Roboty budowlane, przy prowadzeniu których występują działania substancji chemicznych lub czynników biologicznych zagrażających bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi:	123
4.14. Roboty i niebezpieczeństwa związane z budową obiektów inżynierskich .....	123
<b>5. WSKAZANIE SPOSOBU INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW.....</b>	<b>124</b>
5.1. Struktura organizacji w zakresie BHP w czasie budowy .....	124
5.2. Szkolenia w zakresie BHP .....	125
5.3. Organizacja pierwszej pomocy przedlekarskiej ofiarom wypadków .....	125
5.4. Odzież robocza, ochronna i sprzęt ochrony osobistej.....	126
5.5. Składowiska materiałów .....	126
5.6. Ochrona przeciwpożarowa na placu budowy .....	126
5.7. Oznakowanie miejsc prowadzenia robót budowlanych .....	127
<b>6. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA .....</b>	<b>127</b>



## **A. Opinie, uzgodnienia, pozwolenia**

**1. Warunki przebudowy sieci elektroenergetycznych Energa – Operator S.A. nr R/19/065079 z dnia 5.12.2019r.**



Numer R/19/065079	Miejscowość Gdańsk	Data 05-12-2019
-------------------	--------------------	-----------------

**WARUNKI PRZEBUDOWY**

(USUNIĘCIA KOLIZJI)

**SIECI ELEKTROENERGETYCZNEJ ENERGA – OPERATOR SA**

Oddział w Gdańsku

Niniejszy dokument określa niezbędny zakres przebudowy sieci elektroenergetycznej dla kolidującego z siecią (urządzeniami) obiektu.

1. Obiekt:  
Nazwa: ul. Strzeleckiego wraz z węzłem na drodze krajowej nr 91  
Adres (Nr działki): Pruszcz Gdański  
gm. Pruszcz Gdański, działka numer 1/45, 3, 41, 40/2, 39, 38
2. Istniejące urządzenia elektroenergetyczne podlegające przebudowie:
  - 2.1. Linia SN-15kV - GPZ Pruszcz - LN 015360 Leśniewo [050700]
  - 2.2. Linia SN-15kV - GPZ Pruszcz - Rotmanka [056700]
3. Zakres niezbędnej przebudowy sieci:
- 3.1. Urządzenia WN i SN:  
Istniejące linie napowietrzne SN-15kV należy odpowiednio przebudować kablami typu 3 x XRUHAKXS 1 x 120mm<sup>2</sup> poprzez skablowanie:
  - 1) linię napowietrzną SN-15kV nr 056700 na odcinku od słupa nr 6 do słupa nr 7,
  - 2) linię napowietrzną SN-15kV nr 050700 na odcinku od słupa nr 8 do słupa nr 10 w nowej lokalizacji.
- 3.2. Stacja transformatorowa:  
Nie dotyczy.
- 3.3. Urządzenia nn:  
Nie dotyczy.
- 3.4. Demontaże:  
Materiały z demontażu należy zutylizować.
4. Inne ustalenia:
- 4.1. Dotyczy projektu budowlanego:  
Opracować projekty budowlane - wykonawcze linii kablowych SN-15kV (zgodnie z obowiązującymi w ENERGA-OPERATOR SA standardami technicznymi i Wytycznymi do Projektowania) i uzgodnić je z ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Gdańsku, Rejon Dystrybucji w Tczewie - Dział Dokumentacji Energetycznej.  
Trasę linii kablowych należy uzgodnić na etapie projektowania w Rejonie Dystrybucji w Tczewie.
- 4.2. Inne wymagania:  
Przy powyższej przebudowie sieci nie ma zastosowania art. 39 ust. 5 ustawy o drogach publicznych.
5. Rozpoczęcie prac projektowych, jak również budowlano - montażowych na podstawie niniejszych warunków przebudowy sieci odbywa się na zasadach uzgodnionych z ENERGA – OPERATOR SA Oddział w Gdańsku.
6. Ewentualne odwołanie od niniejszych warunków przebudowy sieci jest możliwe w okresie jednego miesiąca od daty ich wydania. Brak stanowiska Podmiotu występującego o usunięcie kolizji uznawane będzie jako ich akceptacja.
7. Warunki przebudowy sieci ważne są przez okres 2-ch lat od daty ich określenia.

\_\_\_\_\_  
Majorczyk Marek  
OPRACOWAŁ  
tel. 58 527 94 15

\_\_\_\_\_  
Kierownik  
Wydział Prace  
Sławomir Rutkowski

ZATWIERDZIŁ

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Gdańsku  
ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk
3. Rejon Dystrybucji w Tczewie  
ul. Nowa 5, 83-110 Tczew





Gmina Miejska Pruszcz Gdański  
ul. Grunwaldzka 20  
83-000 Pruszcz Gdański

R/19/065079MM

Gdańsk 05.12.2019r.

Dot Wniosku o określenie warunków przebudowy sieci elektroenergetycznej ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Gdańsku obiektu: przebudowa sieci SN-15kV dz. nr 1/45, 3, 41, 40/2, 38, 39 w związku z projektowaną ulicą Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim.

Odpowiadając na złożony wniosek o określenie warunków przebudowy, w załączeniu przekazujemy warunki przebudowy sieci elektroenergetycznej. Jednocześnie informujemy, że realizacja usunięcia kolizji odbywa się według ściśle ustalonych zasad z ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Gdańsku oraz wyłącznie na Państwa koszt.

W przypadku akceptacji zapisów w załączonych warunkach przebudowy mogą Państwo wykonać dokumentację projektową przebudowy sieci we własnym zakresie po uprzednim pisemnym powiadomieniu o przystąpieniu do prac projektowych wraz z podaniem dokładnych danych jednostki projektowej oraz planowanego terminu opracowania. Dokumentacja projektowa winna zawierać uzgodnienie za zgodność z warunkami przebudowy, harmonogram prac na sieci elektroenergetycznej, uzgodnioną tabelę praw własnościowych oraz pozwolenie/zgłoszenie budowy.


Ponadto informujemy, iż zasady realizacji prac budowlano-montażowych związanych z przebudową sieci zostaną określone w stosownej umowie o usunięcie kolizji do sieci elektroenergetycznej. Pragniemy podkreślić że nie wyrażamy zgody na realizację prac budowlano-montażowych bez zawarcia w/w umowy.

Jeżeli zakres prac związany z usunięciem kolizji mamy przeprowadzić kompleksowo, prosimy o stosowną informację. Wówczas przedstawimy umowę o usunięcie kolizji, gdzie zostanie wskazane, że zarówno opracowanie projektu, jak i realizacja prac budowlano - montażowych odbywać się będzie na zlecenie ENERGI - OPERATOR SA Oddział w Gdańsku.

W korespondencji prosimy powoływać się na numer warunków przebudowy lub znak pisma.

Z poważaniem

Sprawę prowadzi:  
ENERGA - OPERATOR SA Oddział w Gdańsku  
Wydział Przyłączeń (tel. 58 527 95 24, 58 527 95 23)

Kierownik  
Wydziału Przyłączeń  
  
Sławomir Rutkowski

Załączniki:

1. Warunki przebudowy sieci nr R/19/065079

T +48 58 527 95 95  
F +48 58 527 95 17

Regon 190275004-00035  
NIP 583-002-11-90

ENERGA-OPERATOR SA  
ul. Marynarska Polska 130, 80-557 Gdańsk  
Oddział w Gdańsku  
ul. Marynarska Polska 130, 80-557 Gdańsk  
operator.gdansk@energa.pl  
energa-operator.pl

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ  
VIII Wydział Gospodarczy KRS  
KRS 000033465

nr konta: 29 1240 0292 1111 0010 6661 1796  
Kapitał zakładowy/wpłacony: 1 356 110 400 zł





## 2. Warunki techniczne do projektowania oświetlenia wydane przez Gminę Miejską Pruszcz Gdański - nr GK.7011.16.2020 z dnia 28.09.2020r.

GMINA MIEJSKA  
PRUSZCZ GDAŃSKI  
83-000 Pruszcz Gdański  
ul. Grunwaldzka 20  
Regon 191674919, NIP 583-02-00-827

Pruszcz Gdański, 28 września 2020 r.

GK.7011.16.2020

### Warunki techniczne do projektowania oświetlenia dla zadania inwestycyjnego:

*Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim.*

**Inwestor: Gmina Miejska Pruszcz Gdański.**

1. Przewidzieć oświetlenie wszystkich dróg, ciągów pieszych i rowerowych objętych projektem drogowym. Zastosować oświetlenie LED.
2. Słupy i oprawy winny być kontynuacją oświetlenia istniejącego w ulicy Strzeleckiego, przy czym słupy zastosować stalowe, dwukrotnie malowane proszkowo na kolor RAL 7016.
3. Należy zaprojektować wymianę na LED istniejących opraw w ulicy Strzeleckiego.
4. Wystąpić do Energa Operator S.A. o warunki przyłączenia się do sieci elektroenergetycznej. Warunki przyłączenia przesłać do akceptacji do Referatu Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Pruszcz Gdański przed złożeniem projektu do uzgodnienia. Uzgodnienie warunków przyłączenia leży po stronie projektanta.
5. Oświetlenie winno się załączać kaskadowo wraz z już istniejącym oświetleniem ulicy Strzeleckiego, z wyjątkiem zasady określonej w punkcie 7.7.
6. Projekt oświetlenia opracować na aktualnych mapach do celów projektowych, zawierających rozwiązania branży drogowej na etapie projektu technicznego z zagospodarowaniem działek, w tym z zaznaczonym pasem drogowym.
7. Zasady oświetlania przejść dla pieszych:
  - 1) Zastosować zmianę barwy światła na przejściu dla pieszych w stosunku do barwy światła oświetlenia ulicznego.
  - 2) Zastosowanie opraw dedykowanych przejściom dla pieszych wraz ze słupami z wysięgnikiem w malowanych na kolor żółto-czarny.
  - 3) Zaleca się realizację oświetlenia przejść dwoma oprawami, umieszczonymi w niewielkiej odległości od przejścia dla pieszych, emitującymi światło na pieszych z kierunku ruchu zbliżających się pojazdów.
  - 4) Zaprojektować możliwość zastosowania czujnika zwiększającego natężenie światła gdy wykryje osobę zbliżającą się do przejścia.
  - 5) Oświetlenie przejścia dla pieszych powinno obejmować także strefę oczekiwania.
  - 6) W projekcie zamieścić rysunek lub wizualizację jak będzie wyglądało oświetlenie przejścia dla pieszych.
  - 7) Zasilanie dla przejść dla pieszych winny biec osobną linią zasilającą ze skrzynki oświetleniowej oraz winny załączać i wyłączać się wcześniej od oświetlenia ulicznego.

Urząd Miasta Pruszcz Gdański | Referat Gospodarki Komunalnej  
ul. Grunwaldzka 20 | ul. Krótka 4  
83-000 Pruszcz Gdański, tel. 58 775-99-12, fax. 58 306-32-67  
[www.pruszcz-gdanski.pl](http://www.pruszcz-gdanski.pl)

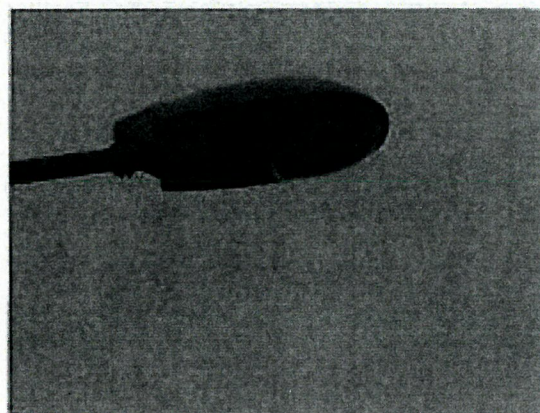
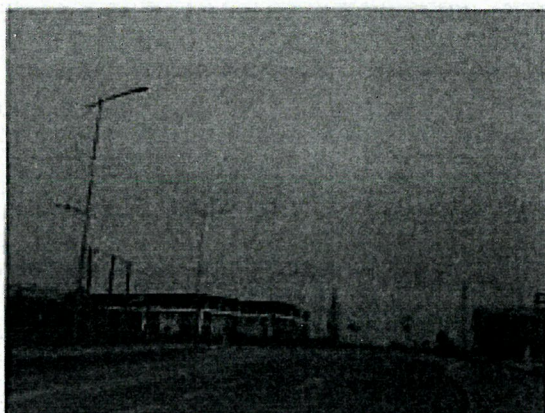


8. Na planie sytuacyjnym oświetlenia należy nanieść pozostałe urządzenia podziemne dla danego zadania.
9. Zastosować oprawy oświetleniowe wyposażone w autonomiczny układ redukcji mocy pozwalający zaprogramować co najmniej trzy poziomy redukcji. Do projektu należy załączyć obliczenia fotometryczne bez i z redukcją mocy o 1 klasę oświetlenia. W projekcie wskazać o ile należy redukować moc by spełnić wymagania dla klasy niższej niż podstawowa dla danej sytuacji oświetleniowej.
10. Podane wytyczne do projektowania urządzeń oświetleniowych w zakresie opraw i słupów są jedynie informacjami dla projektanta. Szczegółowy opis techniczny tych urządzeń musi zawierać projekt budowlany lub wykonawczy.
11. Warunki techniczne ważne dwa lata od daty ich wystawienia.

**ZASTĘPCA BURMISTRZA**  
**ds. komunalnych**  
*Wojciech Gminkowski*



### 3.6 ULICA STRZELECKIEGO



PARAMETR	WYNIK BADANIA
Kategoria oświetleniowa	ME 5
Nawierzchnia drogi	asfalt
Szerokość drogi	7 m
Typ słupa	Stalowy MABO
Ilość słupów	10
Wysokość słupa	9m
Odległość od krawędzi jezdni	1m
Odległości między słupami	25m
Rodzaje opraw	SGP 340 SELENIUM PHILIPS
Ilość opraw	10
Typ źródła światła	soda
Moc oprawy	150 W
Wysokość wysięgnika	1m
Kąt wysięgnika	5 °
Mocowanie oprawy	Linia kablowa
Długość wysięgnika	1,5 m
Barwa światła:	żółta
<u>Parametry jakościowe:</u> Prowadzenie wzrokowe: Oddawanie barw: Estetyka instalacji	Bardzo dobre Niskie (oświetlenie sodowe) Bardzo dobra

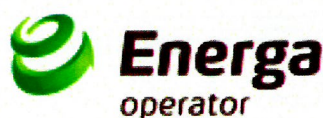
PARAMETR	WYNIK BADAŃ	NORMA
Luminancja średnia nawierzchni	<b>1,10</b>	0,50
Równomierność całkowita	<b>0,60</b>	0,35 (wartość najniższa)
Równomierność wzdłużna	<b>0,83</b>	0,40 (wartość najniższa)
Ośnienie %	<b>3</b>	15 (minimalna)

#### WNIOSKI

Oprawy nowoczesne spełniające normy oświetleniowe, estetyczne. Na ulicy tej klasy wystarczyłyby oprawy o mocy 100 W. Jednak obecnie zamontowane są nowe oprawy, Selenium firmy Philips, stąd modernizacja i ich wymiana nie jest wskazana ze względów ekonomicznych. Ewentualne zamontowanie systemu redukcji mocy Amplight w szafkach oświetleniowych.



### 3. Energa Operator – uzgodnienie nr 111/33MMD/2021/T z dnia 31.03.2021r.



Tczew, 31 marca 2021 r.

Uzgodnienie wystawione w formie elektronicznej

#### UZGODNIENIE nr 111 / 33MMD / 2021/T

Miejscowość:	Pruszcz Gdański, ul. Strzeleckiego, dz. nr 1/45, 3 [obrub 0001]; 41, 40/2, 39, 38 [obrub 0002] gm. M. Pruszcz Gdański
Wytyczne / WP:	WPS: R/19/065079 z dn. 05.12.2019r.
Nr Inwestycji:	-
Temat / Zakres:	/ Usunięcie Kolizji / Przebudowa / Demontaż linii napowietrznej SN-15kV [LNSN 056700 od Stł-6 do Stł7; LNSN 050700 od Stł-8 do Stł10] Budowa linii kablowej SN-15kV; zgodnie z Warunkami Przebudowy Sieci  dz. nr 1/45, 3 [obrub 0001] ; 41, 40/2, 39, 38 [obrub 0002] [ul. Strzeleckiego wraz z węzłem komunikacyjnym na drodze krajowej nr 91]

1. Uzgodnienie jest ważne 2 lata.
2. Uzgodnienie niniejsze ważne jest wraz z ostateczną przez nas mapą do celów projektowych.
3. Nie wyklucza się istnienia innych niezauważonych urządzeń podziemnych.
4. Przy wykonywaniu robót napotymane urządzenia energetyczne traktować jako czynne (pod napięciem – mogące grozić porażeniem) i zachować warunki bezpieczeństwa.
5. Przed rozpoczęciem robót wykonać przekopy kontrolne dla zinventoryzowania rzeczywistego położenia i tras istniejącej sieci elektroenergetycznej.
6. Wykonawca robót winien zgłosić pisemnie do Rejonu Dystrybucji w Tczewie ul. Nowa 5 , tel. 58-527-95-05, rozpoczęcie robót na 5 dni wcześniej, oddzielnie dla każdej kolizji z urządzeniami energetycznymi.

#### Uwagi dodatkowe :

- Projekt należy realizować w oparciu o obowiązujące w ENERGA –OPERATOR S.A. standardy techniczne [https://www.energa-operator.pl/cenrum\\_informacji/standardy\\_tekniczne.pdf](https://www.energa-operator.pl/cenrum_informacji/standardy_tekniczne.pdf).
- Skrzyżowania i zbliżenia kablami, liniami elektroenergetycznymi realizować zgodnie z normami i innymi przepisami.
- Uzgodnić projekt budowlano- wykonawczy w ENERGA –OPERATOR S.A. Rejon Dystrybucji w Tczewie.
- Prace budowlane i pomocnicze prowadzone w odległościach mniejszych niż 1,0 m od osi kabli SN-15 kV i 0,5 m od osi kabli nn 0,4 kV oraz 5,0 m dla linii napowietrznych 15 kV i 3,0 m dla linii napowietrznych do 1 kV, liczonych w każdą stronę, muszą być wykonywane pod nadzorem osób uprawnionych.
- Wszelkie roboty ziemne prowadzone w odległościach mniejszych niż 1,0 m od osi kabli SN-15 kV oraz 0,5 m i kabli nn-0,4 kV liczonych w każdą stronę należy wykonywać ręcznie, (bez użycia urządzeń mechanicznych).

**Pruszcz Gdański**  
ul. Strzeleckiego 130  
80-657 Gdańsk

**Rejon Dystrybucji**  
ul. Nowa 5  
80-657 Tczew

T +48 58 527 95 95  
F +48 58 527 95 17

Rejon 190275904-00030  
NIP 583-000-11-90

ENERGA-OPERATOR SA  
ul. Marynarska Politej 130, 80-657 Gdańsk  
Oddział w Gdańsku  
ul. Marynarska Politej 130, 80-657 Gdańsk  
operator.gdansk@energa.pl  
energa-operator.pl

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ  
VIII Wydział Gospodarczy KRS  
KRS 0000033455

nr konta: 20 1240 0292 1111 0010 0001 1780  
Kapitał zakładowy/wpłacony 1 396 110 400 zł









#### 4. Limes – warunki z dnia 09.04.2021r.



biuro@limes.com.pl, www.limes.com.pl.  
ul. Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk, tel. / fax +58 728 40 00

Gdańsk 09.04.2021

Anmar Pracownia Projektowa  
ul. Graniczna 25  
81-626 Gdynia

W odpowiedzi na zapytanie, dot. „Projektu przebudowy ulicy Strzeleckiego w Pruszczu gdańskim”, Informujemy, że w zakresie planowanej przebudowy znajduje się kanalizacja teletechniczna Limes przebiegająca wg. Załącznika graficznego. W kanalizacji poprowadzony jest:

- ◆ kabel światłowodowy typu ADQ(ZN)B2Y (oznaczenie zamienne do Z-XOTKtsdD) o pojemności 48 włókien w relacji: złącze Gdańsk Trakt Św. Wojciecha 485 do złącza w studni Orange PR2A42 przy skrzyżowaniu ulic Grunwaldzkiej z Chopina w Pruszczu Gdańskim.

Na przebudowę kabla opracować należy dokumentację techniczną, która winna być uzgodniona z działem technicznym LIMES Sp. z o. o.

Prace przełączeniowe na kablu światłowodowym możliwe są do wykonania w godzinach nocnych w przedziale od godz. 24 do godz. 6. Termin przełączenia kabla należy bezwzględnie uzgodnić, w celu akceptacji, z 30- dniowym wyprzedzeniem, z działem technicznym LIMES sp. z o. o. . Nad prawidłowym przebiegiem prac sprawować będzie nadzór dział techniczny LIMES sp. z o. o. . Nadzór sprawowany przez LIMES sp. z o. o. jest odpłatny, a jego kosztą obciążać będą wykonawcę.

Wykonane prace, związane z przebudową kabla, podlegają odbiorowi przez dział techniczny LIMES sp. z o.o.

 LIMES sp. z o.o., ul. Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk  
tel. 58-728-40-00, biuro@limes.com.pl  
Aleksandra Sajb  
Pion Realizacji

Po wykonaniu przebudowy należy dostarczyć dokumentację powykonawczą zawierającą szczegółowy przebieg kabla w, lokalizację złączy kablowych oraz wyniki pomiarów reflektometrycznych kabla.

Koszty przebudowy kabla nie będą obciążać firmy LIMES sp. z o. o. Wszelkie koszty związane z opracowaniem dokumentacji technicznej, koszty przebudowy i przełączenia kabla światłowodowego LIMES sp. z o. o. oraz ewentualne koszty związane z usunięciem skutków awarii powstałych w trakcie prowadzenia prac pokryje Inwestor, na którego zlecenie będzie przebudowywana kanalizacja kablowa.

Niniejsze warunki techniczne na przebudowę kabla światłowodowego LIMES sp. z o.o.

 LIMES

LIMES sp. z o.o., ul. Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk  
tel. 58-728-40-00, biuro@limes.com.pl

Aleksandra Sajb  
Pracownica Realizacji



## 5. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

BURMISTRZ  
PRUSZCZA GDAŃSKIEGO  
ul. Grunwaldzka 20  
83-000 Pruszcz Gdański

Pruszcz Gdański, 23 kwietnia 2021 r.

GK.6220.20.2020 /15

### DECYZJA Nr 4/2021

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 i 85 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247) oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24 listopada 2020 r. (data wpływu: 24 listopada 2020 r.; uzupełniony: 21 grudnia 2020 r. oraz 18 stycznia 2021 r.) Pana Michała Struczyńskiego z Pracowni Inżynierskiej Creator Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Gdańsku (80-177) przy ul. Damroki 1/F6, F7 pełnomocnika Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański z siedzibą w Pruszczu Gdańskim (83-000) przy ul. Grunwaldzkiej 20, w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na **budowie ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim na odcinku od istniejącego skrzyżowania z ul. Czekanowskiego do włączenia w drogę krajową DK91, wraz z węzłem,**

po zasięgnięciu opinii:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim zawartej w opinii NS.9022.6.6.2021.SD.1 z 28 stycznia 2021 r. (data wpływu: 1 lutego 2021 r.),
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku zawartej w postanowieniu RDOŚ-Gd-WOO.4220.88.2021.KSZ.1 z 15 lutego 2021 r. (data wpływu: 19 lutego 2021 r.),
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku w opinii GD.ZZŚ.3.435.48.1.2021.AK z 11 marca 2021 r. (data wpływu: 11 marca 2021 r.),

### orzeka się

1. stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim na odcinku od istniejącego skrzyżowania z ul. Czekanowskiego do włączenia w drogę krajową DK91, wraz z węzłem,**
2. określić w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji ww. przedsięwzięcia następujące warunki i wymagania dotyczące etapu realizacji i eksploatacji:
  - 1) zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w taki sposób, aby ograniczyć do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placu budowy;



- 2) roboty budowlane prowadzić na terenie objętym inwestycją, z ograniczeniem wkraczania ciężkiego sprzętu na tereny przyległe do projektowanej drogi, aby uniknąć zniszczenia struktury gleb;
- 3) zabezpieczyć miejsca robót, miejsca postojowe maszyn i sprzętu budowlanego oraz placów magazynowych przed wyciekami substancji ropopochodnych, np. poprzez utwardzenie nawierzchni i wyposażenie placu budowy i zaplecza w środki sorbentowe;
- 4) w przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych: zabezpieczyć wyciek przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych; zapewnić sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz bezwzględnie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu wykonawcy;
- 5) podczas prac budowlanych na Kanale Raduni zachować drożność ciek i zabezpieczyć koryto przed wpadaniem zanieczyszczeń, poprzez zastosowanie np. siatek na rusztowaniach;
- 6) roboty budowlane prowadzić w godzinach dziennych 6:00-22:00; w uzasadnionych przypadkach, niezbędnych z punktu widzenia technologii, dopuszczalne jest prowadzenie prac przez całą dobę;
- 7) materiały sypkie transportować pod przykryciem oraz składować w sposób zabezpieczający przed pyleniem (stosowanie np. plandek, osłon i silosów dla magazynowania materiałów pyłących);
- 8) drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac, przeznaczone do zachowania, zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie lub owinięcie matami – bez uszkodzenia kory;
- 9) nie magazynować materiału ziemnego i materiałów budowlanych w odległości mniejszej niż 10 m od pnia drzewa;
- 10) w zasięgu korony drzew nie parkować maszyn i pojazdów;
- 11) prace prowadzone przy użyciu sprzętu budowlanego w sąsiedztwie drzew i krzewów, znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji, nie mogą naruszać ich bryły korzeniowej, a tym samym ich stateczności. Dopuszczalne jest ręczne prowadzenie prac w obrębie strefy korzeniowej. Ewentualne przycinanie korzeni prowadzić prostopadłe do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć odpowiednimi środkami ochrony roślin. Odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących;
- 12) wycinkę drzew i krzewów, prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie, jednak musi być to poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa, stwierdzającą brak występowania na przedmiotowych drzewach lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dokumentacji budowlanej;
- 13) do ewentualnych nasadzeń wykorzystać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo;
- 14) w trakcie prac nie dopuszczać do tworzenia okresowych zastoisk wodnych mogących być potencjalnymi miejscami rozrodu płazów;



- 15) roboty budowlane wykonać poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa miejsc rozrodu i migracji płazów;
  - 16) miejsce realizacji przedsięwzięcia zabezpieczyć płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się na teren prowadzonych prac małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków; codziennie przed przystąpieniem do dalszych prac przeprowadzać kontrolę; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować;
  - 17) zaprojektować obustronne strefy najścia dla zwierząt o szerokości po 1,0 m w przypadku przepustu nad potokiem Rotmanka oraz po ok. 1,5 m w przypadku mostu nad Kanalem Raduni; projekt i wykonanie przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym herpetologicznym;
  - 18) wszystkie prace wykonywane pod nadzorem przyrodniczym udokumentować odpowiednimi wpisami do dokumentacji budowlanej;
  - 19) z uwagi na szybki rozwój zabudowy w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia, przewidzieć w projekcie budowlanym obustronną rezerwę pod ekrany akustyczne.
- Ponadto:
- 20) należy unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych;
  - 21) należy unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień;
  - 22) należy wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń;
  - 23) zaplecze budowy należy wyposażać w sorbent do usuwania ewentualnych rozlewów i wycieków olejów i substancji ropopochodnych;
  - 24) w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;
  - 25) przy pracach w obrębie obiektu mostowego przy Kanale Raduni zastosować zabezpieczenie w postaci siatki, która zabezpieczy wodę przed dostaniem się gruzu oraz demontowanych elementów mostu;
  - 26) na etapie realizacji zabezpieczyć wody przed zanieczyszczeniami;
  - 27) ścieki bytowe z zaplecza budowy należy odprowadzić do szczelnych zbiorników bezodpływowych i sukcesywnie wywozić, przez uprawnione podmioty, do najbliższej oczyszczalni ścieków;
  - 28) odpady powstające w trakcie budowy należy gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach/ kontenerach zapewniających pełną izolację od środowiska naturalnego a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania;
  - 29) po zakończeniu realizacji inwestycji należy uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.



3. Uczynić charakterystykę przedmiotowego przedsięwzięcia załącznikiem nr 1 do nn. decyzji.
4. Uczynić mapę przedstawiającą lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia załącznikiem nr 2 do nn. decyzji.

### UZASADNIENIE

W dniu 24 listopada 2020 r.; (uzupełniany: 21 grudnia 2020 r. oraz 18 stycznia 2021 r.) do tut. urzędu wpłynął wniosek Pana Michała Struczyńskiego z Pracowni Inżynierskiej Creator Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Gdańsku (80-177) przy ul. Damroki 1/F6, F7 pełnomocnika Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański z siedzibą w Pruszczu Gdańskim (83-000) przy ul. Grunwaldzkiej 20 w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim na odcinku od istniejącego skrzyżowania z ul. Czekanowskiego do włączenia w drogę krajową DK91, wraz z węzłem.

Inwestor załączył do wniosku komplet załączników wymaganych przepisami art. 74 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej,

W myśl art. 21 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wpisano wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do publicznie dostępnego wykazu danych (nr wpisu 8/2021). Postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte postanowieniem GK.6220.20.2020/5 z dnia 18 stycznia 2021 r.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, kwalifikowane jest, jako „*polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone: w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach*” - § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 jako „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż*



wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody” i posiada status „przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie jej art. 63 ust. 1.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – art. 71 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane – art. 72 ust. 1 pkt 1 lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1363) – art. 72 ust. 1 pkt 10.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ww. ustawy, Burmistrz Pruszcza Gdańskiego.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy,
- po zasięgnięciu opinii: regionalnego dyrektora ochrony środowiska, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej i organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-27, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy Burmistrz Pruszcza Gdańskiego pismem GK.6220.20.2020/8 z 18 stycznia 2021 r. zwrócił się odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku z prośbą o przedstawienie opinii w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Z uzyskanych opinii, wymienionych na wstępie niniejszej decyzji, wynika, że:



- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pruszczu Gdańskim wyraża opinię, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji,
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowił wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia,
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku wyraził opinię, że nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Spośród uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, w odniesieniu do wnioskowanego przedsięwzięcia nie znajdują zastosowania, ze względu na cechy i status obszaru, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia, uwarunkowania określone w pkt 2 lit. b, c, d, i, j.

Uwzględniając pozostałe uwarunkowania wskazane poniżej Burmistrz Pruszcza Gdańskiego ustalił i zważył, co następuje, biorąc pod uwagę:

**1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

**a. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie**

Przedsięwzięcie obejmuje budowę ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim na odcinku od istniejącego skrzyżowania z ul. Czekanowskiego do włączenia w drogę krajową DK91, wraz z węzłem, o łącznej długości ok. 2 km. W ramach realizacji inwestycji wybudowany zostanie nowy odcinek ulicy Strzeleckiego, stanowiącego planowane połączenie drogowe pomiędzy istniejącym już fragmentem ul. Strzeleckiego (kończącym się wylotem ze skrzyżowania z ul. Czekanowskiego) z ul. Grunwaldzką (droga krajowa nr 91).

Przedmiotowy odcinek nowej drogi mierzyć będzie wraz z łącznicą L1 ok. 0,82 km długości, a na zakres przedsięwzięcia złożą się ponadto: przebudowa odcinka drogi krajowej nr 91 o długości 0,61 km oraz budowa węzła drogowego typu WA, o łącznej długości 0,65 km.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia wykonana zostanie:

- budowa jednojezdniowej drogi o przekroju ulicznym;
- budowa skrzyżowania typu małe rondo;
- budowa węzła drogowego typu WA, z wiaduktem (WD1) i 3 ciągami murów oporowych (MO1, MO2, MO3) w ciągu jednej z łącznic (L1);
- budowa przeprawy mostowej nad Kanalem Raduni, złożonej z 3 sąsiadujących ze sobą obiektów mostowych (M1, M2, M3);
- budowa infrastruktury dla pieszych i rowerzystów (chodnik oraz ciąg pieszo-rowerowy);
- budowa 3 przejść podziemnych dla ruchu pieszo-rowerowego (PPR1, PPR2, PPR3);
- budowa przepustu nad Potokiem Rotmanka (P1);
- budowa elementów systemu odwodnienia;
- budowa oświetlenia ulicznego;

Nowy odcinek Strzeleckiego został zaprojektowany jako jednojezdniowa droga o przekroju 1 x 7,00 m (2 pasy ruchu po 3,5 m szerokości). Dodatkowo na odcinku od km 0+000 do km ok. 0+570 nowobudowanego układu drogi została zaprojektowana lewostronna



(zgodnie z rosnącym kilometrażem) ścieżka pieszo-rowerowa o szerokości 4,00 m oraz prawostronny chodnik o szerokości 2,00 m, odseparowane od jezdni pasami dzielącymi. Zarówno ww. ścieżkę pieszo-rowerową jak i chodnik projektuje się połączyć w rejonie km 0+265 z istniejącym ciągiem pieszo-rowerowym, przebiegającym koroną zachodniego obwałowania Kanału Raduni, który to ciąg przeprowadzony zostanie również pod korpusem drogowym trzema przejściami pieszo-rowerowymi (PPR1, PPR2, PPR3). Przebieg ścieżek pieszo-rowerowych poprowadzono również wokół projektowanego ronda, na wlotach którego zlokalizowano przejścia dla pieszych i rowerzystów. Skrzyżowanie skanalizowane typu rondo (o średnicy zewnętrznej 32 m) zaprojektowano na skrzyżowaniu z planowaną drogą 05KDD w km roboczym 0+300 (0+746,73 pełnego ciągu ul. Strzeleckiego).

Na dalszym przebiegu planowanej drogi, zaprojektowano:

- a) przeprawę mostową nad Kanałem Raduni, składającą się z 3 równoległych obiektów mostowych (M1, M2, M3);
- b) węzeł drogowy typu WA na połączeniu z DK91, na który składają się 3 łącznice (Ł1, Ł2, Ł3), z których jedna przeprowadzona zostanie nad drogą krajową wiaduktem drogowym (WD1);
- c) przebudowę odcinka drogi krajowej nr 91 (DK91, ul. Grunwaldzkiej).

Wszystkie skarpy i przeciwskarpy budowanego odcinka drogi zostaną umocnione humusem i obsiane trawą. Droga będzie odwadniana do projektowanej kanalizacji deszczowej. Dla zapewnienia właściwego poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego ulica zostanie oświetlona na całym odcinku, a w obrębie przebiegu na nasypach wyposażona zostanie w bariery drogowe i balustrady dla pieszych.

Celem przeprowadzenia drogi nad potokiem Rotmanka, projektuje się wykonanie przepustu o przekroju łukowo-kołowym (P1) z blachy falistej, z kolei w celu przeprowadzenia drogi nad Kanałem Raduni, projektuje się wykonanie przeprawy mostowej, składającej się z 3 sąsiadujących ze sobą obiektów mostowych:

- a) most M1 – początek obiektu zlokalizowany jest w km 0+280 łącznicy Ł1;
- b) most M2 – początek obiektu zlokalizowany jest w km ~0+578 łącznicy Ł3;
- c) most M3 – początek obiektu zlokalizowany jest w km ~0+054 łącznicy Ł2.

Ze względu na różnicę niwelet każdej z łącznic projektowane mosty nad Kanałem Raduni zaprojektowano jako trzy równoległe, niezależne obiekty mostowe. Mosty posadowione zostaną w sposób pośredni na palach fundamentowych. Z uwagi na zbliżenie do Kanału Raduni oraz związany z tym poziom wód gruntowych, wokół ław fundamentowych wykonane zostaną ścianki szczelne, które pozwolą na ograniczenie niezbędnego zasięgu wykopów pod wykonanie ław fundamentowych. Przewidziano wykonanie obiektów jako zespolonych, z dźwigarów stalowych ze współpracującą płytą żelbetową.

Konstrukcja taka pozwala na wykonanie obiektów bez dodatkowych rusztowań w obrębie Kanału Raduni. Po wykonaniu podpór żelbetowych ustawione zostaną na nich dźwigary stalowe, a następnie na szczelnym deskowaniu wykonana zostanie płyta żelbetowa. W kolejnym etapie wykonane zostaną elementy wyposażenia obiektów, tj. krawężniki, kapy chodnikowe, nawierzchnie, bariery, odwodnienie obiektów.

W ciągu łącznicy Ł3 zaprojektowano ponadto wiadukt drogowy (WD1). Wiadukt zaprojektowano jako konstrukcję jednoprzęsłową, ramową, żelbetową. Przewiduje się posadowienie wiaduktu w sposób pośredni na palach fundamentowych. Z uwagi na kształt obiektu (łuk poziomy w planie) wiadukt zostanie wykonany jako monolityczny, żelbetowy



betonowany na pełnym rusztowaniu. Po wykonaniu podpór i konstrukcji nośnej obiektu wykonane zostaną elementy wyposażenia, tj. krawężniki, kapy chodnikowe, nawierzchnie, bariery. Ponadto po zachodniej stronie Kanału Raduni oraz po obu stronach potoku Rotmanka zaplanowano lokalizację przejść podziemnych pieszo-rowerowych (PPR1, PPR2, PPR3).

Odprowadzanie wód opadowych oraz roztopowych z nowego odcinka ulicy Strzeleckiego zaprojektowano za pomocą kanalizacji deszczowej do istniejącego kanału, potoku Rotmanka oraz Kanału Raduni. Dla określenia wielkości prognozowanego odpływu wód i potrzeb w zakresie ich oczyszczania, zlewnię obszaru inwestycji podzielono na:

- zlewnię F1, o powierzchni 2 550 m<sup>2</sup>, którą wyznaczono na początkowym odcinku planowanej drogi (ok. 180 m), obejmującym jej przebieg przez dolinę potoku Rotmanka – wydatek zlewni F1 obliczono na 30 m<sup>3</sup>/s.
- zlewnię F2, o powierzchni 2 130 m<sup>2</sup>, która wyznaczono w obrębie równiny położonej na wschód od doliny Rotmanki – wydatek obliczono na 27 m<sup>3</sup>/s.

Zaprojektowano również podczyszczenie wód opadowo-roztopowych z zawiesin w koalescencyjnych separatorach węglowodorów ropopochodnych, zintegrowanych z osadnikami, w grawitacyjnych osadnikach zawiesin (piaskowniki) z zasyfonowanym odpływem oraz w osadnikach wpustów deszczowych.

Ponadto, projekt budowy ul. Strzeleckiego przewiduje także:

- a) przebudowę kolidujących odcinków sieci energetycznych i telekomunikacyjnych;
- b) budowę kanału technologicznego o profilu KTul wzdłuż przebudowywanego odcinka drogi krajowej nr 91.

Prace będą wykonywane ręcznie i mechanicznie z zachowaniem obowiązujących przepisów BHP i Ppoż. Zaplecze budowy oraz baza materiałów znajdować się będzie w bezpośrednim sąsiedztwie pasa inwestycji niezbędnego dla realizacji przedsięwzięcia. Plac budowy oraz zaplecze budowy zostanie utwardzone i wyposażone w środki do neutralizacji substancji niebezpiecznych. Prace związane z budową nowego układu drogowego oraz przebudową fragmentu drogi krajowej nr 91 będą prowadzone w ciągu dnia tj. od 6:00 do 22:00 z wyjątkiem robót, dla których konieczne jest zapewnienie ciągłości technologicznej. Dopuszcza się wówczas wyjątkowo prowadzenie robót w porze nocnej. W przypadku konieczności prowadzenia prac w godzinach nocnych, inwestor podejmie starania, aby uniknąć prowadzenia w tych godzinach prac generujących duży hałas.

**b. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem**

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie miasta Pruszcza Gdańskiego, w powiecie gdańskim województwa pomorskiego. W ujęciu lokalnym teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest w północnej części Pruszcza Gdańskiego – na północ od kompleksu osiedli mieszkaniowych i na zachód od zespołu ogrodów działkowych, w otoczeniu terenów otwartych (pól uprawnych, nieużytków i zieleni naturalnej), położonych w dolinie i na zewnątrz doliny rzeki Radunia, Kanału Raduni i Potoku Rotmanka.



Analizowana inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu rzeki Raduni, zarówno w dolinie rzeki Raduni jak i równoległego do niej Kanału Raduni, oraz po zachodniej jej stronie - w obrębie zrównanego wyniesienia rozdzielającego doliny dwóch zachodnich dopływów Kanału Raduni: Dopływu z Borkowa (na północy) i potoku Rotmanka (na południu). Korytarz planowanej ulicy Strzeleckiego przecina dolinę Rotmanki ok. 340 m na zachód od jej ujścia do Kanału Raduni i ok. 40 m od jednego z dwóch zbiorników retencyjnych, utworzonych w jej ujściowym fragmencie. Zbiorniki te, podobnie jak i położony powyżej lokalizacji inwestycji, trzeci (największy) zbiornik retencyjny, mają za zadanie retencję wód w zlewni Rotmanki, poprawę bezpieczeństwa powodziowego oraz wyrównanie dopływu wód do ich odbiornika w postaci Kanału Raduni.

W bezpośrednim otoczeniu terenu planowanego przedsięwzięcia brak jest realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć, dla których aktualnie została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

W związku z tym nie będą występowały oddziaływania mogące prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

#### **c. różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi**

Prace związane z rozpoznaniem warunków przyrodniczych w rejonie planowanej inwestycji przeprowadzono w okresie maj-lipiec 2020 r. W planowanej osi inwestycji 90% terenu stanowią pola uprawne. Pozostały obszar to tereny zieleni urządzonej lub nieużytki. Na przebiegu inwestycji i w buforze brak jest siedlisk (biotopów, ekosystemów), w których mogłyby występować rośliny chronione. Teren w całości jest silnie przekształcony. Na badanym terenie nie stwierdzono stanowisk mszaków z Załącznika II i IV Dyrektywy Siedliskowej, gatunków objętych ochroną w ramach prawa krajowego oraz zagrożonych gatunków wymienionych na krajowej, czerwonej liście zagrożonych gatunków mchów i wątrobowców. W widocznych miejscach (na pniach drzew) nie stwierdzono stanowisk gatunków porostów, objętych ochroną w ramach prawa krajowego oraz zagrożonych gatunków wymienionych na krajowej, czerwonej liście zagrożonych gatunków porostów.

Jak wynika z danych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w liniach zajętości przyszłej inwestycji i w buforze brak okazałych drzew warunkujących występowanie i potencjalne siedliska dla pachnicy *Osmoderma sp.*, zgniotka cynobrowego *Cucujus cinnaberinus* i kwietnicy okazałej *Protaetia aeruginosa*. W buforze brak kopców mrówek z rodzaju *Formica*. Odnotowano pięciu przedstawicieli rodzaju trzmiel *Bombus*: parkowego *B. hypnorum*, kamiennika *B. lapidarius*, gajowego *B. lucorum*, rudego *B. pascuorum*, ziemnego *B. terrestris*. Objęte są one częściową ochroną prawną. Nie stwierdzono obecności siedlisk i roślin pokarmowych, mogących warunkować występowanie motyli prawnie chronionych i wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Wśród ważek odnotowano jedynie pospolite, niechronione prawem gatunki z rodzaju *Calopteryx*, *Coenagrion*, czy też *Libellula*. Nie odnotowano gatunków rzadkich czy też chronionych. Do najczęściej spotykanych należała świtezianka błyszcząca *Calopteryx splendens* oraz łątka dzieweczka *Coenagrion puella*. W kilku miejscach odnotowano objętego ochroną częściową ślimaka winniczka *Helix pomatia* – gatunek dodatkowo jest wymieniony w załączniku V Dyrektywy Siedliskowej.



Z informacji zawartych w przedłożonej karcie informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia wynika, iż w wodach rzeki Raduni, Kanału Raduni, oraz zbiorników retencyjnych mogą występować gatunki takie jak: szczupak, kielb, okoń, krap, pstrąg potokowy, lipień, kleń, płoć, ukleja, jaź, węgorz, leszcz, karp, boleń, amur.

Ponadto w trakcie prac terenowych w buforze odnotowano podlegającą ochronie częściowej ropuchę szarą *Bufo bufo*. Okoliczne zbiorniki są również miejscem rozrodu dla żab zielonych *Rana esculenta complex*. Nie odnotowano gatunków gadów. W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji ornitologicznej stwierdzono występowanie 53 gatunków ptaków. Większość zaobserwowanych gatunków ptaków jest objęta ochroną: 49 gatunków ochroną ścisłą, 1 gatunek ochroną częściową. Pozostałe 3 gatunki to ptaki łowne. Ponadto wśród stwierdzonych gatunków 3 znajdują się w załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Na przebiegu planowanej trasy w roku 2020 nie stwierdzono czynnych gniazd. Większość gatunków jest odnotowana z buforu inwestycji. Mimo, że teren jest silnie zurbanizowany to w buforze (nad rzeką Radunią) odnaleziono tropy wydry *Lutra lutra*. Na przebiegu samej inwestycji pojedyncze ślady lisa, samy, dzika, zająca.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z koniecznością wycinki drzew i krzewów kolidujących z zakresem planowanej inwestycji. Są to głównie młode drzewa o obwodach pni w piersnicy (na wys. 130 cm nad gruntem) sporadycznie przekraczających 60-80 cm. Jak wskazano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia do wycinki zakwalifikowano ok. 215 szt. drzew, reprezentujących następujące gatunki: klon pospolity, dąb szypułkowy, głóg jednoszyjkowy, lipa szerokolistna, wierzba biała, wierzba wiciowa, topola drżąca, wiśnia, jabłoń domowa, orzech włoski, bez czarny oraz płaty krzewów i zagajników młodych drzew (samosiejek, podrostków, form krzewiastych) o łącznej powierzchni ok. 100 m<sup>2</sup> – głównie: wierzby wiciowej i białej, wiśni, dzikiej róży i róży pomarszczonej. Ww. okazy drzew zlokalizowane są głównie w pasie istniejącej drogi krajowej nr 91 (ul. Grunwaldzkiej), a zidentyfikowane do wycinki zakrzewienia i fragmenty zagajników położone są głównie w dolinie potoku Rotmanka i Kanału Raduni. Żadne z nich nie wchodzi w skład cennych i podlegających ochronie siedlisk, a podlegające wycinie okazy drzew to niemal w całości sztuczne nasadzenia przydrożne. Mając na uwadze powyższe, w celu minimalizacji oddziaływań związanych z wycinką drzew i krzewów, zobowiązano Inwestora do przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza terminem: 1 marca – 15 października. W uzasadnionych przypadkach wycinka możliwa jest ww. okresie, ale pod nadzorem ornitologicznym, który wykluczy czynne gniazda.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż przeprowadzone rozpoznanie przyrodnicze wskazało na brak cennych przyrodniczo siedlisk oraz nie wykazało występowania w pasie inwestycji miejsc rozrodu chronionych gatunków zwierząt, w tym ptaków. Niemniej jednak w trakcie prac terenowych w buforze inwentaryzacji odnotowano podlegającą ochronie częściowej ropuchę szarą *Bufo bufo*. Zbiorniki utworzone na potoku Rotmanka są również miejscem rozrodu dla żab zielonych *Rana esculenta complex*. Podczas bardziej intensywnych prac budowlanych może zatem dochodzić do czasowego i odwracalnego płoszenia zwierząt bytujących, zerujących i migrujących w rejonie inwestycji, a prowadzone prace budowlane, zwłaszcza roboty ziemne i prace konstrukcyjne, związane z budową obiektów inżynierskich (zwłaszcza przepustu nad potokiem Rotmanka i mostów nad Kanałem Raduni) mogą prowadzić do przecięcia



lokalnych korytarzy migracji płazów oraz powstawania pułapek, z których zwierzęta te nie będą mogły się wydostać. Dlatego też celem minimalizacji potencjalnego negatywnego oddziaływania na siedliska płazów, nałożono na Inwestora warunki niezbędne do uwzględnienia podczas prowadzenia robót budowlanych, w tym zobowiązano Inwestora m.in. do prowadzenia prac poza okresami rozrodu i migracji płazów oraz do zaprojektowania obustronnych stref najścia dla zwierząt o szerokości po 1,0 m w przypadku przepustu nad Potokiem Rotmanka oraz po ok. 1,5 m w przypadku mostu nad Kanałem Raduni. Ponadto zalecono zabezpieczenie wykopów i placu robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków oraz codzienną kontrolę wykopów przed przystąpieniem do dalszych prac. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce *Batrachochydrum dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Jak wskazano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w związku z tym, że inwestycja realizowana będzie na terenach o małej wartości przyrodniczej, a jej parametry i rozwiązania techniczne nie będą stanowiły poważnej przeszkody migracyjnej, w czasie eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodziło do oddziaływania na faunę i florę. Niemniej jednak na dwóch obiektach: przepuscie nad rzeką Rotmanką oraz na moście nad Kanałem Raduni wprowadzono dodatkowe elementy zwiększające skuteczność migracji zwierząt tj. zaprojektowano obustronne strefy najścia dla zwierząt na przejście pokryte gruntem rodzimym (strefy dostępne dla zwierząt pod obiektem z elementów naturalnych) o szerokości po 1,0 m w przypadku przepustu nad rzeką Rotmanką oraz po ok. 1,5 m w przypadku mostu nad Kanałem Raduni.

Realizacja inwestycji wymagać będzie wykorzystania pewnych ilości materiałów, surowców, paliw oraz wody. Materiały wykorzystywane podczas budowy drogi to przede wszystkim kruszywo, piasek, żwir czy też kamień, stosowane do podbudowy, ponadto masy do wykonania nawierzchni drogowej oraz elementy zabezpieczenia, oświetlenia i oznakowania dróg. Wykorzystywane również będą paliwa (olej napędowy) i woda. Dodatkowo prace budowlane będą się wiązały z wykorzystaniem wody dostarczanej na teren budowy za pomocą beczkowsów. Woda wykorzystywana będzie zarówno na cele budowlane jak i socjalno-bytowe zatrudnionych w fazie budowy pracowników. Stosowane w trakcie realizacji przedsięwzięcia maszyny budowlane oraz pojazdy budowlane i środki transportu (np. walce, dźwigi, spychacze, koparki) napędzane będą olejem napędowym lub benzyną. Szacuje się, że średnie zużycie paliw płynnych wynosić będzie około 10 dm<sup>3</sup>/h dla maszyn budowlanych oraz 20 dm<sup>3</sup>/h dla pojazdów budowlanych i środków transportu. Wykorzystanie energii (elektrycznej) na etapie prac budowlanych będzie związane z pracą sprzętu budowlanego potrzebnego do realizacji przedsięwzięcia. Planuje się, że energia będzie pobierana z istniejących sieci, ewentualnie ze spalinowych agregatów prądotwórczych.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym wykorzystaniem materiałów, surowców, paliw czy też wody. W przyszłości może wystąpić konieczność naprawy lub konserwacji wiaduktu, co wymagać będzie użycia w tym celu niezbędnych



surowców, materiałów i paliw. Analizowana inwestycja wymagać będzie przede wszystkim zaopatrywania w energię w zakresie oświetlenia ulicznego, a także zaopatrywania w środki zimowego utrzymania drogi.

#### **d. emisji i występowania innych uciążliwości**

Realizacja inwestycji, obejmująca budowę nowego odcinka drogi miejskiej – ulicy Strzeleckiego, spowoduje pewne pogorszenie klimatu akustycznego w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Z przedłożonej karty informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia wynika, iż biorąc pod uwagę szacowane wartości natężenia ruchu drogowego i oddalenie analizowanego odcinka drogi od zabudowy chronionej akustycznie, że oddziaływanie to nie będzie niekorzystne dla mieszkańców. Ponadto budowa nowego odcinka ulicy i jej docelowe połączenie z ul. Grunwaldzką spowoduje poprawę warunków ruchu w obrębie zachodnich osiedli Pruszcza Gdańskiego. Niemniej zobowiązano Inwestora do uwzględnienia na etapie sporządzania projektu budowlanego przedmiotowej drogi, obustronnej rezerwy terenowej pod ekrany akustyczne, z uwagi na szybki rozwój zabudowy w tej części miasta, jak i przeznaczenie terenów sąsiadujących z przedmiotowym przedsięwzięciem, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, pod rozwój zabudowy mieszkaniowej, zabudowy oświatowej jak i terenów sportu i rekreacji.

W wyniku realizacji inwestycji zostanie zajęty dodatkowy teren. Rozmiar powierzchniowych zmian, które nastąpią nie jest duży, lecz ich skutki – trwałe. W trakcie prac budowlanych bez utrzymania odpowiedniego reżimu technologicznego może dojść do skażenia gruntu (a pośrednio lub bezpośrednio do zanieczyszczenia wód). Prawdopodobieństwo takiego zdarzenia można jednak uznać za niewielkie przy właściwym zabezpieczeniu miejsca robót i odpowiedniej organizacji prac. W tym celu zobowiązano Inwestora, aby prace budowlane zostały ograniczone do pasa terenu docelowo przeznaczonego pod realizowany obiekt drogowy, oraz by ograniczono wkraczanie ciężkiego sprzętu na tereny przyległe do drogi, celem uniknięcia zniszczenia struktury glebowej terenów sąsiednich. Realizacja prac będzie wymagać czasowego odwodnienia terenu, wykonania stabilnego nasypu drogowego oraz budowy obiektów inżynierskich w dolinie Potoku Rotmanka, rzeki Raduni i Kanału Raduni. Ponadto budowa drogi na całym przebiegu będzie wymagała naruszenia wierzchniej warstwy gruntu. Niemniej, jak wskazano w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, niebezpieczeństwo zmiany stosunków wodnych jest nieznaczne, gdyż w trakcie prowadzenia prac nie przewiduje się robót budowlanych polegających na głębokich wykopach. W związku z użyciem ciężkiego sprzętu będzie dochodzić jednak do naruszania i zagęszczenia powierzchni ziemi, szczególnie na obszarze realizacji inwestycji w obrębie terenów nieutwardzonych. Tam, gdzie to możliwe, do zasypywania ewentualnych wykopów będą wykorzystane masy ziemne pozyskane z wykopów.

Potencjalnym zagrożeniem na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest zanieczyszczenie gleb (gruntu) przez substancje przenoszone z dróg wraz z powietrzem oraz wodami spływającymi z nawierzchni. Jak wskazano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, planowany system odwodnienia i parametry obiektów inżynierskich nie będą zmieniały geometrii istniejących cieków, ani nie będą zmieniały warunków odpływu wód powierzchniowych i podziemnych, a wprowadzanie wód opadowych i roztopowych z odwodnień nie będzie wpływało negatywnie na stan wód powierzchniowych i podziemnych



oraz realizację celów środowiskowych określonych dla tych wód. Stężenia zanieczyszczeń w wodach odprowadzanych do odbiorników będą wynosiły: zawiesiny ogólne poniżej 100 mg/l, substancje ropopochodne poniżej 15 mg/l.

W trakcie realizacji robót budowlanych teren inwestycji będzie na bieżąco porządkowany ze szczególnym uwzględnieniem materiałów mogących wpłynąć negatywnie na otaczający teren. Gospodarka odpadami w fazie realizacji jak i późniejszej eksploatacji inwestycji będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, w związku z czym, nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska.

Z uwagi na skalę i charakter inwestycji, nie przewiduje się występowania ponadnormatywnych emisji: hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby. Ze względu na rodzaj inwestycji, oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań), mało znaczący. Planowane przedsięwzięcie, nie będzie źródłem znacznej emisji dźwięku ani pyłu.

**e. ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu**

Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138) planowane przedsięwzięcie, nie zalicza się do inwestycji o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Jak wskazano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia poważne awarie związane z eksploatacją drogi dotyczą głównie zdarzeń, które mogą wystąpić w wyniku kolizji i wypadków drogowych z udziałem środków transportu przewożących substancje niebezpieczne. W wyniku wypadku drogowego i przewozu materiałów niebezpiecznych na degradację elementów środowiska naturalnego i wytworów cywilizacji narażone są przede wszystkim organizmy żywe (ludzie, zwierzęta i rośliny) oraz gleba, wody powierzchniowe i podziemne. Poza ww. sytuacjami określanymi, zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 23 ustawy Prawo ochrony środowiska, jako poważne awarie, w związku z realizacją przedsięwzięcia może dojść do sytuacji awaryjnych. Sytuacja awaryjna dotyczyć może ewentualnych zakłóceń w funkcjonowaniu sprzętu mechanicznego stosowanego w trakcie prac budowlanych (np. wyciek substancji ropopochodnych) i może stworzyć zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego. Zapobieganie wystąpienia takiej ewentualności możliwe będzie poprzez odpowiednie działania na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

Analizowana inwestycja nie znajduje się na terenach osuwiskowych, obszarach aktywnych sejsmicznie lub w zasięgu szkód górniczych itp. W związku z tym nie zastosowano specjalnych rozwiązań mających na celu zapobieganie skutkom katastrof naturalnych. Zaprojektowano natomiast szereg rozwiązań zapobiegających możliwości powstania zdarzeń drogowych, których efektem mogłoby stać się zwłaszcza zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych, w tym:

- wykonanie barier drogowych chroniących ruch kołowy przed zjechaniem z wysokiej skarpy lub obiektu mostowego,
- wykonanie balustrad chroniących ruch pieszy i rowerowy.



Budowa obiektów inżynierskich, przy wykonaniu odpowiednich zabezpieczeń i realizacji robót zgodnie ze sztuką budowlaną zapewni bezpieczeństwo budowli i wyeliminuje ryzyko katastrofy budowlanej, która mogłaby nastąpić bez ingerencji sił zewnętrznych.

Przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie będzie wpływać na klimat w mierzalny sposób. Nie przyczyni się bowiem do znaczącego zwiększenia emisji substancji do powietrza. Ewentualne zmiany klimatyczne nie będą miały również wpływu na pracę instalacji. Zabezpieczona jest ona przed możliwością zalania w przypadku gwałtownych opadów deszczu, na pracę urządzeń nie będzie miała wpływu ewentualna susza.

W związku ze znikomym poziomem emisji nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie doprowadziło do pogłębienia zmian klimatu nawet w niewielkiej skali. Dotyczy to również mitygacji (łagodzenia przez przedsięwzięcie zmian klimatu) jak i wpływu klimatu jego zmian na planowaną inwestycję. Zamierzenie nie jest wrażliwe na czynniki atmosferyczne, a z uwagi na skalę i zakres przedsięwzięcia zmiany klimatu nie są zagadnieniem krytycznym dla realizacji przedsięwzięcia.

**f. przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie**

Na etapie realizacji prac budowlanych powstawać będą głównie odpady powstające na terenie placu budowy, do których zaliczyć można odpady z grupy 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej. W minimalnych ilościach powstaną odpady z grupy 13 - oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19); 15 – odpady opakowaniowe; sorbenty 16 – odpady nieujęte w innych grupach oraz 20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Możliwe do oszacowania ilości i rodzaje odpadów (przewidywane do jednorazowego wytworzenia) zestawiono poniżej. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów, będą to m.in.:

Kod	Rodzaje odpadów	Szacowana ilość odpadów [Mg]
02 01 03	Odpadowa masa roślinna	ok. 600
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	ok. 0,1
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	ok. 0,1
15 01 03	Opakowania z drewna	ok. 0,1
15 01 04	Opakowania z metali	ok. 0,05
15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	ok. 0,05
15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	ok. 0,1
15 01 09	Opakowania z tekstyliów	ok. 0,05
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	ok. 0,05
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe, nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	ok. 0,05
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02*)	ok. 0,1
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	ok. 250
17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg	ok. 2 000



Kod	Rodzaje odpadów	Szacowana ilość odpadów [Mg]
17 03 02	Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01	ok. 5 000
17 04 07	Mieszanki metali	ok. 5
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03*	ok. 30 000
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	ok. 0,15

Usunięcie lub zagospodarowanie odpadów powstających podczas budowy przedsięwzięcia będzie należało do obowiązków firm wykonujących prace budowlane, które zgodnie z ustawą o odpadach będą wytwórcami odpadów. Do obowiązków wytwórcy odpadów należeć będzie gospodarowanie wytworzonymi odpadami zgodnie z następującą hierarchią sposobów postępowania: zapobieganie powstawaniu odpadów, przygotowanie do ponownego użycia, recykling, inne procesy odzysku, unieszkodliwianie.

Jak wskazano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia odpadowa masa roślinna (części zielone, kora, gałęzie, korzenie) będzie kierowana do kompostowania. Gospodarka odpadami prowadzona podczas realizacji przedsięwzięcia, odbędzie się zgodnie z aktualnymi przepisami. Osoby mające kontakt z odpadami będą miały zapewnione warunki bezpieczeństwa i higieny pracy oraz środki ochrony osobistej zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy.

Ziemia pochodząca z wykopów będzie składowana na gruncie w wyznaczonym miejscu w uporządkowany sposób – z rozbiciem na ziemię urodzajną i pozostałą. Nadmiar mas ziemnych wykonawca robót budowlanych wykorzysta na miejscu (w jak największym stopniu i o ile to będzie możliwe ze względu na ich własności) na cele związane z realizacją inwestycji np. do formowania nasypów czy do rekultywacji terenu. W takim przypadku konieczne będzie uzyskanie zezwolenia na ich odzysk. Gleba (humus) z terenów trwale zajmowanych pod drogę zostanie wykorzystana do tworzenia warstwy urodzajnej w późniejszych etapach budowy, np. może być użyta do umacniania skarp i urządzania terenów zieleni przydrożnej. Niewykorzystane masy ziemne, zostaną wywiezione i zdeponowane w miejscach wskazanych przez właściwe służby ochrony środowiska; nie mogą być jednak składowane i deponowane w miejscach powodujących zniszczenie lub ryzyko zniszczenia gatunków podlegających ochronie i ich siedlisk. Masy ziemne będzie można wykorzystać do niwelacji i rekultywacji terenu lub też wywieźć na składowisko odpadów komunalnych.

Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do powstania odpadów z grupy materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (kod 17 01). Będą to przede wszystkim pozostałości materiałów budowlanych wykorzystywanych do budowy jezdni i infrastruktury towarzyszącej oraz odpady z rozbiórki fragmentów istniejących dróg. Do tej grupy zaliczamy odpady z betonu (kod 17 01 01), mieszanki bitumiczne, smoła i produkty smołowe (kod 17 03 02), odpady z remontów i przebudowy dróg (kod 17 01 81) oraz różne odpady metalowe. Podczas budowy powstaną również odpady opakowaniowe.

W związku z organizacją placu budowy i zaplecza socjalnego oprócz ww. odpadów powstanie jeszcze pewna ilość odpadów komunalnych (szklane i plastikowe butelki, puszki, papier oraz odpady organiczne). Odpady te będą segregowane na placu budowy.

W trakcie realizacji robót budowlanych teren inwestycji będzie na bieżąco porządkowany ze szczególnym uwzględnieniem materiałów mogących wpłynąć negatywnie na otaczający



teren (materiały pędne, smary i opakowania po nich, produkty smołowe – jeśli będą wykorzystywane). Gospodarka odpadami w fazie realizacji inwestycji będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, w związku z czym, niezależnie od ilości powstających odpadów, nie będzie stanowiło zagrożenia dla środowiska.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstawały będą odpady z grupy 17 wytwarzane w trakcie remontów i konserwacji drogi, jednak jak wskazał Inwestor oszacowanie ich ilości na obecnym etapie nie jest możliwe.

Ponadto w procesie eksploatacji drogi powstawać będą odpady wynikające z działań o charakterze utrzymaniowym. Można się również spodziewać, że wzdłuż szlaku komunikacyjnego mogą pojawiać się różne rodzaje odpadów w tym odpady o charakterze i strukturze zbliżonej do odpadów komunalnych. Szacunkowe ilości i rodzaje odpadów zestawiono poniżej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów, będą to m.in.:

Kod opadu	Rodzaj odpadu	Szacowana ilość odpadów [Mg]/rok]
08 01 12	Odpady farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 11*	ok. 0,005
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieuwjęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	ok. 0,02
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 – wytwarzane w związku z likwidacją ewentualnych rozlewów substancji innych niż niebezpieczne na drodze	ok. 0,02
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (1) inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	ok. 0,01
16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione 16 02 15 (zużyte oprawy oświetleniowe)	ok. 0,1
16 81 01*	Odpady wykazujące własności niebezpieczne - powstałe w wyniku ewentualnych wypadków drogowych	ok. 0,01
16 81 02	Odpady powstałe w wyniku ewentualnych wypadków drogowych – inne niż wymienione w 16 81 01	ok. 0,03
20 02 01	Odpady ulegające biodegradacji	ok. 0,5
20 03 01	Niesegregowane odpady komunalne	ok. 1
20 03 03	Odpady z czyszczenia ulic i placów	ok. 1,5
20 03 04	Szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących do gromadzenia nieczystości	ok. 0,5
20 03 06	Odpady ze studzienek kanalizacyjnych	ok. 0,5

Obowiązek zagospodarowania odpadów powstających w fazie bezawaryjnej eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z ustawą o odpadach spoczywał będzie na wytwórcy odpadów. Za wytwórcę uznaje się podmiot, który na zlecenie zarządcy drogi będzie świadczył usługi w zakresie usuwania odpadów z dróg, konserwacji i napraw infrastruktury, czy czyszczenia urządzeń podczyszczających, chyba że umowa o świadczeniu usługi stanowi inaczej. Odpady będą na bieżąco usuwane z pasa drogowego. Zagospodarowane w wyżej wymieniony sposób odpady nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko.

#### g. zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią okresowe i krótkotrwale oddziaływania akustyczne spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały budowlane. Wystąpi również emisja gazów i pyłów pochodząca



z transportu samochodowego. Biorąc pod uwagę zagospodarowanie terenu, zakres i czas trwania prac budowlanych, uciążliwości związane z hałasem i pyleniem nie wpłyną w znaczący sposób na zdrowie ludzi terenów przyległych.

Funkcjonowanie przedsięwzięcia i oddziaływanie z nim związane może stanowić źródła zagrożenia dla zdrowia ludzi w przypadku ewentualnej awarii. Szereg planowanych do zastosowania przez Inwestora rozwiązań będzie minimalizował znacząco wystąpienie zagrożenia dla zdrowia ludzi.

- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:**
- a. obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek**

Teren, na którym planowana jest inwestycja zlokalizowany jest na obszarze występowania zbiornika wód podziemnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 111 „Subniecka Gdańska”. W dalszej odległości znajduje się GZWP nr 112 „Żuławy Gdańskie”. Omawiane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na te obszary.

Na terenie inwestycji brak jest zbiorników wodnych. Zbiorniki znajdują się natomiast w jej sąsiedztwie. Inwestycja położona jest ok. 40 m od jednego z dwóch zbiorników retencyjnych, utworzonych w ujściowym fragmencie rzeki Rotmanki. Zbiorniki te mają za zadanie retencję wód w zlewni Rotmanki, poprawę bezpieczeństwa powodziowego oraz wyrównanie dopływu wód do ich odbiornika w postaci Kanału Raduni. Ponadto, we wschodniej części doliny rzeki Raduni, na terenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych „Wiosna” znajduje się płytki, zarastający zbiornik wodny, oddalony o ok. 65 m od osi ul. Grunwaldzkiej (DK91).

Na potrzeby dokumentacji projektowej wykonano analizę warunków gruntowo – wodnych obejmującą badania występowania głębokości poziomu wód podziemnych. Stwierdzono występowanie wody gruntowej o zwierciadle napiętym oraz w postaci sączeń. Sączenia występowały na głębokości 1,1 – 2,7 m p.p.t., a zwierciadło napięte stwierdzono na poziomie 3,8 m (ustabilizowane na głębokości 1,5 m). Na terenie inwestycji nie występują więc obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Poziom wody gruntowej może ulegać sezonowym wahaniom o amplitudzie  $\pm 0,5$ m w zależności od warunków atmosferycznych.

W sąsiedztwie inwestycji, w odległości ok. 80 m od południowego krańca projektowanego do przebudowy odcinka ul. Grunwaldzkiej (DK91) znajduje się ujście potoku Rotmanka do Kanału Raduni.

Na podstawie danych pochodzących z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym stwierdza się, że teren przewidziany pod inwestycję sąsiaduje z obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Jako obszar szczególnego zagrożenia powodzią rozumie się teren, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% oraz na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1 %.



Granice obszarów zagrożonych możliwością wystąpienia powodzi od rzek stykają się z granicami zasięgu planowej inwestycji i obejmują osiowy fragment doliny rzeki Raduni oraz międzywale Kanału Raduni.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi i siedliskami łągowymi, w znacznym oddaleniu od obszarów objętych strefą ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Teren inwestycji nie jest położony na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują ograniczenia wynikające z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 624).

**e. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody**

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia, to teren znajdujący się poza obszarami Natura 2000 oraz poza innymi obszarami chronionymi. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- Dolina Kłodawy PLH220007 – oddalony o ok. 10 km na południowy-zachód;
- Zatoka Pucka PLB220005 – oddalony ok. 12,5 km na północ.

Inny najbliżej położony obszar chroniony, objęty ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, to:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich oddalony o około 450 m w kierunku wschodnim;
- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Raduni oddalony o około 4 km w kierunku zachodnim;
- Rezerwat przyrody „Bursztynowa Góra” oddalony o około 7,5 km w kierunku zachodnim;
- Trójmiejski Park Krajobrazowy oddalony o około 10 km w kierunku północno – zachodnim.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się również poza korytarzami ekologicznymi. Najbliżej położony korytarz ekologiczny to, znajdujący się ok. 12 km na południowy – zachód od planowanej inwestycji, korytarz Lasy Powiśla KPn-16A. Ze względu na skalę i charakter przedsięwzięcia, a także usytuowanie, nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie mogło w sposób znaczący wpłynąć na drożność i ciągłość korytarza.

Planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na lokalizację inwestycji poza obszarami Natura 2000 planowane przedsięwzięcie nie spowoduje utraty ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych na ww. obszarach chronionych oraz obszarach Natura 2000. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Tym samym nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.



**f. obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,**

Teren przedsięwzięcia nie jest zaliczony do obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Biorąc pod uwagę charakter planowanej inwestycji ocenia się, że oddziaływanie w trakcie jej eksploatacji nie będzie źródłem ponadnormatywnych emisji do środowiska.

**g. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,**

Dla terenu przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański „Osiedle Bursztynowe II”, zatwierdzony Uchwałą Nr IV/38/2019 Rady Miasta Pruszcz Gdański z dnia 7 marca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 1821 z dnia 15 kwietnia 2019 r.) oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański „Krótka” zatwierdzony uchwałą Rady Miasta Pruszcz Gdański Nr XLVIII/374/2002 z dnia 26 czerwca 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. nr 64, poz. 1466 z dnia 27 września 2002 r.

Zgodnie z treścią powyższego planu teren położony jest częściowo:

- w strefie ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego,
- w granicach strefy ochrony otoczenia zabytku inżynierskiego – Kanału Raduni,
- w pasie ograniczeń od linii elektroenergetycznych.

Ponadto teren położony jest częściowo w granicach:

- strefy ekspozycji zespołu ruralistycznego przedmieścia Św. Wojciecha w Gdańsku, wpisanego do rejestru zabytków;
- strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej zabytku inżynierskiego – Kanału Raduni – wpisanego do rejestru zabytków.

**h. gęstość zaludnienia,**

Planowane do realizacji przedsięwzięcie zlokalizowane jest w Pruszczu Gdańskim w powiecie gdańskim województwa pomorskiego. W ujęciu lokalnym teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest w północnej części Pruszcza Gdańskiego – na północ od kompleksu osiedli mieszkaniowych i na zachód od zespołu ogrodów działkowych, w otoczeniu terenów otwartych (pól uprawnych, nieużytków i zieleni naturalnej), położonych w dolinie i na zewnątrz doliny rzeki Radunia, Kanału Raduni i Potoku Rotmanka. Gęstość zaludnienia miasta kształtuje się na poziomie ok. 1 890 os./km<sup>2</sup>.

**k. wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe,**

Według podziału zlewniowego określonego w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1911 i 1958) planowana inwestycja położona jest w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW20000486969 i nazwie Kanał Raduński. Stanowi ona scaloną część wód o złym stanie ogólnym (poniżej dobrego stan ekologiczny, dobry stan chemiczny). Jest niemonitorowana i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. W JCWP znajdują się obszary chronione



przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 55 ze zm.), planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami chronionymi;

- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi i siedliskami lęgowymi, w znacznym oddaleniu od obszarów objętych strefą ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Teren inwestycji nie jest położony na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują ograniczenia wynikające z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Stosownie do treści art. 81 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz przewidziane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych zawartych w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*.

**3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:**

**a. zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.**

Mając na uwadze położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła znacząco negatywnie oddziaływać na otoczenie.

**b. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze**

Z uwagi na skalę, rozmiar i rodzaj inwestycji, a przede wszystkim na odległość od granic kraju, przedsięwzięcie nie będzie generować oddziaływań o charakterze transgranicznym. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

**c. charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania**

Obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej, planowany przez inwestora poziom zużycia zasobów naturalnych, wytwarzanie ścieków i odpadów, pozwala na lokalizację przedsięwzięcia na terenie wskazanym przez inwestora.



**d. prawdopodobieństwa oddziaływania**

Przewiduje się, że na etapie realizacji inwestycji prowadzone prace budowlane spowodują krótkotrwałe zakłócenia, ze względu na czasową obecność maszyn i ludzi. Nie przewiduje się, aby prace budowlane powodowały znacząco negatywne oddziaływania na środowisko. Przyjęte rozwiązania chroniące środowisko ograniczą oddziaływania w fazie budowy.

Z uwagi na skalę i charakter inwestycji, nie przewiduje się występowania ponadnormatywnych emisji: hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby. Ze względu na rodzaj inwestycji, oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań), mało znaczący. Planowane przedsięwzięcie, nie będzie źródłem znacznej emisji dźwięku ani pyłu.

**e. czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania**

Na podstawie zgromadzonych danych można przypuszczać, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z racji jej charakteru, nie pociągnie za sobą zagrożeń, tym bardziej znaczących oddziaływań.

**f. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem**

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie miasta Pruszcza Gdańskiego, w powiecie gdańskim województwa pomorskiego. W ujęciu lokalnym teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest w północnej części Pruszcza Gdańskiego – na północ od kompleksu osiedli mieszkaniowych i na zachód od zespołu ogrodów działkowych, w otoczeniu terenów otwartych (pól uprawnych, nieużytków i zieleni naturalnej), położonych w dolinie i na zewnątrz doliny rzeki Radunia, Kanału Raduni i Potoku Rotmanka.

Analizowana inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu rzeki Raduni, zarówno w dolinie rzeki Raduni jak i równoległego do niej Kanału Raduni, oraz po zachodniej jej stronie - w obrębie zrównanego wyniesienia rozdzielającego doliny dwóch zachodnich dopływów Kanału Raduni: Dopływu z Borkowa (na północy) i potoku Rotmanka (na południu). Korytarz planowanej ulicy Strzeleckiego przecina dolinę Rotmanki ok. 340 m na zachód od jej ujścia do Kanału Raduni i ok. 40 m od jednego z dwóch zbiorników retencyjnych, utworzonych w jej ujściowym fragmencie. Zbiorniki te, podobnie jak i położony powyżej lokalizacji inwestycji, trzeci (największy) zbiornik retencyjny, mają za zadanie retencję wód w zlewni Rotmanki, poprawę bezpieczeństwa powodziowego oraz wyrównanie dopływu wód do ich odbiornika w postaci Kanału Raduni.

W bezpośrednim otoczeniu terenu planowanego przedsięwzięcia brak jest realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć, dla których aktualnie została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

W związku z tym nie będą występowały oddziaływania mogące prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.



#### **g. możliwości ograniczenia oddziaływania**

Przyjęte przez inwestora rozwiązania, minimalizujące oddziaływanie przedsięwzięcia na komponenty środowiska oraz zdrowie ludzi, obejmują między innymi następujące rozwiązania na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

- w zakresie emisji hałasu:
  - wszelkie prace prowadzone będą przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, o małej uciążliwości akustycznej;
  - roboty budowlane w rejonie terenów chronionych akustycznie prowadzone będą w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, dopuszcza się pracę w porze nocnej tj. w godzinach od 22:00 do 6:00;
  - opracowany i wdrożony zostanie plan robót, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w rejonie najbliższym zabudowie mieszkaniowej nie pracowały jednocześnie oraz aby zoptymalizować wykorzystanie sprzętu budowlanego i środków transportu (np. poprzez zminimalizowanie zbędnych przejazdów);
  - na etapie sporządzania projektu budowlanego przedmiotowej drogi, zostanie uwzględniona obustronna rezerwa terenowa pod ekrany akustyczne;
- w zakresie wpływu na środowisko gruntowo – wodne:
  - zaplecze budowy (park maszynowy, baza materiałowa i miejsca składowania odpadów) zorganizowane zostaną na terenie przekształconym antropogenicznie, w możliwie jak największym oddaleniu od zabudowy chronionej akustycznie;
  - warstwa gleby zdjęta z pasa robót zostanie odpowiednio zdeponowana i po zakończeniu prac ponownie wykorzystana do rekultywacji terenu;
  - wszelkie prace prowadzone będą przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy;
  - plac budowy oraz zaplecze budowy zostaną wyposażone w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu ww. substancjami, zostanie on niezwłocznie zebrany i przekazany do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia w tym zakresie. Substancje ropopochodne z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych zostaną zebrane przy użyciu odpowiednich sorbentów i przekazane do utylizacji. Użytkowane maszyny, sprzęt budowlany i transportowy zabezpieczone zostaną również przed wyciekami paliw i olejów;
  - w granicach projektowanego pasa drogowego zaprojektowano odwodnienie za pomocą kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem wód do istniejącego kanału, Potoku Rotmanka i do Kanału Raduni. Kanalizację deszczową zaprojektowano w taki sposób, aby zachować normatywne odległości od projektowanego i istniejącego uzbrojenia;
- w zakresie ochrony powietrza:
  - w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza następowało będzie: systematyczne sprzątanie placu budowy i zraszanie go wodą (w zależności od potrzeb), ograniczenie prędkości jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy, uważne ładowanie materiałów sypkich na samochody,



- przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych samochodów transportujących materiały sypkie (dotyczy też ziemi z wykopów);
- prowadzenie wszelkich prac przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, o niskim poziomie emisji spalin (urządzenia i maszyny wykorzystywane przy realizacji inwestycji będą posiadały właściwie wyregulowane silniki spalinowe, spełniające wymagania techniczne odnośnie norm dotyczących emisji spalin);
- wyznaczenie dróg dojazdowych, którymi poruszać się będzie sprzęt budowlany w taki sposób aby przebiegały one głównie z wykorzystaniem dróg z nawierzchnią utwardzoną sprzyjającą ograniczaniu pylenia;
- transportowanie materiałów sypkich pojazdami wyposażonymi w plandeki ograniczające pylenie;
- utrzymywanie dróg dojazdowych w stanie ograniczającym pylenie (pyły mineralne) poprzez, np. regularne zraszanie w okresach suchych;
- nieprzeciążanie i nieprzeladowywanie sprzętu i środków transportowych.

Przedsięwzięcie na etapie budowy i eksploatacji nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dla terenu przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański „Osiedle Bursztynowe II”, zatwierdzony uchwałą Nr IV/38/2019 Rady Miasta Pruszcz Gdański z dnia 7 marca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 1821 z dnia 15 kwietnia 2019 r.) oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański „Krótka” zatwierdzony uchwałą Rady Miasta Pruszcz Gdański Nr XLVIII/374/2002 z dnia 26 czerwca 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. nr 64, poz. 1466 z dnia 27 września 2002 r.).

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim oraz organu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Gdańsku, tutejszy organ właściwy do wydania niniejszej decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Jednocześnie uwzględniając fakt, że w toku prowadzonego postępowania odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy organ, zgodnie z art. 84 ww. ustawy stwierdził w niniejszej decyzji brak przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.



W związku z tym w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a. W decyzji tej właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c.

Ponadto obwieszczeniem z dnia 15 marca 2021 r. działając na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, Burmistrz Pruszcza Gdańskiego zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranego materiału oraz zgłaszanych żądań. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz przepisy art. 84 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

#### **POUCZENIE**

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-27, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna – art. 72 ust 3 ww. ustawy.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, w pierwszej instancji stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna – art. 72 ust 4 ww. ustawy.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, podlega podaniu do wiadomości publicznej. Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal*.



W myśl art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronom przysługuje odwołanie od niniejszej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, za pośrednictwem Burmistrza Pruszcza Gdańskiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania (art.127 a Kodeks postępowania administracyjnego)

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 i 3 Kodeks postępowania administracyjnego).

Od niniejszej decyzji nie pobrano opłaty skarbowej – art. 7 ust. 3 ustawy z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej – t.j. Dz.U. z 2020 r., poz.1546 z późn. zm.).

z up. BURMISTRZA

Radosław Kłaczkowski  
ZASTĘPCA BURMISTRZA  
ds. komunalnych

Decyzja stała się ostateczna

z dniem 04.06.2021 ZASTĘPCA BURMISTRZA  
Pruszcz Gdański, dnia 15.06.2021 komunalnych

Radosław Kłaczkowski

Otrzymują:

1. Wnioskodawca,
2. Strony postępowania (poprzez ubieszczenie),
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ul. Grunwaldzka 25, 83-400 Pruszcz Gdański,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku, ul. Sucha 12, 80-531 Gdańsk.



GMINA MIEJSKA  
PRUSZCZ GDAŃSKI  
83-000 Pruszcz Gdański  
ul. Grunwaldzka 20  
regon 191674919, NIP 593-02-06-827

Załącznik nr 1 do decyzji  
GK.6220.20.2020/15  
z 23 kwietnia 2021 r.

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie obejmuje budowę ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim na odcinku od istniejącego skrzyżowania z ul. Czekanowskiego do włączenia w drogę krajową DK91, wraz z węzłem, o łącznej długości ok. 2 km. W ramach realizacji inwestycji wybudowany zostanie nowy odcinek ulicy Strzeleckiego, stanowiącego planowane połączenie drogowe pomiędzy istniejącym już fragmentem ul. Strzeleckiego (kończącym się wylotem ze skrzyżowania z ul. Czekanowskiego) z ul. Grunwaldzką (droga krajowa nr 91).

Przedmiotowy odcinek nowej drogi mierzyć będzie wraz z łącznicą L1 ok. 0,82 km długości, a na zakres przedsięwzięcia złożą się ponadto: przebudowa odcinka drogi krajowej nr 91 o długości 0,61 km oraz budowa węzła drogowego typu WA, o łącznej długości 0,65 km.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia wykonana zostanie:

- budowa jednojezdniowej drogi o przekroju ulicznym;
- budowa skrzyżowania typu małe rondo;
- budowa węzła drogowego typu WA, z wiaduktem (WD1) i 3 ciągami murów oporowych (MO1, MO2, MO3) w ciągu jednej z łącznic (L1);
- budowa przeprawy mostowej nad Kanałem Raduni, złożonej z 3 sąsiadujących ze sobą obiektów mostowych (M1, M2, M3);
- budowa infrastruktury dla pieszych i rowerzystów (chodnik oraz ciąg pieszo-rowerowy);
- budowa 3 przejść podziemnych dla ruchu pieszo-rowerowego (PPR1, PPR2, PPR3);
- budowa przepustu nad Potokiem Rotmanka (P1);
- budowa elementów systemu odwodnienia;
- budowa oświetlenia ulicznego;

Nowy odcinek Strzeleckiego został zaprojektowany jako jednojezdniowa droga o przekroju 1 x 7,00 m (2 pasy ruchu po 3,5 m szerokości). Dodatkowo na odcinku od km 0+000 do km ok. 0+570 nowobudowanego układu drogi została zaprojektowana lewostronna (zgodnie z rosnącym kilometrażem) ścieżka pieszo-rowerowa o szerokości 4,00 m oraz prawostronny chodnik o szerokości 2,00 m, odseparowane od jezdni pasami dzielącymi. Zarówno ww. ścieżkę pieszo-rowerową jak i chodnik projektuje się połączyć w rejonie km 0+265 z istniejącym ciągiem pieszo-rowerowym, przebiegającym koroną zachodniego obwałowania Kanału Raduni, który to ciąg przeprowadzony zostanie również pod korpusem drogowym trzema przejściami pieszo-rowerowymi (PPR1, PPR2, PPR3). Przebieg ścieżek pieszo-rowerowych poprowadzono również wokół projektowanego ronda, na wlotach którego zlokalizowano przejścia dla pieszych i rowerzystów. Skrzyżowanie skanalizowane typu rondo (o średnicy zewnętrznej 32 m) zaprojektowano na skrzyżowaniu z planowaną drogą 05KDD w km roboczym 0+300 (0+746,73 pełnego ciągu ul. Strzeleckiego).

Na dalszym przebiegu planowanej drogi, zaprojektowano:

- a) przeprawę mostową nad Kanałem Raduni, składającą się z 3 równoległych obiektów mostowych (M1, M2, M3);
- b) węzeł drogowy typu WA na połączeniu z DK91, na który składają się 3 łącznice (L1, L2, L3), z których jedna przeprowadzona zostanie nad drogą krajową wiaduktem drogowym (WD1);
- c) przebudowę odcinka drogi krajowej nr 91 (DK91, ul. Grunwaldzkiej).



Wszystkie skarpy i przeciwskarpy budowanego odcinka drogi zostaną umocnione humusem i obsiane trawą. Droga będzie odwadniana do projektowanej kanalizacji deszczowej. Dla zapewnienia właściwego poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego ulica zostanie oświetlona na całym odcinku, a w obrębie przebiegu na nasypach wyposażona zostanie w bariery drogowe i balustrady dla pieszych.

Celem przeprowadzenia drogi nad potokiem Rotmanka, projektuje się wykonanie przepustu o przekroju łukowo-kolowym (P1) z blachy falistej, z kolei w celu przeprowadzenia drogi nad Kanałem Raduni, projektuje się wykonanie przeprawy mostowej, składającej się z 3 sąsiadujących ze sobą obiektów mostowych:

- a) most M1 – początek obiektu zlokalizowany jest w km 0+280 łącznicy Ł1;
- b) most M2 – początek obiektu zlokalizowany jest w km ~0+578 łącznicy Ł3;
- c) most M3 – początek obiektu zlokalizowany jest w km ~0+054 łącznicy Ł2.

Ze względu na różnicę niwelet każdej z łącznic projektowane mosty nad Kanałem Raduni zaprojektowano jako trzy równoległe, niezależne obiekty mostowe. Mosty posadowione zostaną w sposób pośredni na palach fundamentowych. Z uwagi na zbliżenie do Kanału Raduni oraz związany z tym poziom wód gruntowych, wokół ław fundamentowych wykonane zostaną ścianki szczelne, które pozwolą na ograniczenie niezbędnego zasięgu wykopów pod wykonanie ław fundamentowych. Przewidziano wykonanie obiektów jako zespolonych, z dźwigarów stalowych ze współpracującą płytą żelbetową.

Konstrukcja taka pozwala na wykonanie obiektów bez dodatkowych rusztowań w obrębie Kanału Raduni. Po wykonaniu podpór żelbetowych ustawione zostaną na nich dźwigary stalowe, a następnie na szczelnym deskowaniu wykonana zostanie płyta żelbetowa.

W kolejnym etapie wykonane zostaną elementy wyposażenia obiektów, tj. krawężniki, kapy chodnikowe, nawierzchnie, bariery, odwodnienie obiektów.

W ciągu łącznicy Ł3 zaprojektowano ponadto wiadukt drogowy (WD1). Wiadukt zaprojektowano jako konstrukcję jednoprzęsłową, ramową, żelbetową. Przewiduje się posadowienie wiaduktu w sposób pośredni na palach fundamentowych. Z uwagi na kształt obiektu (łuk poziomy w planie) wiadukt zostanie wykonany jako monolityczny, żelbetowy betonowany na pełnym rusztowaniu. Po wykonaniu podpór i konstrukcji nośnej obiektu wykonane zostaną elementy wyposażenia, tj. krawężniki, kapy chodnikowe, nawierzchnie, bariery. Ponadto po zachodniej stronie Kanału Raduni oraz po obu stronach potoku Rotmanka zaplanowano lokalizację przejść podziemnych pieszo-rowerowych (PPR1, PPR2, PPR3).

Odprowadzanie wód opadowych oraz roztopowych z nowego odcinka ulicy Strzeleckiego zaprojektowano za pomocą kanalizacji deszczowej do istniejącego kanału, potoku Rotmanka oraz Kanału Raduni. Dla określenia wielkości prognozowanego odpływu wód i potrzeb w zakresie ich oczyszczania, zlewnię obszaru inwestycji podzielono na:

- zlewnię F1, o powierzchni 2 550 m<sup>2</sup>, którą wyznaczono na początkowym odcinku planowanej drogi (ok. 180 m), obejmującym jej przebieg przez dolinę potoku Rotmanka – wydatek zlewni F1 obliczono na 30 m<sup>3</sup>/s.
- zlewnię F2, o powierzchni 2 130 m<sup>2</sup>, która wyznaczono w obrębie równiny położonej na wschód od doliny Rotmanki – wydatek obliczono na 27 m<sup>3</sup>/s.

Zaprojektowano również podczyszczenie wód opadowo-roztopowych z zawiesin w koalescencyjnych separatorach węglowodorów ropopochodnych, zintegrowanych z osadnikami, w grawitacyjnych osadnikach zawiesin (piaskowniki) z zasyfonowanym odpływem oraz w osadnikach wpustów deszczowych.

Ponadto, projekt budowy ul. Strzeleckiego przewiduje także:

- a) przebudowę kolidujących odcinków sieci energetycznych i telekomunikacyjnych;



- b) budowę kanału technologicznego o profilu KTul wzdłuż przebudowywanego odcinka drogi krajowej nr 91.

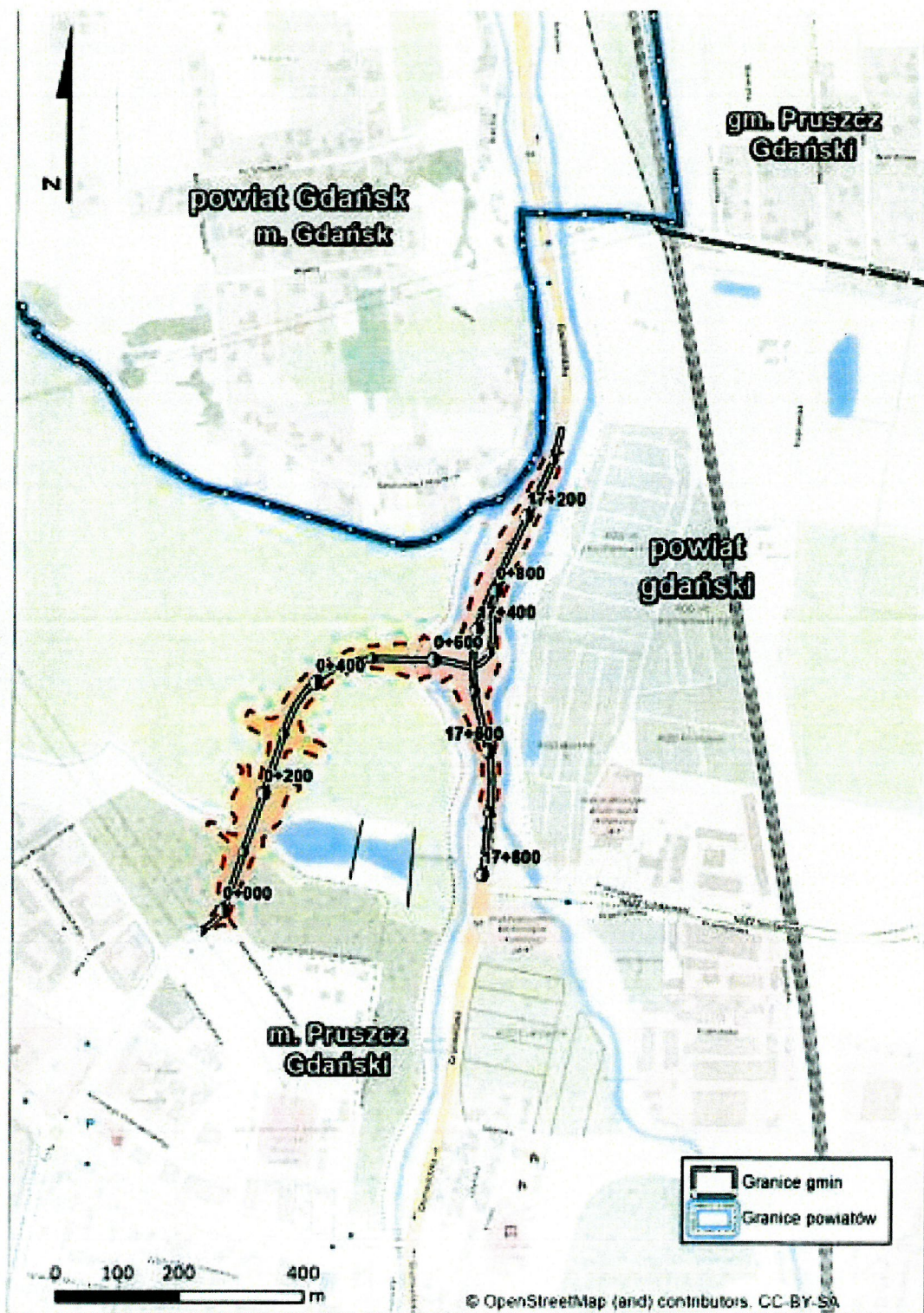
Prace będą wykonywane ręcznie i mechanicznie z zachowaniem obowiązujących przepisów BHP i Ppoż. Zaplecze budowy oraz baza materiałów znajdować się będzie w bezpośrednim sąsiedztwie pasa inwestycji niezbędnego dla realizacji przedsięwzięcia. Plac budowy oraz zaplecze budowy zostanie utwardzone i wyposażone w środki do neutralizacji substancji niebezpiecznych. Prace związane z budową nowego układu drogowego oraz przebudową fragmentu drogi krajowej nr 91 będą prowadzone w ciągu dnia tj. od 6:00 do 22:00 za wyjątkiem robót, dla których konieczne jest zapewnienie ciągłości technologicznej. Dopuszcza się wówczas wyjątkowo prowadzenie robót w porze nocnej. W przypadku konieczności prowadzenia prac w godzinach nocnych, inwestor podejmie starania, aby uniknąć prowadzenia w tych godzinach prac generujących duży hałas.

ZASTĘPCA WÓJTY STRZA  
ds. komunikacji  
  
Radosław Kieczkowski



Załącznik nr 2 do decyzji  
GK.6220.20.2020/15  
z 23 kwietnia 2021 r.

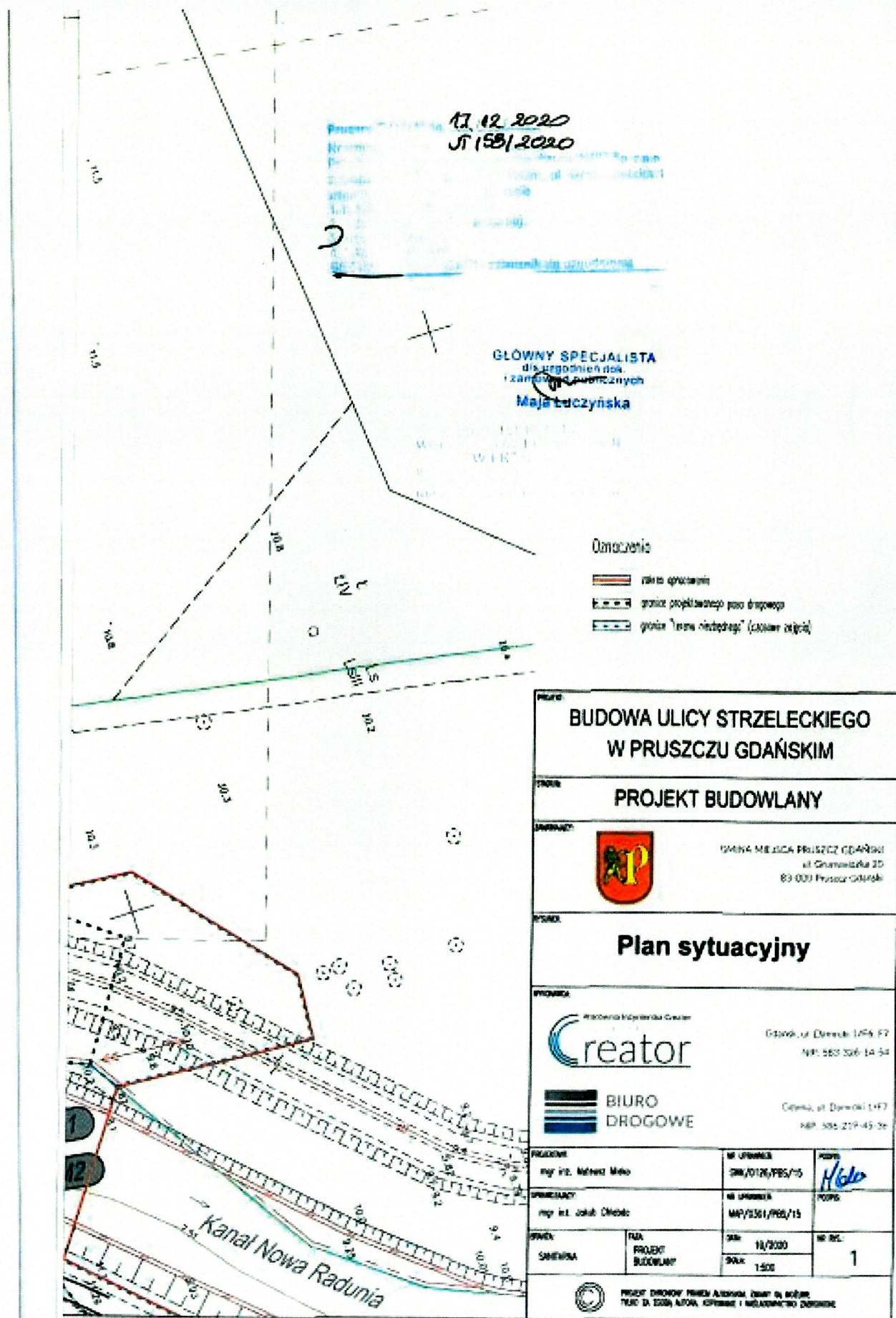
### LOKALIZACJA PRZEDMIOTOWEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA



ŁASTĘPCZYŃSKI  
ds. technicznych  
*[Signature]*  
Radosław Kłaczkowski



**6. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „WiK” Sp z o.o. uzgodnienie  
UT/S8/2020 z dnia 17.12.2020**





## 7. Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego - uzgodnienie z dnia 20.07.2021

**Temat:** RE: Projekt ul. Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim

**Nadawca:** Górski Karol <Karol.Gorski@tpteltech.pl>

**Data:** 20.07.2021, 08:13

**Adresat:** Michał Żoładek <m.zoladek@anmar.gda.pl>

Witam

Działając na podstawie upoważnienia wynikającego z Umowy pomiędzy Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego a firmą TP TELTECH sp. z o.o. nr 44/II/DBTI/2020 z dnia 31.12.2020 roku

Uzgodniam projekt bez uwag

pozdrawiam

---

**From:** Michał Żoładek <m.zoladek@anmar.gda.pl>

**Sent:** Monday, July 19, 2021 8:47 AM

**To:** Górski Karol <Karol.Gorski@tpteltech.pl>

**Subject:** Re: Projekt ul. Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim

Dzień dobry,

w załączniku do wiadomości przesyłam korespondencję przesłaną do ABW w sprawie projektu ul. Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim.

Pozdrawiam

Michał Żoładek

kom. 531-908-510

e-mail: [m.zoladek@anmar.gda.pl](mailto:m.zoladek@anmar.gda.pl)

\*\*\*\*\*

**ANMAR**

81-626 Gdynia

ul. Graniczna 25

tel. /58/ 620 82 78

\*\*\*\*\*

W dniu 26.04.2021 o 13:33, Górski Karol pisze:

Warunki na przebudowę istniejącego kabla światłowodowego należącego do BR OPL/ABW w Gdańsku:

Dot. przebudowy kabla 24J, pomiędzy punktami ZP4 a ZP5 - na załączonych rysunkach

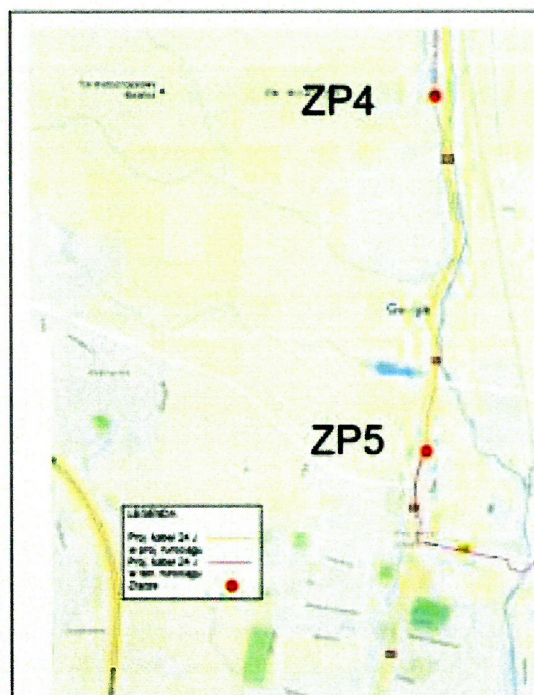
Obecnie na tym odcinku jest wybudowana rura HDPE40 (oraz odcinki rury osłonowej HDPE110) a w rurze HDPE kabel światłowodowy 24J, na wale przy kanale Raduni.

Projekt zakłada budowę węzła drogowego skrzyżowania ul. Strzeleckiego z ul. Grunwaldzką, i proponujemy:

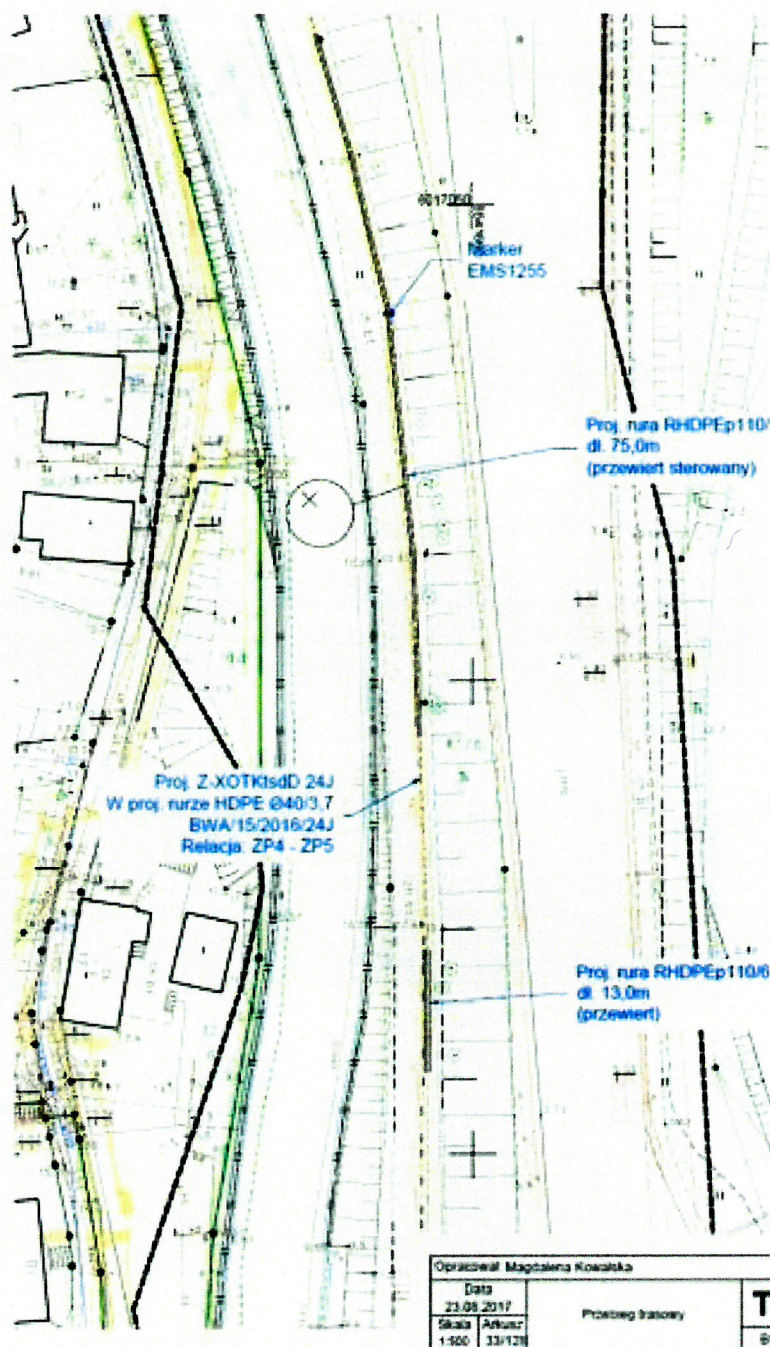
1. Wybudowanie na projektowanym kolidującym odcinku rurociągu kablowego HDPE fi 40. W miejscach skrzyżowań z innymi sieciami, chodnikami, drogami rurociąg prowadzić w rurze osłonowej. Przebudowany odcinek zakończyć po obu stronach studniami kablowymi typu SK/SKR1
2. Po wybudowaniu rurociągu na projektowanym odcinku, kabla światłowodowego Z-XOTKtsdD 24J (kabel wzmacniany) wprowadzić do studni kablowych i pospawać w mufach (2xmufa) typu FOSC 400B z istniejącym kablem światłowodowym niepodlegającym przebudowie.
3. Przelączenie transmisji należy wykonać w dni powszednie od godziny 16.00 do godziny 7.00 lub w weekendy.

W razie pytań proszę o kontakt

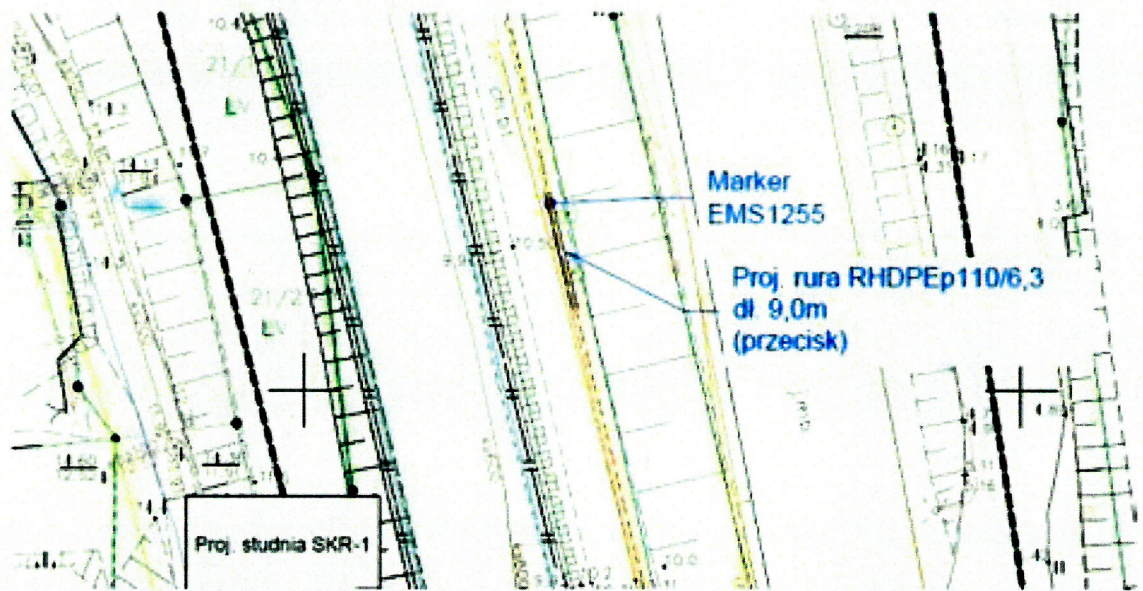












**Zbigniew Leszczyński**  
Kierownik Zespołu Projektowego-Wykonawczego

**Karol Górski**  
Ekspert ds. Sprzedaży do Kluczowych Klientów

**TELTECH**

[www.tpotech.pl](http://www.tpotech.pl)

TP TELTECH Sp. z o.o.  
Wolunen 11, 01-912 Warszawa  
fax 22 549 01 01  
tel. kom. 502 742 025  
[Karol.Gorski@tpotech.pl](mailto:Karol.Gorski@tpotech.pl)

**P**

Czy musisz drukować tę wiadomość? Pomyśl o środowisku.

Do you really need to print this message? Consider the environment.

Treść tej wiadomości zawiera informacje przeznaczone tylko dla adresata. Jeżeli nie jesteście Państwo jej adresatami, bądź otrzymaliście ją przez pomyłkę, prosimy o powiadomienie o tym nadawcy oraz trwałe jej usunięcie. TP TELTECH Sp. z o.o. z siedzibą i adresem w Łodzi (90-418) AL. Tadeusza Kościuszki 5/7, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Łodzi Śródmieście, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000056853; REGON 472919476; NIP: 725-18-20-520 z kapitałem zakładowym wynoszącym 48 505 000 PLN. Informujemy, że administratorem danych osobowych jest TP TELTECH Sp. z o.o. AL. Tadeusza Kościuszki 5/7 90-418 Łódź. Włópcy informacji o zasadach przetwarzania danych w TP TELTECH Sp. z o.o. znajdą Państwo na stronie <http://www.tpotech.pl/todo.html>

Załączniki:

logo1\_628b5f0b-ead1-476b-a606-095fc5fa58c4.png

0 B



## 8. Limes – uzgodnienie z dnia 04.08.2021r.



biuro@limes.com.pl, www.limes.com.pl.  
ul. Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk, tel. / fax +58 728 40 00

Gdańsk, 04.08.2021

ANMAR Pracownia Projektowa

Ul. Graniczna 25

81-626 Gdynia

W odpowiedzi na zapytanie, dot. uzgodnienia dokumentacji projektowej dla „budowy ul. Strzeleckiego w miejscowości Pruszcz Gdański”, informujemy o akceptacji projektu przebudowy urządzeń teletechnicznych LIMES.

Prace związane z przebudową nadzorować będzie przedstawiciel Działu Technicznego LIMES. Nadzór sprawowany przez LIMES sp. z o. o. jest odpłatny, a jego koszty obciążać będą wykonawcę.

Wykonane prace, związane z przebudową kabla, podlegają odbiorowi przez dział techniczny LIMES sp. z o.o.

Po wykonaniu przebudowy należy dostarczyć dokumentację powykonawczą zawierającą szczegółowy przebieg kabla i rury osłonowej.

Koszty przebudowy kabla nie będą obciążać firmy LIMES sp. z o. o. . Wszelkie koszty związane z opracowaniem dokumentacji technicznej, koszty przebudowy i przełączenia kabla światłowodowego LIMES sp. z o. o. oraz ewentualne koszty związane z usunięciem skutków awarii powstałych w trakcie prowadzenia prac pokryje Inwestor, na którego zlecenie będzie przebudowywana kanalizacja kablowa.



LIMES sp. z o.o., ul. Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk  
tel. 58 728 40 00 biuro@limes.com.pl

Aleksandra Sajb  
Pion Realizacji



# ANMAR

## PRACOWNIA PROJEKTOWA

81-626 Gdynia, ul Graniczna 25  
tel. (058) 620-82-78  
mail. anmar@anmar.gda.pl

NAZWA OBIEKTU:	BUDOWA ULICY SPRZELECKIEGO W PRUSZCZU GDAŃSKIM
ADRES I KATEGORIA OBIEKTU:	Ul. Strzeleckiego, Al. Grunwaldzka, Pruszcz Gdański Kategoria „XXVI”
DANE JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ:	jedn. ew. 220401_1.0002 Miasto Pruszcz Gdański Obręb ewidencyjny 0002, działki nr 1/45, 2, 3, 6, 7, 34, 37, 38, 39, 41
INWESOTR:	Gmina Miejska Pruszcz Gdański Ul. Grunwaldzka 20 83-000 Pruszcz Gdański
ELEMENT PROJEKTU BUDOWALNEGO:	PROJEKT TECHNICZNY INSTALACJI TELETECHNICZNYCH

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:
TOM I - PROJEKT TECHNICZNY ..... 2
TOM II – CZĘŚĆ RYSUNKOWA ..... 13
RYS. E-1 - PLAN SYTUACYJNY - SKALA 1:500 ..... 13
TOM III – INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA ..... 14
TOM IV - DOKUMENTY ..... 17

PROJEKTOWAŁ:	mgr inż. Marek Pobłocki nr. uprawnień: POM0004/POOT/09 Pomorska okręgowa Izba Inż. Bud. nr POM/BI/0414/09 Instalacyjne w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych oraz teletechnicznych do projektowania i kierowania robotami bez ograniczeń. <i>Alb.</i>
SPRAWDZIŁ:	mgr inż. Marek Tarasiuk nr. uprawnień: POM0165/POOT/14 Pomorska okręgowa Izba Inż. Bud. nr POM/BI/0377/10 Instalacyjne w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych oraz teletechnicznych do projektowania i kierowania robotami bez ograniczeń. <i>Td.</i>
OPRACOWAŁ:	inż. Michał Żołądek <i>ŻoT.</i>

MIEJSCE I DATA:	Gdynia, Czerwiec 2021r.
-----------------	-------------------------

GO LINES

LINES sp. z o.o., ul. Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk  
tel. 58-728-40-00, biuro@lines.com.pl

Aleksandra Sajb  
Pion Realizacji

*Wspieranie* *projektowanie*



**9. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Gdańsku –  
uzgodnienie branży zieleni O/GD.I-2.4340.2.2021.MR.2 z dnia 13.08.2021r.**



**Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Gdańsku**

Gdańsk, dnia 13-08-2021 r.

O/GD.I-2.4340.2.2021.MR.2

*Sz.P. Michał Struczyński*  
**Pracownia Inżynierska Creator**  
ul. Damroki 1/F6, F7  
80-177 Gdańsk

W odpowiedzi do przekazanej pocztą elektroniczną dokumentacji projektowej branży zieleni dla przedsięwzięcia budowy ul. Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Gdańsk informuje, że nie wnosi uwag do przedstawionych rozwiązań (tj. inwentaryzacja i gospodarka zielenią wraz z projektem nasadzeń drzew i krzewów). Zaznaczamy jednak, że w granicach pasa drogi krajowej przez okres gwarancji (przynajmniej trzech lat od oddania do użytkowania), za pielęgnację nasadzonej zieleni w tym wymianę uschniętego materiału roślinnego odpowiedzialny jest Inwestor.

*Z poważaniem*

Waldemar Chejmanowski

z-ca Dyrektora Oddziału  
ds. Inwestycji

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Uzgodnień w/m
3. s/a

Sprawę prowadzi:

Narcin Ryś  
Wydział Ochrony Środowiska  
Tel. 58/511-24-71,  
[mnos@gddkia.gov.pl](mailto:mnos@gddkia.gov.pl)

**Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Gdańsku**

ul. Subisława 5  
80-354 Gdańsk  
tel. (58) 511 24 00  
faks (58) 511 24 05

[www.gddkia.gov.pl](http://www.gddkia.gov.pl)  
e-mail: [sekretariat\\_gdansk@gddkia.gov.pl](mailto:sekretariat_gdansk@gddkia.gov.pl)



**Powierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

<b>Identyfikator dokumentu</b>	502.34722.38537
<b>Nazwa dokumentu</b>	2. 4340.2.2021 - uzgodnienie projektu zieleni DK91 Strzeleckiego_Creator.pdf
<b>Tytuł dokumentu</b>	2. 4340.2.2021 - uzgodnienie projektu zieleni DK91 Strzeleckiego_Creator
<b>Sygnatura dokumentu</b>	O/GD.I-2.4340.2.2021
<b>Data dokumentu</b>	13.08.2021 10:43:16
<b>Skrót dokumentu</b>	13F68F6186BEC5236746EC073DE4C19F72EB9AD1
<b>Wersja dokumentu</b>	1.3
<b>Data podpisu</b>	13.08.2021
<b>Podpisane przez</b>	Waldemar Sebastian Chejmanowski Zastępca Dyrektora Oddziału
<b>Rodzaj certyfikatu</b>	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.104.37.37.37163
<b>Data wydruku:</b>	13.08.2021 11:09:20
<b>Autor wydruku:</b>	Ryś Marcin



**10. Gmina Miejska Pruszcz Gdański, uzgodnienie projektu zieleni z dnia 30.08.2021r.**

**GMINA MIEJSKA  
PRUSZCZ GDAŃSKI**

83-000 Pruszcz Gdański  
ul. Grunwaldzka 20

Regon 191674919, NIP 593-02-06-827

**UZGODNIENIE**

z dnia 30 sierpnia 2021 r.

Gmina Miejska Pruszcz Gdański uzgadnia bez uwag projekt zieleni w ramach zadania: „Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim” wykonany przez Pracownię Inżynierską Creator Sp. z o.o. Sp. k. ul. Damroki 1/F6,F7, 80-177 Gdańsk.

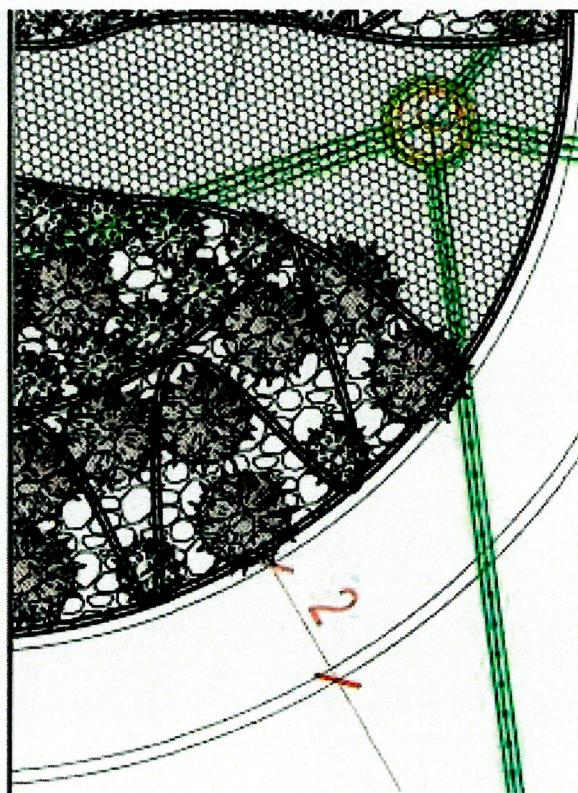
Ostemplowany pieczęcią Urzędu Miasta plan zagospodarowania terenu stanowi załącznik do niniejszego uzgodnienia.

Uzgodnienie może służyć przy załatwianiu formalności związanych z uzyskaniem pozwolenia na budowę.

**ZASTĘPCA BURMISTRZA  
ds. komunalnych**

*Radostaw Ruczkowski*





Włókno liściowe czarne (Tilia cordata)



Lipa drobnolistna (Tilia cordata)

### Nasadzenia krzewów:



Parowódz liściowy (Parowódz liściowy)



Słone górnice (Słone górnice)



Wawrzyn japoński (Spiraea japonica 'Ballerina')

### Gospodarka drzewostanem



Iskrzyce drzew



Iskrzyce drzew przeznaczane do wycięcia



Iskrzyce krzewy przeznaczane do wycięcia

PROJEKT

## BUDOWA ULICY STRZELECKIEGO W PRUSZCZU GDAŃSKIM

STADIUM

### PROJEKT BUDOWLANY

OPRACOWAŁ



GMINA MIEJSCA PRUSZCZ GDAŃSKI  
ul. Grunwaldzka 20  
83-000 Pruszcz Gdański

TYTUŁ

### GOSPODARKA DRZEWOSTANEM NASADZENIA

WYKONAWCA



Gdańsk, ul. Dąbrowski 1/7B, F7  
NIP: 583-328-14-54



Gdynia, ul. Al. Zwycięstwa 250  
NIP: 586-219-45-38

PROJEKTANT

mgr inż. Maciej Gajewski

WYKONAWCA

mgr inż. Maciej Gajewski

OPRACOWAŁ

mgr inż. Maciej Gajewski

WYKONAWCA

mgr inż. Maciej Gajewski

WZRAST

WZRAST

DATA

DATA

WZRAST

WZRAST

3.1



PROJEKT OPRACOWANY PRZYMUSOWO W ZWIĄZKU Z  
PRACĄ W ZAKŁADACH, WOPRACOWAŁ: NADZORSTWO DOKUMENTACJI

URZĄD MIASTA  
ul. Krótka 1  
83-000 PRUSZCZ GDAŃSKI  
REPERAT GOSPODARKEI KOMUNALNEJ

*[Signature]*



**11. Gmina Miejska Pruszcz Gdański, uzgodnienie nr GK.7012.37.2021 projektu branży drogowej, mostowej oraz kanału technologicznego z dnia 21.09.2021r.**

GMINA MIEJSKA  
PRUSZCZ GDAŃSKI

83-000 Pruszcz Gdański UZGODNIENIE do sprawy nr GK.7012.37.2021  
ul. Grunwaldzka 20  
telefon 191674919, NIP 593-02-06-821 z dnia 21 września 2021 r.

Uzgadnia się bez uwag projekt pn. „Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim” wykonany przez Pracownię Inżynieryjną Creator Sp. z o. o. Sp. k., ul. Damroki 1/F6, F7, 80-177 Gdańsk w zakresie branż: drogowej, mostowej oraz kanału technologicznego.

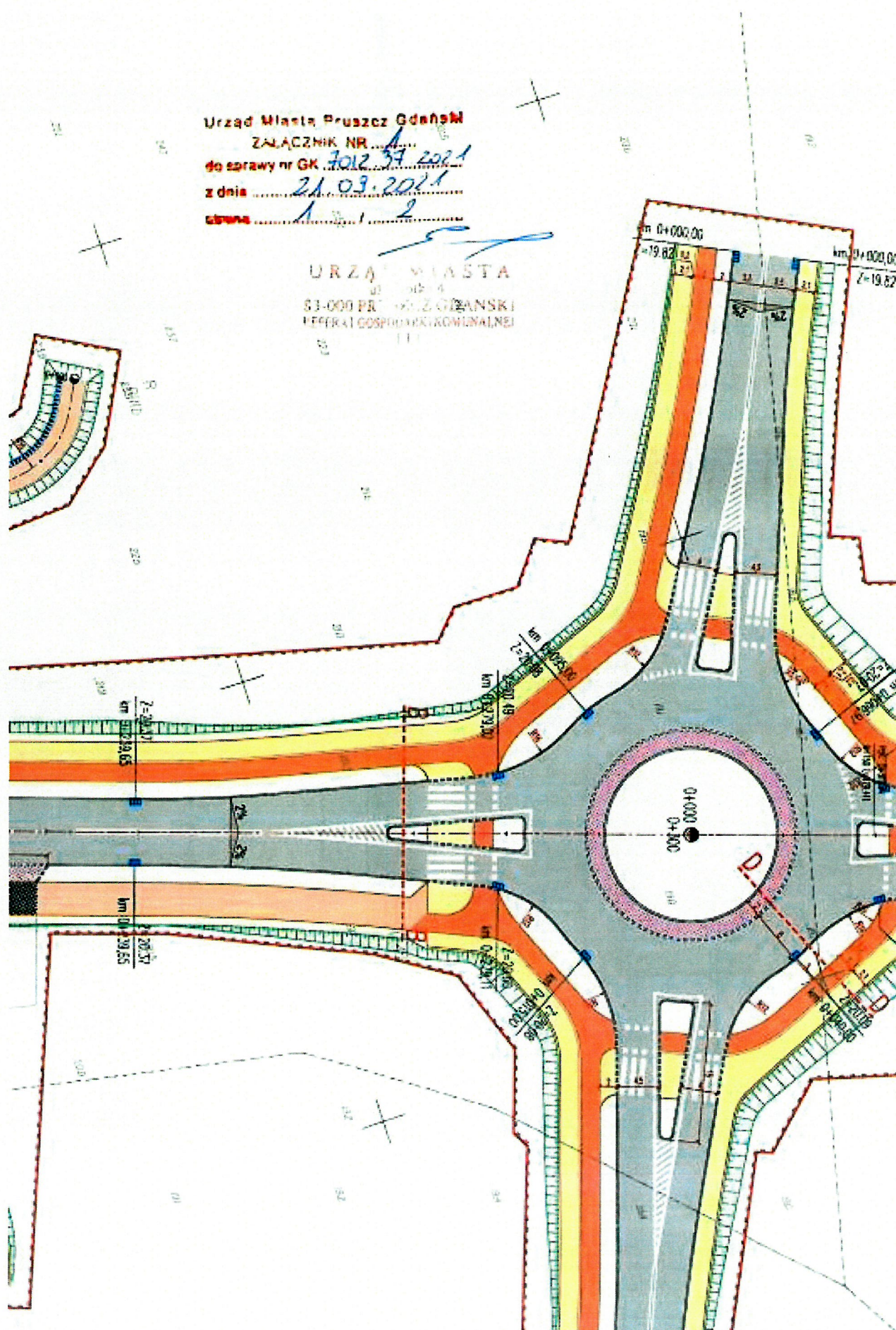
Uzgodnienie może służyć przy załatwianiu formalności związanych z uzyskaniem pozwolenia na budowę i stanowi prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla potrzeb realizacji przedmiotowego zadania.

Ostemplowany pieczęcią Urzędu Miasta projekt budowlany stanowi załącznik nr 1 do niniejszego uzgodnienia.

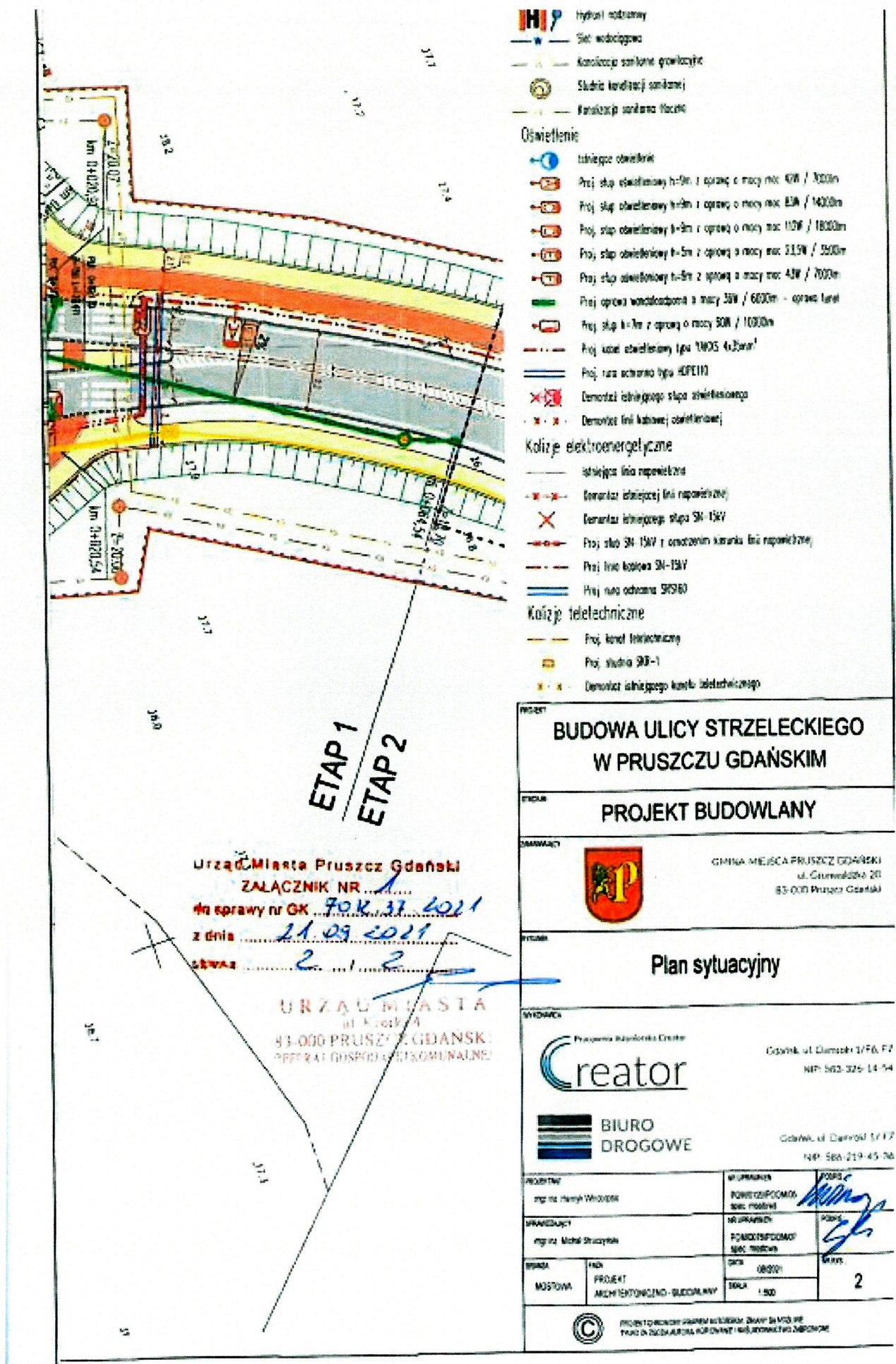
UWAGA: Inwestycja realizowana będzie w oparciu o decyzję ZRID.

ZASTĘPCA BURMISTRZA  
ds. komunikacji  
*Radosław Kuczkowski*











## **12. Gmina Miejska Pruszcz Gdański, uzgodnienie nr GK.7012.38.2021 projektu oświetlenia z dnia 29.09.2021r.**

GMINA MIEJSKA  
PRUSZCZ GDAŃSKI  
83-000 Pruszcz Gdański  
ul. Grunwaldzka 20  
tel. 19 16 74 91 9, NIP 593-02 06-827

**UZGODNIENIE** do sprawy nr GK.7012.38.2021  
z dnia 29 września 2021 r.

Uzgadnia się bez uwag projekt oświetlenia i kanału technologicznego dla zadania pn. „Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim” wykonany przez ANMAR Pracownia Projektowa, ul. Graniczna 25, 81-626 Gdynia.

Uzgodnienie może służyć przy załatwianiu formalności związanych z uzyskaniem pozwolenia na budowę i stanowi prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla potrzeb realizacji przedmiotowego zadania.

Ostemplowany pieczęcią Urzędu Miasta projekt budowlany stanowi załącznik nr 1 do niniejszego uzgodnienia.

**UWAGA:** Inwestycja realizowana będzie w oparciu o decyzję ZRID.

**ZASTĘPCA BURMISTRZA**  
ds. architektury  
*Radosław Kłaczkowski*



Urząd Miasta Pruszcza Gdańskiego

ZAŁĄCZNIK NR

do sprawy nr GK-1012.58.2021

z dnia 29 MARCIA 2021 r.

strona 1 z 2

URZĄD MIASTA

ul. Krótko 4

1-000 PRUSZCZ GDAŃSKI

DEPARTAMENT GOSPODARSTWA KOMUNALNEGO



## PROFILE KANAŁÓW TECHNOLOGICZNYCH KTU-1 I KTp-1

KTU-1	KTU-1
1. Rura stalowa RD 1200, 1 mm	1. Rura stalowa RD 1200, 1 mm
2. Rura do izolacji RD 400, 1 mm	2. Rura do izolacji RD 400, 1 mm
3. Włókna szklane WSK-1 - zewnętrzna ROK z mikrobalastem, 1x10mm	3. Włókna szklane WSK-1 - zewnętrzna ROK z mikrobalastem, 1x10mm

LEGENDA - PROFIL SANIARI TECHNOLOGICZNYCH

1. Rury RD i profilowane rury izolacji WSK-1 powstają w formie walcowej, z wyjątkiem rury RD 400, która ma kształt koła.

2. Rury RD i rury izolacji WSK-1 powstają w formie walcowej, z wyjątkiem rury RD 400, która ma kształt koła.

3. Rury RD i rury izolacji WSK-1 powstają w formie walcowej, z wyjątkiem rury RD 400, która ma kształt koła.

4. Rury RD i rury izolacji WSK-1 powstają w formie walcowej, z wyjątkiem rury RD 400, która ma kształt koła.

## LEGENDA:

Oznaczenie	Kolizje elektroenergetyczne
1. Kolizja elektroenergetyczna	1. Kolizja elektroenergetyczna
2. Kolizja elektroenergetyczna	2. Kolizja elektroenergetyczna
3. Kolizja elektroenergetyczna	3. Kolizja elektroenergetyczna
4. Kolizja elektroenergetyczna	4. Kolizja elektroenergetyczna
5. Kolizja elektroenergetyczna	5. Kolizja elektroenergetyczna
6. Kolizja elektroenergetyczna	6. Kolizja elektroenergetyczna
7. Kolizja elektroenergetyczna	7. Kolizja elektroenergetyczna
8. Kolizja elektroenergetyczna	8. Kolizja elektroenergetyczna
9. Kolizja elektroenergetyczna	9. Kolizja elektroenergetyczna
10. Kolizja elektroenergetyczna	10. Kolizja elektroenergetyczna
11. Kolizja elektroenergetyczna	11. Kolizja elektroenergetyczna
12. Kolizja elektroenergetyczna	12. Kolizja elektroenergetyczna
13. Kolizja elektroenergetyczna	13. Kolizja elektroenergetyczna
14. Kolizja elektroenergetyczna	14. Kolizja elektroenergetyczna
15. Kolizja elektroenergetyczna	15. Kolizja elektroenergetyczna
16. Kolizja elektroenergetyczna	16. Kolizja elektroenergetyczna
17. Kolizja elektroenergetyczna	17. Kolizja elektroenergetyczna
18. Kolizja elektroenergetyczna	18. Kolizja elektroenergetyczna
19. Kolizja elektroenergetyczna	19. Kolizja elektroenergetyczna
20. Kolizja elektroenergetyczna	20. Kolizja elektroenergetyczna
21. Kolizja elektroenergetyczna	21. Kolizja elektroenergetyczna
22. Kolizja elektroenergetyczna	22. Kolizja elektroenergetyczna
23. Kolizja elektroenergetyczna	23. Kolizja elektroenergetyczna
24. Kolizja elektroenergetyczna	24. Kolizja elektroenergetyczna
25. Kolizja elektroenergetyczna	25. Kolizja elektroenergetyczna
26. Kolizja elektroenergetyczna	26. Kolizja elektroenergetyczna
27. Kolizja elektroenergetyczna	27. Kolizja elektroenergetyczna
28. Kolizja elektroenergetyczna	28. Kolizja elektroenergetyczna
29. Kolizja elektroenergetyczna	29. Kolizja elektroenergetyczna
30. Kolizja elektroenergetyczna	30. Kolizja elektroenergetyczna
31. Kolizja elektroenergetyczna	31. Kolizja elektroenergetyczna
32. Kolizja elektroenergetyczna	32. Kolizja elektroenergetyczna
33. Kolizja elektroenergetyczna	33. Kolizja elektroenergetyczna
34. Kolizja elektroenergetyczna	34. Kolizja elektroenergetyczna
35. Kolizja elektroenergetyczna	35. Kolizja elektroenergetyczna
36. Kolizja elektroenergetyczna	36. Kolizja elektroenergetyczna
37. Kolizja elektroenergetyczna	37. Kolizja elektroenergetyczna
38. Kolizja elektroenergetyczna	38. Kolizja elektroenergetyczna
39. Kolizja elektroenergetyczna	39. Kolizja elektroenergetyczna
40. Kolizja elektroenergetyczna	40. Kolizja elektroenergetyczna
41. Kolizja elektroenergetyczna	41. Kolizja elektroenergetyczna
42. Kolizja elektroenergetyczna	42. Kolizja elektroenergetyczna
43. Kolizja elektroenergetyczna	43. Kolizja elektroenergetyczna
44. Kolizja elektroenergetyczna	44. Kolizja elektroenergetyczna
45. Kolizja elektroenergetyczna	45. Kolizja elektroenergetyczna
46. Kolizja elektroenergetyczna	46. Kolizja elektroenergetyczna
47. Kolizja elektroenergetyczna	47. Kolizja elektroenergetyczna
48. Kolizja elektroenergetyczna	48. Kolizja elektroenergetyczna
49. Kolizja elektroenergetyczna	49. Kolizja elektroenergetyczna
50. Kolizja elektroenergetyczna	50. Kolizja elektroenergetyczna
51. Kolizja elektroenergetyczna	51. Kolizja elektroenergetyczna
52. Kolizja elektroenergetyczna	52. Kolizja elektroenergetyczna
53. Kolizja elektroenergetyczna	53. Kolizja elektroenergetyczna
54. Kolizja elektroenergetyczna	54. Kolizja elektroenergetyczna
55. Kolizja elektroenergetyczna	55. Kolizja elektroenergetyczna
56. Kolizja elektroenergetyczna	56. Kolizja elektroenergetyczna
57. Kolizja elektroenergetyczna	57. Kolizja elektroenergetyczna
58. Kolizja elektroenergetyczna	58. Kolizja elektroenergetyczna
59. Kolizja elektroenergetyczna	59. Kolizja elektroenergetyczna
60. Kolizja elektroenergetyczna	60. Kolizja elektroenergetyczna
61. Kolizja elektroenergetyczna	61. Kolizja elektroenergetyczna
62. Kolizja elektroenergetyczna	62. Kolizja elektroenergetyczna
63. Kolizja elektroenergetyczna	63. Kolizja elektroenergetyczna
64. Kolizja elektroenergetyczna	64. Kolizja elektroenergetyczna
65. Kolizja elektroenergetyczna	65. Kolizja elektroenergetyczna
66. Kolizja elektroenergetyczna	66. Kolizja elektroenergetyczna
67. Kolizja elektroenergetyczna	67. Kolizja elektroenergetyczna
68. Kolizja elektroenergetyczna	68. Kolizja elektroenergetyczna
69. Kolizja elektroenergetyczna	69. Kolizja elektroenergetyczna
70. Kolizja elektroenergetyczna	70. Kolizja elektroenergetyczna
71. Kolizja elektroenergetyczna	71. Kolizja elektroenergetyczna
72. Kolizja elektroenergetyczna	72. Kolizja elektroenergetyczna
73. Kolizja elektroenergetyczna	73. Kolizja elektroenergetyczna
74. Kolizja elektroenergetyczna	74. Kolizja elektroenergetyczna
75. Kolizja elektroenergetyczna	75. Kolizja elektroenergetyczna
76. Kolizja elektroenergetyczna	76. Kolizja elektroenergetyczna
77. Kolizja elektroenergetyczna	77. Kolizja elektroenergetyczna
78. Kolizja elektroenergetyczna	78. Kolizja elektroenergetyczna
79. Kolizja elektroenergetyczna	79. Kolizja elektroenergetyczna
80. Kolizja elektroenergetyczna	80. Kolizja elektroenergetyczna
81. Kolizja elektroenergetyczna	81. Kolizja elektroenergetyczna
82. Kolizja elektroenergetyczna	82. Kolizja elektroenergetyczna
83. Kolizja elektroenergetyczna	83. Kolizja elektroenergetyczna
84. Kolizja elektroenergetyczna	84. Kolizja elektroenergetyczna
85. Kolizja elektroenergetyczna	85. Kolizja elektroenergetyczna
86. Kolizja elektroenergetyczna	86. Kolizja elektroenergetyczna
87. Kolizja elektroenergetyczna	87. Kolizja elektroenergetyczna
88. Kolizja elektroenergetyczna	88. Kolizja elektroenergetyczna
89. Kolizja elektroenergetyczna	89. Kolizja elektroenergetyczna
90. Kolizja elektroenergetyczna	90. Kolizja elektroenergetyczna
91. Kolizja elektroenergetyczna	91. Kolizja elektroenergetyczna
92. Kolizja elektroenergetyczna	92. Kolizja elektroenergetyczna
93. Kolizja elektroenergetyczna	93. Kolizja elektroenergetyczna
94. Kolizja elektroenergetyczna	94. Kolizja elektroenergetyczna
95. Kolizja elektroenergetyczna	95. Kolizja elektroenergetyczna
96. Kolizja elektroenergetyczna	96. Kolizja elektroenergetyczna
97. Kolizja elektroenergetyczna	97. Kolizja elektroenergetyczna
98. Kolizja elektroenergetyczna	98. Kolizja elektroenergetyczna
99. Kolizja elektroenergetyczna	99. Kolizja elektroenergetyczna
100. Kolizja elektroenergetyczna	100. Kolizja elektroenergetyczna

UWAGA:

1) Kolizje elektroenergetyczne zostały oznaczone na planie przy słupach obrotowych. W przypadku warunku "V" oznacza to, że kolizja jest możliwa, natomiast w przypadku "X" oznacza to, że kolizja jest niemożliwa.

Nr projektu: 1489	Tytuł rys: Plan sytuacyjny	ANMAR	81-626 04 00, ul. Główna 29, tel. 58 650 03 78, email: anmar@anmar.pl
Stadium: PB			
Temat:	Projekt budowy oświetlenia, usunięcia kolizji elektroenergetycznych oraz przebudowy telekomunikacji ulicy Strzeleckiego w Pruszcze Gdańskim		
Adres:	Pruszcze Gdańskie, ul. Strzeleckiego, Al. Główna 29		
Dział:	Działka nr 1485, 2, 3, 4, 7, 34, 37, 38, 39, 41, obręb 0002, Miasto Pruszcze Gdańskie		
Branda:	Instalacje elektryczne		
Inwestor:	Gmina Miasto Pruszcze Gdańskie, ul. Główna 29, 83-000 Pruszcze Gdańskie		
Funkcja:	inż. nazwisko, nr uprawnień	Podpis:	Data: 07.2021
Projektował:	inż. inż. Waldemar Wasilowski		
Uprawnienia:	75/002/2002 w spec. instalacje w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych		Skala: 1:500
Sprawił:	inż. inż. Grzegorz Dudziak		
Uprawnienia:	POW/165/PWBE/17 w spec. instalacje w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych		Nr rys: E-1.1
Opracował:	inż. Michał Zajączek		



Urząd Miasta Pruszcza Gdańskiego

ZAŁĄCZNIK NR...

do sprawy nr GK 7012.52.2021

z dnia 29 września 2021 r.

strona 2 / 2

URZĄD MIASTA  
ul. Grunwaldzka 4  
83-000 PRUSZCZ GDĄSKI  
URZĄD GOSPODARSTWA KOMUNALNEGO

## PROFILE KANAŁÓW TECHNOLOGICZNYCH KTU-1 i KTp-1

KTp-1	KTU-1
1. Rura ochronna RD 1200/1 mm 2. Rura do izolowania RS 400/1 3. Włókna szklane VMR1 - zewnętrzne RD40 z mikroizolacją 7x10mm	1. Rura ochronna RD 1200/1 mm 2. Rura do izolowania RS 400/1 3. Włókna szklane VMR1 - zewnętrzne RD40 z mikroizolacją 7x10mm

## LEGENDA - PROFILE KANAŁÓW TECHNOLOGICZNYCH

1. Rury RS i przewidywane włókna szklane VMR1 powinny być zabite w ścianie wylotu na, odpinane opaskami samoprzylepnymi.
2. Kanałizację ułożoną w łbie modelu grzejnika na podłożu plastikowym o grubości min 10mm.
3. Rury RS należy łączyć metodą zgrywania lub spójkami zewnętrznymi.
4. Jaka ścianka kanału musi wytrzymałość ścianki typu GRP-2.

## LEGENDA:

Oznaczenia:	Koloryzacja elektroenergetyczna:
Kable typu...	Kable typu...
Proj. etap obwodowy 1-10m z opaską o mocy max 60W / 7000m	Demontaż kablej 10m napowietrznej
Proj. etap obwodowy 1-10m z opaską o mocy max 60W / 14000m	Demontaż kablej 10m napowietrznej
Proj. etap obwodowy 1-10m z opaską o mocy max 112W / 18000m	Proj. etap 3N-15kV z oznaczeniem kierunku kabli napowietrznej
Proj. etap obwodowy 1-10m z opaską o mocy max 22,5W / 3000m	Proj. etap kable 3N-15kV
Proj. etap obwodowy 1-10m z opaską o mocy max 40W / 7000m	Proj. rura ochronna 600/100
Proj. etap wybudowania o mocy 30W / 8000m - opaska 10m	Kable telekomunikacyjne:
Proj. etap 1m 1m z opaską o mocy 80W / 10000m	Proj. kanał elektryczny
Proj. kabel obwodowy typu VMR05 400mm	Proj. studnia 500/1
Proj. rura ochronna typu HDPE110	Demontaż kablej 10m napowietrznej
Demontaż kablej 10m napowietrznej	Kable technologiczne:
Demontaż kabli kablej obwodowych	Proj. kanał technologiczny KTU-1
	Proj. kanał technologiczny KTp-1
	Proj. studnia 500/2
	Rurki kanał technologiczny na obszarze inwestycji
	Oznaczenie kabli oraz długości pomiędzy studniami

## UWAGI:

- 1) Długości kablej 10m powinny być zabite w ścianie wylotu na, odpinane opaskami samoprzylepnymi. W przypadku warunku 'V' oznacza to E opaska jest instalowana na ścianie i nie wymaga wylotu.

Nr projektu: 1489	Tytuł rys: Plan sytuacyjny	ANMAR 81-425 Gdynia, ul. Grunwaldzka 28 tel. 58 620 10 78 e-mail: anmar@anmar.pl
Stadium: PB		
Temat:	Projekt budowy obwodnicy, usunięcia kabli elektroenergetycznych oraz przebudowy telekomunikacji ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim	
Adres:	Pruszcz Gdański, ul. Strzeleckiego, Al. Grunwaldzka	
Osoba:	droga nr 1445 2, 3, 4, 7, 34, 37, 38, 39, 41, odcinek 0003, Miasto Pruszcz Gdański	
Strona:	Instalacje elektryczne	
Inwestor:	Gmina Miejska Pruszcz Gdański ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański	
Funkcja:	Imię, nazwisko, nr uprawnień	Podpis
Projektował:	mgr inż. Waldemar Wesołowski	07.2021
Uprawnienia:	75/Gd/2002 w spec. instalacje w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych	Skala: 1:500
Sprawił:	mgr inż. Grzegorz Dudziński	Nr rys: E-1.2
Uprawnienia:	PCMD/0165/PMBE/17 w spec. instalacje w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych	
Opracował:	inż. Michał Żółtydek	



**13. Gmina Miejska Pruszcz Gdański, uzgodnienie nr GK.7012.12.2021 projektu kanalizacji deszczowej z dnia 29.09.2021r.**

GMINA MIEJSKA  
PRUSZCZ GDAŃSKI  
83-000 Pruszcz Gdański  
ul. Grunwaldzka 20  
REGON 191674919, NIP 593-02-06-82

UZGODNIENIE do sprawy nr GK.7012.12.2021  
z dnia 29 września 2021 r.

Uzgadnia się bez uwag projekt kanalizacji deszczowej dla zadania pn. „ Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim” wykonany przez Pracownię Inżynierską Creator Sp. z o. o. Sp. k., ul. Damroki 1/F6, F7, 80-177 Gdańsk.

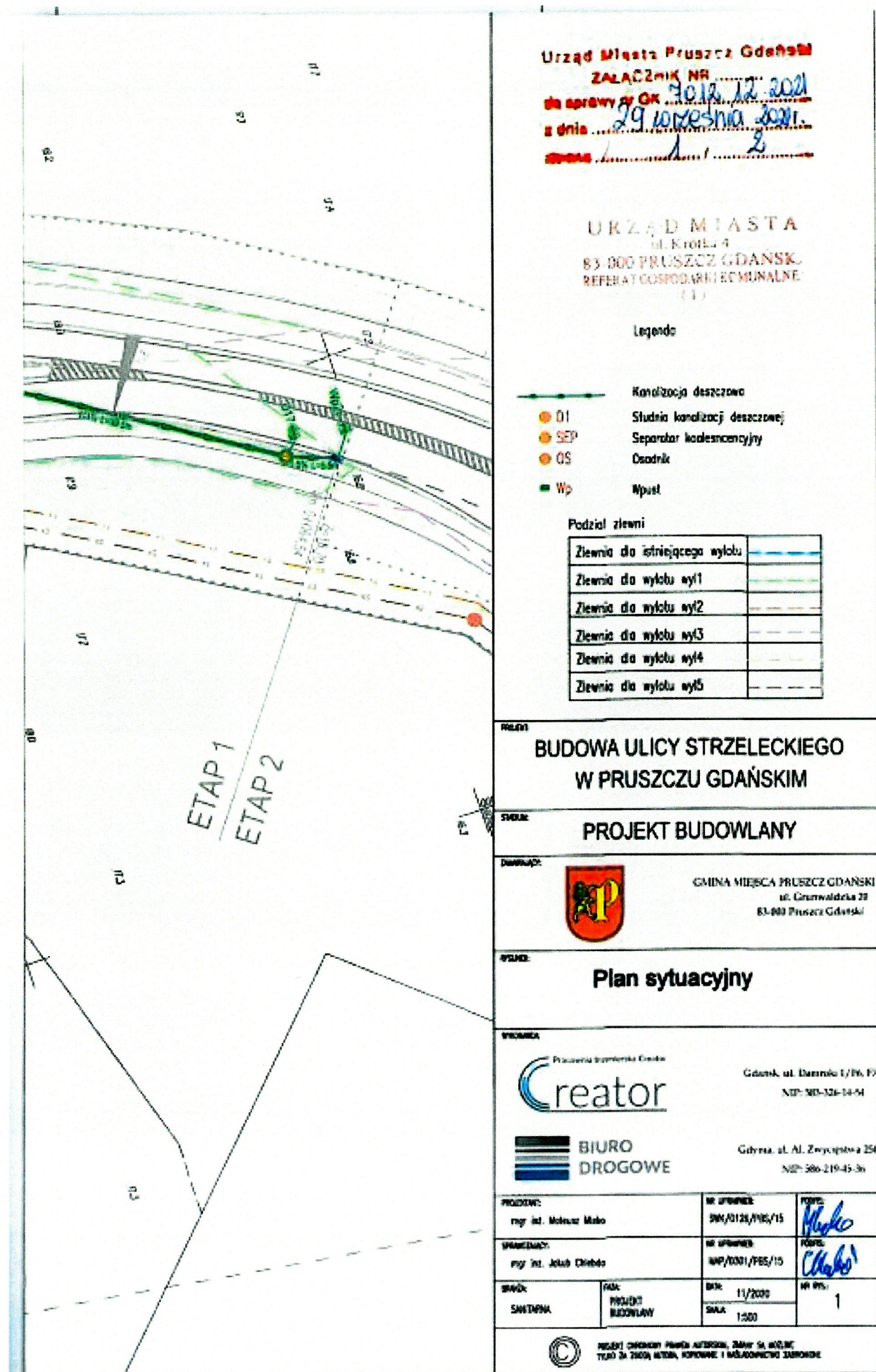
Uzgodnienie może służyć przy załatwianiu formalności związanych z uzyskaniem pozwolenia na budowę i stanowi prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla potrzeb realizacji przedmiotowego zadania.

Ostemplowany pieczęcią Urzędu Miasta projekt budowlany stanowi załącznik nr 1 do niniejszego uzgodnienia.

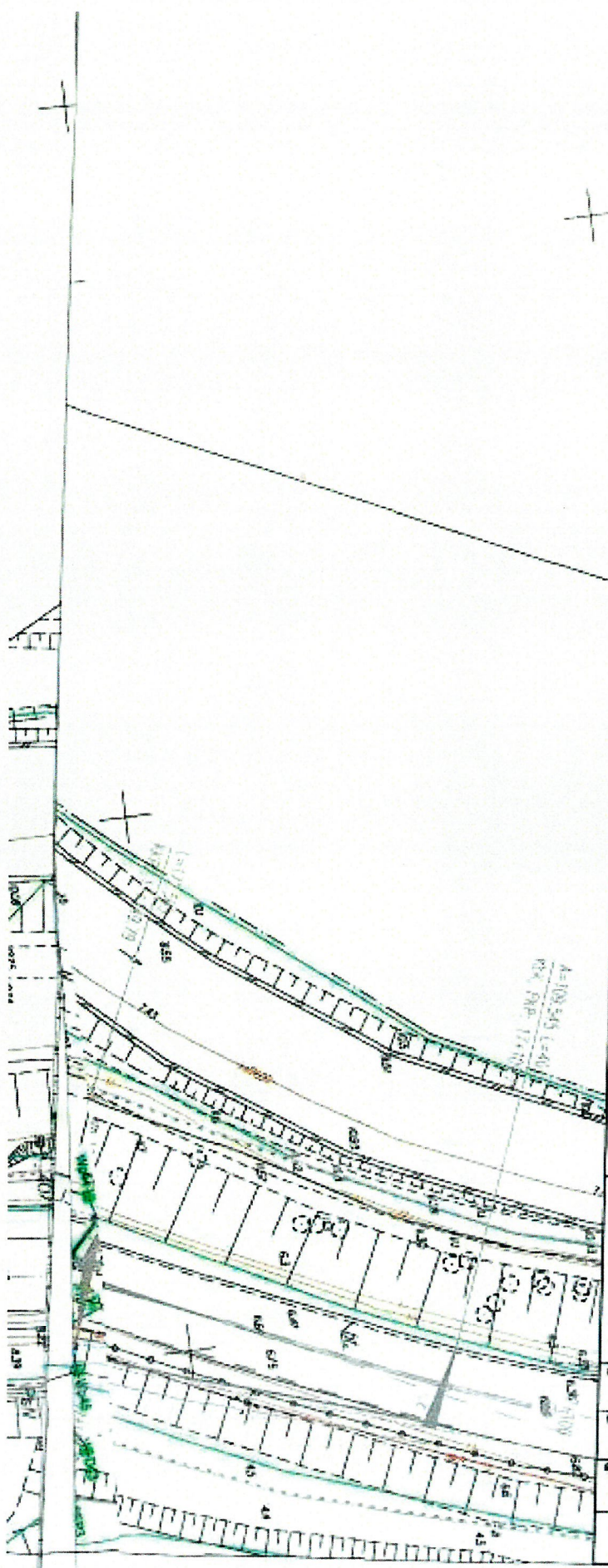
UWAGA: Inwestycja realizowana będzie w oparciu o decyzję ZRID.

ZASTĘPCA BURMISTRZA  
ds. komunalnych  
  
Radosław Kłaczkowski









Urząd Miasta Pruszcz Gdański  
Załącznik nr 1  
do uchwały nr GA 3012/13/2021  
z dnia 29 września 2021 r.  
strona 2

URZĄD MIASTA  
ul. Wolności 4  
83-000 PRUSZCZ GDAŃSKI  
REPERAT GOSPODARSTWA KOMUNALNE

#### Legenda

- Kanalizacja deszczowa
- D1 Śluznica kanalizacji deszczowej
- SEP Separator kanalizacyjny
- Wp Wpust

#### Podział ziemi

Ziemia dla istniejącego wylotu	---
Ziemia dla wylotu wyl1	---
Ziemia dla wylotu wyl2	---
Ziemia dla wylotu wyl3	---
Ziemia dla wylotu wyl4	---
Ziemia dla wylotu wyl5	---

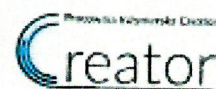
### BUDOWA ULICY STRZELECKIEGO W PRUSZCZU GDAŃSKIM

#### PROJEKT BUDOWLANY



GMINA MIĘSCA PRUSZCZ GDAŃSKI  
ul. Gromadzka 20  
83-000 Pruszcz Gdański

#### Plan sytuacyjny



Gdańsk, ul. Dąbrowski 1/16, 17  
NIP: 583-126-14-54



Gdańsk, ul. Al. Złoty Stok 210  
NIP: 586-219-43-36

PROJEKTANT: mgr inż. Michał Włodek	WZ. SPRAWY SM/0128/PBS/15	PODS. H. Koko
OPRACOWAŁ: mgr inż. Jacek Dziębała	WZ. SPRAWY WAP/0301/PBS/15	PODS. J. Koko
DATA SANTANA	DATA PROJEKT BUDOWLANY	DATA 11/2020 WZ. PZ. 2



PROJEKT CHRONIANY PRAWEM AUTORSKIM. ZABYĆ NA KOPCIE  
TYTUŁU DO ZOBACZENIA, KOPLOWANIA I NAKŁADNICZYSTWA DROGOWEGO