



Mazowieckie Centrum Rehabilitacji „STOCER” Sp. z o.o.

05-510 Konstancin – Jeziorna, ul. Wierzejewskiego 12

tel. 22 711 90 00, fax: 22 711 90 02, e-mail: stocer@stocer.pl

NIP 123-11-94-950 REGON 142013120

Konstancin-Jeziorna, 05.09.2024 r.

Do wszystkich
Uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości **powyżej** progu określonego na podstawie prawnej wskazanej w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 - dalej: p.z.p.), którego przedmiotem jest **dostawa pierwszego wyposażenia dla zadania pn. „Adaptacja pomieszczenia na potrzeby gabinetu diagnostyczno-zabiegowego w Mazowieckim Centrum Rehabilitacji STOCER Sp. z o.o. przy ul. Wierzejewskiego 12 w Konstancinie-Jeziornie”**.
Znak sprawy PN 49/2024.

Szanowni Państwo

W dniu **28.08.2024** r. odbyło się otwarcie ofert.

Wpłynęły następujące oferty:

Oferta 1

Tronus Polska Sp. z o.o.

Ul. Ordona 2a

01-237 Warszawa

Pakiet 1 z ceną netto 223.860,21 zł, brutto 255.198,07 zł

Pakiet 2 z ceną netto 170.833,33 zł, brutto 184.500,00 zł

Pakiet 3 z ceną netto 67.212,96 zł, brutto 72.590,00 zł

Pakiet 4 z ceną netto 32.314,82 zł, brutto 34.900,01 zł

Pakiet 5 z ceną netto 129.564,81 zł, brutto 159.364,72 zł

Pakiet 6 z ceną netto 546.666,67 zł, brutto 672.400,00 zł

Pakiet 7 z ceną netto 1.025.000,00 zł, brutto 1.107.000,00 zł

Pakiet 8 z ceną netto 61.822,77 zł, brutto 76.042,01 zł

Pakiet 9 z ceną netto 400.000,00 zł, brutto 432.000,00 zł

Pakiet 10 z ceną netto 155.666,00 zł, brutto 191.469,18 zł

Zamawiający informuje, że oferta wykonawcy – **Tronus Polska Sp. z o.o.** z siedzibą przy ul. Ordona 2a w Warszawie (oferta nr 1), złożona w zakresie Pakietu nr 10 została odrzucona. Podstawa prawna – **art. 226 ust. 1 pkt. 5** p.z.p. tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie załączył do oferty załącznika nr 1 stanowiącego opis przedmiotu zamówienia dla pakietu nr 10.

Pakiet 11 z ceną netto 23.160,00 zł, brutto 28.486,80 zł

Oferta 2

Intratel Sp. z o.o.

Al. Tysiąclecia PP 39A

15-111 Białystok

Pakiet 8 z ceną netto 16.530,00 zł, brutto 20.331,90 zł

Zamawiający informuje, że oferta wykonawcy – **Intratel Sp. z o.o.** z siedzibą przy al. Tysiąclecia PP 39A w Białymstoku (oferta nr 2), złożona w zakresie Pakietu nr 8 została odrzucona. Podstawa prawna – **art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c** p.z.p. tj. wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Wykonawca nie załączył do oferty załącznika nr 8 do SWZ (JEDZ).

Oferta 3

IMC IMPOMED CENTRUM S.A.

Ul. Skrzyneckiego 38
04-563 Warszawa
Pakiet 6 z ceną netto 132.000,00 zł, brutto 142.560,00 zł

Oferta 4

Ronomed Sp. z o.o. Sp. k.

Ul. Przyjaźni 52/1U

53-030 Wrocław

Pakiet 3 z ceną netto 13.800,00 zł, brutto 14.904,00 zł

Pakiet 5 z ceną netto 37.500,00 zł, brutto 40.500,00 zł

Zamawiający informuje, że oferta wykonawcy – **Ronomed Sp. z o.o. Sp. k.** z siedzibą przy ul. Przyjaźni 52/1U we Wrocławiu (oferta nr 4), złożona w zakresie Pakietu nr 3 i 5 została odrzucona. Podstawa prawna – **art. 226 ust. 1 pkt. 5** p.z.p. tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie załączył do oferty załącznika nr 1 stanowiącego opis przedmiotu zamówienia dla pakietu nr 3 i 5.

Oferta 5

Ultra-Viol Sp. Jawna Pietras, Purgał, Wójcik

Ul. Stępowizna 34

95-100 Zgierz

Pakiet 9 z ceną netto 31.000,00 zł, brutto 33.480,00 zł

Oferta 6

WARDA Sp. z o.o.

Przyłeki, ul. Korzenna 5

86-005 Białe Błota

Pakiet 11 z ceną netto 11.840,00 zł, brutto 14.563,20 zł

Oferta 7

EMINU Krasnodębska Ludwika

Plac Konstytucji 4/29

00-552 Warszawa

Pakiet 10 z ceną netto 20.560,00 zł, brutto 22.204,80 zł

Oferta 8

Stryker Polska Sp. z o.o.

Ul. Poleczki 35

02-822 Warszawa

Pakiet 2 z ceną netto 49.630,00 zł, brutto 53.600,40 zł

Oferta 9

WALMED Sp. z o.o.

Ul. Ptaków Leśnych 73

05-500 Jastrzębie

Pakiet 4 z ceną netto 21.960,00 zł, brutto 23.716,80 zł

Oferta 10

ERES MEDICAL Sp. z o.o.

Płuszwice Kol. 64B

21-008 Tomaszowice

Pakiet 1 z ceną netto 65.770,00 zł, brutto 76.580,55 zł

Oferta 11

Partner4Medicine Sp. z o.o.

Al. Krasińskiego 20A

64-100 Leszno
Pakiet 7 z ceną netto 536.294,44 zł, brutto 579.198,00 zł

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (Dz. U. 2023 poz. 1605) zawiadamiamy o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Oferta 1

Tronus Polska Sp. z o.o.
Ul. Ordon 2a
01-237 Warszawa
Pakiet 3 z ceną netto 67.212,96 zł, brutto 72.590,00 zł
Pakiet 5 z ceną netto 129.564,81 zł, brutto 159.364,72 zł
Pakiet 8 z ceną netto 61.822,77 zł, brutto 76.042,01 zł

Oferta 3

IMC IMPOMED CENTRUM S.A.
Ul. Skrzyneckiego 38
04-563 Warszawa
Pakiet 6 z ceną netto 132.000,00 zł, brutto 142.560,00 zł

Oferta 5

Ultra-Viol Sp. Jawna Pietras, Purgał, Wójcik
Ul. Stępowizna 34
95-100 Zgierz
Pakiet 9 z ceną netto 31.000,00 zł, brutto 33.480,00 zł

Oferta 6

WARDA Sp. z o.o.
Przyłeki, ul. Korzenna 5
86-005 Białe Błota
Pakiet 11 z ceną netto 11.840,00 zł, brutto 14.563,20 zł

Oferta 7

EMINU Krasnodębska Ludwika
Plac Konstytucji 4/29
00-552 Warszawa
Pakiet 10 z ceną netto 20.560,00 zł, brutto 22.204,80 zł

Oferta 8

Stryker Polska Sp. z o.o.
Ul. Poleczki 35
02-822 Warszawa
Pakiet 2 z ceną netto 49.630,00 zł, brutto 53.600,40 zł

Oferta 9

WALMED Sp. z o.o.
Ul. Ptaków Leśnych 73
05-500 Jastrzębie
Pakiet 4 z ceną netto 21.960,00 zł, brutto 23.716,80 zł

Oferta 10

ERES MEDICAL Sp. z o.o.
Płuszwice Kol. 64B
21-008 Tomaszowice

Pakiet 1 z ceną netto 65.770,00 zł, brutto 76.580,55 zł

Oferta 11

Partner4Medicine Sp. z o.o.

Al. Krasińskiego 20A

64-100 Leszno

Pakiet 7 z ceną netto 536.294,44 zł, brutto 579.198,00 zł

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert

Nr Oferty	Nr Pakietu	Ilość pkt w kryterium I Cena 100%	Łączna liczba punktów
1	1	30	30
10	1	100	100
1	2	29,05	29,05
8	2	100	100
1	3	100	100
1	4	67,95	67,95
9	4	100	100
1	5	100	100
1	6	21,20	21,20
2	6	100	100
1	8	100	100
1	9	7,75	7,75
5	9	100	100
1	11	51,12	51,12
6	11	100	100

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert

Nr Oferty	Nr Pakietu	Ilość pkt w kryterium I Cena 60%	Ilość pkt w kryterium II Jakość 40%	Łączna liczba punktów
1	7	18,83	0	18,83
11	7	60	40	100
7	10	60	40	100

W związku z wystąpieniem przesłanki wskazanej w art. 255 ust. 3 Ustawy Pzp **Zamawiający unieważnia postępowanie**

w pakietach nr 3, 5, 8.

Uzasadnienie wyboru – Wybrane oferty zostały ocenione zgodnie z kryteriami zawartymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia – spełniały kryteria zawarte w SWZ (uzyskały najwyższą liczbę punktów).
Przewidywany termin zawarcia umów zgodnie z art. 264 ust. 1 Ustawy Pzp.

Z poważaniem