



ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. „Dostawa sprzętu informatycznego do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. „Dostawa sprzętu informatycznego do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

- **NTT Technology Sp. z o.o. Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa – Wesola:**
w zakresie części nr 2 z ceną 32 810,00 PLN
- **PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec:**
w zakresie części nr 3 z ceną 6 892,00 PLN
w zakresie części nr 6 z ceną 4 239,40 PLN
- **COCON S.A. ul. Dworcowa 10 A, 46-300 Olesno:**
w zakresie części nr 4 z ceną 87 500,00 PLN
- **AMG VISION Sp. z o. o ul. Mazowiecka 189, 05-110 Rajszew:**
w zakresie części nr 5 z ceną 7 752,00 PLN
- **Firma Handlowo-Usługowa "REPLAY" Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok. 413, 10-542 Olsztyn:**
w zakresie części nr 7 z ceną 1 850,00 PLN

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SWZ.

Złożono następujące oferty:

Numer części	Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Kryterium cena – 100%
1	1	Nowoczesne Technologie w Edukacji Lipniki, NIP 9561470682	17 600,00	Oferta odrzucona Unieważniono na podstawie art. 255 pkt 2 Ustawy Pzp
2	2	"SUNTAR" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 33-100 Tarnów, Marii	34 816,00	94,24



		Drozd 12 NIP 8731003891		
	4	VTIT Sp. z o.o. 41-902 Bytom, Kędzierzyńska 19 NIP 6263055243	53 907,00	61,00
	6	NTT Technology Warszawa - Wesola, NIP 1132579351	32 810,00	100
	7	FIRMA HANDLOWO- USŁUGOWA "REPLAY" GRZEGORZ ŻEBROWSKI 10-542 Olsztyn, ul. Dąbrowszczaków 39 413 NIP 7391909817	44 183,00	74,26
	9	PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. 28-230 Połaniec, Kilińskiego 6 NIP 8661696830	34 119,00	96,16
3	7	FIRMA HANDLOWO- USŁUGOWA "REPLAY" GRZEGORZ ŻEBROWSKI 10-542 Olsztyn, ul. Dąbrowszczaków 39 413 NIP 7391909817	9 922,00	69,50
	9	PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. 28-230 Połaniec, Kilińskiego 6 NIP 8661696830	6 892,00	100
4	4	VTIT Sp. z o.o. 41-902 Bytom, Kędzierzyńska 19 NIP 6263055243	79 160,00	Oferta odrzucona
	5	COCON S.A. 46-300 Olesno, ul. Dworcowa, 10A NIP 5761586447	87 500,00	100
5	3	Dabacom Bartosz Raczyński 80-146 Gdańsk, ul. Ojcowska 17 NIP 5832997644	9 280,00	83,53
	4	VTIT Sp. z o.o. 41-902 Bytom, Kędzierzyńska 19 NIP 6263055243	8 250,00	93,96



	7	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA "REPLAY" GRZEGORZ ŻEBROWSKI 10-542 Olsztyn, ul. Dąbrowszczaków 39 413 NIP 7391909817	8 665,00	89,46
	8	AMG VISION SP Z O. O. 05-110 Rajszew, ul. Mazowiecka 189 NIP 5361927962	7 752,00	100
6	7	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA "REPLAY" GRZEGORZ ŻEBROWSKI 10-542 Olsztyn, ul. Dąbrowszczaków 39 413 NIP 7391909817	4 521,00	93,76
	9	PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. 28-230 Połaniec, Kilińskiego 6 NIP 8661696830	4 239,00	100
7	7	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA "REPLAY" GRZEGORZ ŻEBROWSKI 10-542 Olsztyn, ul. Dąbrowszczaków 39 413 NIP 7391909817	1 850,00	100

Oferty odrzucone:

1. Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 ppkt. c) ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), dalej Pzp, odrzuca ofertę firmy Nowoczesne Technologie w Edukacji ul. Malinowa 3, 86-005 Lipniki.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając na podstawie ustawy Pzp wezwał firmę do złożenia podmiotowych środków dowodowych i innych oświadczeń. Wykonawca w dniu 10/12/2024r. poinformował Wykonawcę, że odstępuje od dalszych czynności i dokumentów podmiotowych wymaganych na wezwanie nie uzupełni. Przepis art. 226 ust. 1 pkt. 2 ppkt. c) Pzp nakazuje odrzucenie oferty, gdy Wykonawca, wezwany do złożenia w przewidzianym terminie ich nie złożył. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty.

2. Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych



UNIWERSYTET
WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE

mgr inż.

Bogusław Stec

KANCLERZ

(tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), dalej Pzp, odrzuca ofertę firmy VTIT Sp. z o.o. ul. Kędzierzyńska 19, 41-902 Bytom.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty w zakresie zaoferowanego w załączniku nr 1 do SWZ części nr 4 tj.

„Sprzętowy kontroler dyskowy HBA 12Gbps (zgodnie z odpowiedziami z dnia 12.11.2024) – Dell HBA465i oraz dodatkowy sprzętowy kontroler dyskowy RAID SAS 22,5Gbps Dell PERC H965e umożliwiający podłączenie zewnętrznej półki dyskowej.” W toku badania i oceny ofert Zamawiający ustalił, że Karta HBA465i – nie jest sprzętowym kontrolerem RAID, a kartą HBA, tj. HostBusAdapter, która nie umożliwia utworzenia sprzętowej konfiguracji RAID na dyskach zainstalowanych wewnątrz serwera. Dodatkowo litera „i” w oznaczeniu modelu karty informuje, że obsługuje ona wyłącznie dyski wewnętrzne serwera, więc nie może zostać wykorzystana do obsługi zewnętrznej półki dyskowej, dla obsługi których Zamawiający także wymagał dodatkowej karty HBA. Natomiast zaproponowany kontroler RAID DELL PERC H965e, umożliwiający podłączenie zewnętrznej półki dyskowej, analogicznie poprzez oznaczenie modelu literą „e” informuje, że jest to model obsługujący zewnętrzną półkę dyskową za pośrednictwem złącz SAS oraz kabla HD-mini SAS. W/w kontroler nie posiada możliwości jednoczesnej obsługi dysków zewnętrznych oraz wewnętrznych, jak również wyłącznie wewnętrznych.

Wykonawca w wyznaczonym terminie przedłożył wyjaśnienia w których potwierdził tezę Zamawiającego o zaoferowaniu sprzętu nie spełniającego wymagań powołując się na omyłkę pisarską i wskazując prawidłowe modele kontrolerów. Wyjaśnienia założone przez Wykonawcę nie mogą doprowadzić do zmiany treści oferty z uwagi na fakt, iż przedmiot oferty stanowi merytoryczną treść oferty. W zawiązku z powyższym Zamawiający postanawia jak wyżej.

Z wybrany Wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawca zostanie poinformowany. Zgodnie z art. 253 ust. 2, Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Łączę wyrazy szacunku

KANCLERZ

mgr inż. Bogusław Stec

(podpisano elektronicznie)

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE

ul. Michała Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn
tel. (89) 523 37 66, (89) 523 33 44 kanclerz@uwm.edu.pl
fax (89) 523 43 66 www.uwm.edu.pl



**UNIWERSYTET
WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE**

mgr inż.

Bogusław Stec

KANCLERZ

Sprawę prowadzi:

Anna Opalach

Tel. 89/ 524 52 39

e-mail: anna.opalach@uwm.edu.pl

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE

ul. Michała Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn

tel. (89) 523 37 66, (89) 523 33 44 kanclerz@uwm.edu.pl

fax (89) 523 43 66

www.uwm.edu.pl