

Poznań, dnia 06.05.2024 r.

Nasz znak: WZ.261.2.14.2024

Dotyczy: **Przebudowa/rozbudowa drogi powiatowej nr 2401P Dopiewo – Poznań w m. Dąbrówka na odcinku od ul. Kolejowej do ul. Słonecznej.**

### Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający, Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, w związku z otrzymanymi wnioskami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej SWZ, zgodnie z art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), dalej ustawa Pzp, wyjaśnia co następuje oraz na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp modyfikuje treść SWZ:

#### Pytanie 1:

par. 1 ust. 3 PPU w zw. z Rozdz. IV.4. SWZ: Prosimy o potwierdzenie, że:

- a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia itp. oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
- b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
- c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.
- d) opis przedmiotu zamówienia (OPZ) nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

#### Odpowiedź:

**Zakres zobowiązań Wykonawcy został określony w dokumentach zamówienia, w szczególności w projektowanych postanowieniach umowy, dalej PPU, w których określono, między innymi warunki wprowadzenia zmian do umowy, rodzaj i zakres tych zmian, sposób ich rozliczenia. Ponadto sam ustawodawca dopuścił możliwość zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego na podstawie przepisów ustawy Pzp.**

Zamawiający w projektowanych postanowieniach umowy, zawarł zapisy dotyczące sytuacji wyjątkowych, które pomimo należytego przygotowania postępowania nie są możliwe do przewidzenia, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót zamiennych lub dodatkowych, które są niezbędne dla właściwego wykonania zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca, zgodnie z art. 647 KC, zobowiązany jest do wykonania określonego obiektu.

#### Pytanie 2:

par. 1 ust. 4 PPU. Prosimy o jednoznaczne podanie hierarchii ważności dokumentacji projektowej na kontrakcie z podziałem na składowe części dokumentacji projektowej tj. rysunki, opis techniczny oraz SST. Określenie takiej hierarchii jest niezbędne w celu ustalenia jednoznacznych procedur postępowania w przypadku pojawienia się ewentualnych rozbieżności pomiędzy tymi dokumentami.

#### Odpowiedź:

Dla celów interpretacji w §1 ust. 4 PPU wskazano hierarchię ważności dokumentacji projektowej. Zgodnie z §1 ust. 5 PPU w celu wyeliminowania stwierdzonych rozbieżności pomiędzy dokumentami, o których mowa w ust. 4. Zamawiający jest zobowiązany niezwłocznie przekazać informację na piśmie występującemu o wyjaśnienie rozbieżności, z zachowaniem przy interpretacji rozbieżności zasady pierwszeństwa kolejności dokumentów, o której mowa w ust. 4. Niniejszy zapis dotyczy również części składowych dokumentacji projektowej.

#### Pytanie 3:

par. 1 ust. 9 PPU: Prosimy o potwierdzenie, że powyższe zobowiązanie dotyczy wykonania tylko tych robót, które zostały wskazane i wynikają z dokumentacji przetargowej przekazanej przez Zamawiającego.

Wskazujemy, że opis przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 99 Pzp, opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Odpowiedzialność za dokumentację projektową i za dokumenty dotyczące realizacji zamówienia ponosi Zamawiający, co potwierdza orzecznictwo sądów powszechnych, np. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 23 grudnia 2019 roku, sygn. akt VII Aga 215/19 zgodnie, z którym *ryzyko gospodarcze wynikające z niedostatecznego opisu przedmiotu zamówienia obciąża zamawiającego, który nie może go przerzucić na wykonawcę, co oznacza, że wykonawca nie może być obciążony ryzykiem wad dokumentacji projektowej ani ryzykiem wykonania prac koniecznych do realizacji zamówienia, w dokumentacji tej nieprzewidzianych, a wiążących się ze znacznymi kosztami.* Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22.02.2019r. Sygn. akt VII Aga 574/18 - *co do zasady nie ma przeszkód do skutecznego domagania się przez wykonawcę od zamawiającego, w określonych warunkach faktycznych, wynagrodzenia za roboty nieprzewidziane w umowie zawartej w oparciu o przepisy ustawy o zamówieniach publicznych. Wykonawca nie może być obciążony ryzykiem wykonania prac koniecznych do realizacji zamówienia, a nie przewidzianych w dokumentacji przedstawionej przez zamawiającego, na podstawie której przygotowana jest oferta wykonawcy, a wiążących się jednocześnie, ze znacznymi kosztami.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że zapis w § 1 ust. 9 PPU dotyczy sytuacji wyjątkowych, które pomimo należytego przygotowania postępowania nie były możliwe do przewidzenia, w przypadku konieczności wykonania robót zamiennych lub dodatkowych, które są konieczne dla właściwego wykonania zamówienia. Sposób dokonywania oraz rozliczania zwiększenia ilości robót oraz robót dodatkowych opisany jest w projektowanych postanowieniach umowy.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca, zgodnie z art. 647 KC, zobowiązany jest do wykonania określonego obiektu.

**Pytanie 4:**

par. 2 ust. 1 PPU:

1. Prosimy o wskazanie jakie dokładnie materiały Wykonawca ma przekazać Zamawiającemu w ramach procedury tam opisanej?
2. Czy Zamawiający zweryfikował, czy materiały pochodzące z rozbiórki, o których mowa w przedmiotowym zapisie, stanowią lub nie stanowią odpadu w rozumieniu Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach?
3. W sytuacji gdy materiały pochodzące z rozbiórki będą stanowiły odpad, a Zamawiający będzie domagał się ich przekazania to:
  - a. Czy w myśl proponowanych zapisów projektu umowy wytwórcą odpadów pochodzących z rozbiórki, (zgodnie z Ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach) jest Zamawiający, który tym samym zdejmuje z Wykonawcy odpowiedzialność posiadacza odpadów – co wiązałoby się dla Wykonawcy wyłącznie z odpowiedzialnością Wykonawcy za transport odpadów zgodnie z Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 7 października 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla transportu odpadów?
  - b. Czy w myśl wzoru umowy wytwórcą odpadów pochodzących z rozbiórki jest Wykonawca – a jeżeli tak, czy Zamawiający może przedłożyć Decyzję o zezwoleniu na zbieranie lub przetwarzanie odpadów uwzględniając miejsce, do którego Wykonawca miałby przekazać odpad celem jego zabudowania/składowania?
  - c. Czy dla miejsca zabudowania/składowania materiałów pochodzących z rozbiórki utworzono miejsce prowadzenia działalności w BDO? Prosimy o podanie numeru miejsca prowadzenia działalności.
  - d. Jaka jest podstawa prawna do składowania w miejscu wskazanym przez Zamawiającego materiałów pochodzących z rozbiórki?

**Odpowiedź:**

**Dot. 1-2. Wykonawca wykona przedmiot zamówienia z materiałów przewidzianych w dokumentacji projektowej. Elementy przewidziane do przestawienia/demontażu wskazane są również w dokumentacji projektowej. Wykonawca dokona weryfikacji materiałów przewidzianych do przestawienia/demontażu (np. elementy ogrodzenia, elementy oświetlenia drogowego, wiata przystankowa). Materiały nienadające się do**

ponownego wbudowania (odpady) zostaną zutylizowane przez Wykonawcę przy zachowaniu przepisów dotyczących ochrony środowiska i Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

**Dot. 3.** Gdy materiały pochodzące z rozbiórki będą stanowiły odpad to Wykonawca jest zobowiązany zutylizować powstały odpad przy zachowaniu przepisów dotyczących ochrony środowiska i Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Zamawiający nie będzie domagał się przekazania odpadów Zamawiającemu lub wymagał wykorzystania odpadów na budowie. Wszystkie odpady powinny zostać zutylizowane przez Wykonawcę. Wytwórcą odpadów powstałych w trakcie prac jest Wykonawca i to Wykonawca musi posiadać wszelkie zezwolenia na zbieranie i transport zgodnie z obowiązującymi przepisami. W związku z powyższym Zamawiający nie jest zobowiązany do posiadania zezwoleń na zbieranie czy przetwarzanie odpadów. Wykonawca prac ponosi pełną odpowiedzialność w jaki sposób zostaną zagospodarowane odpady i gdzie. Zamawiający nie zapewnia miejsca czasowego składowania odpadów w ramach zamówienia, gdyż nie posiada stosownych zezwoleń.

#### **Pytanie 5:**

Par. 4 ust. 1 ppkt. 1) i 2) PPU: Wykonawca wskazuje, iż z uwagi na niepewność co do terminu przekazania placu budowy Wykonawca nie będzie uprawniony do realizacji umowy w dniu jej zawarcia, w związku z czym faktyczny termin na prowadzenie prac będzie krótszy niż określony przez Zamawiającego, co będzie miało bezpośrednie przełożenie na oferowaną cenę. Wnosimy by terminy liczone były od dnia przekazania placu budowy.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów PPU w tym zakresie.**

#### **Pytanie 6:**

par. 5 ust. 2 PPU: ,

1. Co Zamawiający rozumie przez "dodatkowe rysunki i instrukcje, jakie uzna za konieczne dla zgodnego z umową wykonania robót oraz usunięcia wad"?

2. Wskazujemy, że zgodnie z art. 99 pzp na Zamawiającym spoczywa obowiązek dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Dlatego też prosimy o potwierdzenie, czy jeżeli z przedłożonych przez Zamawiającego w tym trybie dodatkowych rysunków i instrukcji wynikać będzie konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w SWZ, to wówczas wykonawca będzie uprawniony do zgłoszenia wniosku o wypłatę dodatkowego wynagrodzenia za wykonanie tych prac.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający wyjaśnia, że zapis w § 5 ust. 2 PPU dotyczy sytuacji wyjątkowych, które pomimo należytego przygotowania postępowania nie były możliwe do przewidzenia, w przypadku konieczności wykonania robót zamiennych lub dodatkowych, które są konieczne dla właściwego wykonania zamówienia. Sposób**

dokonywania oraz rozliczenia zwiększenia ilości robót oraz robót dodatkowych opisany jest w projektowanych postanowieniach umowy.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca, zgodnie z art. 647 KC, zobowiązany jest do wykonania określonego obiektu.

**Pytanie 7:**

par. 6 ust. 1 pkt. 5 PPU: W związku z obowiązkiem, o którym mowa w par. 6 ust. 1 pkt. 2 PPU, czy Zamawiający wykona inwentaryzację początkowego/ zerowego stanu dróg i obiektów inżynierskich prowadzących do terenu budowy? Czy taka inwentaryzacja ma/ może zostać wykonana przez Wykonawcę przy udziale Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wykona inwentaryzacji początkowego/zerowego stanu dróg i obiektów inżynierskich prowadzących do terenu budowy. Przedmiotowa inwentaryzacja może zostać wykonana przez Wykonawcę.**

**Pytanie 8:**

par. 6 ust. 2 PPU: Prosimy o wyłączenie z tego katalogu par. 6 ust. 1 pkt. 10, bowiem uzyskanie zatwierdzenia projektu tymczasowej organizacji ruchu, uzgodnień i opinii do niego uzależnione jest od działania organów administracji publicznej i innych podmiotów, za którego to działania lub zaniechania Wykonawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 9:**

par. 9 PPU: Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie mógł zawrzeć w postanowieniach umowy podwykonawczej kary umowne zastrzeżone na wypadek nie wywiązania się przez podwykonawcę z obowiązku przestrzegania przepisów BHP? Wskazujemy, iż w zakresie przestrzegania wskazanych przepisów wykonawca musi posiadać realny środek dyscyplinujący podwykonawcę w tym zakresie, gdyż to Wykonawca ponosi w całości ryzyko związane z przestrzeganiem bezpieczeństwa i higieny pracy na terenie budowy w całym okresie realizacji umowy.

**Odpowiedź:**

**Postanowienia art. 463 ustawy Pzp jednoznacznie wskazują, że umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa**

i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a wykonawcą.

Urząd Zamówień Publicznych w wydanej opinii wskazał: „Oznacza to, że zapisy umowy dotyczące kar umownych oraz warunków zapłaty wynagrodzenia muszą być nie gorsze od warunków, na jakich została zawarta umowa o zamówienie publiczne. Każdorazowo punktem odniesienia, w celu ukształtowania zapisów umowy o podwykonawstwo, będzie umowa o zamówienia publiczne zawarta pomiędzy zamawiającym a tym wykonawcą”

(<https://www.gov.pl/web/uzp/pzp---pytania-instytucji-kontrolujacych>).

#### **Pytanie 10:**

par. 10 ust. 2 PPU. Z jaką częstotliwością Zamawiający dopuszcza dokonywanie odbiorów częściowych? Czy Zamawiający dopuszcza rozliczenia miesięczne?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wykonywanie odbiorów częściowych nie częściej niż raz w miesiącu. Zgodnie z §12 ust. 2 projektowanych postanowień umowy faktury częściowe mogą być wystawione na podstawie protokołu odbioru częściowego robót zatwierdzonego przez Zamawiającego – nie częściej niż raz w miesiącu.

#### **Pytanie 11:**

par. 10 ust. 8 PPU: Prosimy o potwierdzenie, iż zostanie on obciążony jedynie udokumentowanymi i uzasadnionymi kosztami wykonania zastępczego. Wskazać należy, iż funkcją wykonania zastępczego jest zabezpieczenie Zamawiającego, nie może ono pełnić dodatkowe funkcji przysparzającej.

#### **Odpowiedź:**

**W przypadku określonym w § 10 ust. 8 PPU Wykonawca zostanie obciążony kosztami wykonania zastępczego zakresu robót dotyczącego usunięcia wad w związku z § 10 ust. 5-7 PPU.**

#### **Pytanie 12:**

Par. 11 ust. 8 PPU: Prosimy o zmniejszenie wskaźnika uprawniającego do waloryzacji z 10% na max. 5%.

Ponadto prosimy o podanie linku do powołanego w zapisie wskaźnika lub odwołanie do wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej ogółem (zwany również Bud-Mont) opublikowany przez Prezesa GUS na stronie urzędu. Ww. wskaźnik zmienia się obecnie z trendem 4-5% na 6 miesięcy. W związku z powyższym niniejszy wniosek jest uzasadniony.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU. Wskaźnik wzrostu lub spadku cen obiektów drogowych – ulica zbiorcza (klasa Z) publikowany jest przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na stronie internetowej**

Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań  
tel. (61) 8593-430, fax (61) 8593-429, e-mail: kancelaria@zdp.powiat.poznan.pl

[www.zdp.powiat.poznan.pl](http://www.zdp.powiat.poznan.pl)



jego Urzędu („Ceny robót budowlano-montażowych i obiektów budowlanych”).

#### **Pytanie 13:**

par. 11 ust. 12 PPU: Prosimy o zmianę zapisów dot. mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia poprzez zwiększenie limitu waloryzacji do 20% wynagrodzenia umownego wykonawcy brutto. Wykonawca pragnie wskazać, że wskazany powyżej wniosek uzasadnia kształtująca się linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej. W orzeczeniu z dnia 25.10.2022r. w sprawie o sygn. akt KIO 2532/22, Izba wskazała: „Do Zamawiającego należy określić wysokość zmian wynagrodzenia (waloryzacja) w wyniku zastosowania określonego przez niego wskaźnika. Winno to jednak następować z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie.” „Zdaniem Odwołującego przewidziana w Umowie łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto (...), jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia, tj. 10%, nie pozwala na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron Umowy, nie niwelujący ryzyk związanych ze zmianami kosztów wykonania zamówienia publicznego. (...) Zamawiający nie wykazał (...), dlaczego nie może określić wzrostu wynagrodzenia Wykonawcy ponad 10%. W ocenie Izby, zważywszy na aktualny poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, mając na uwadze, że okres obowiązywania Umowy wynosi 72 miesiące, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego progu. Chodzi bowiem o to, aby nie doszło do zdecydowanego zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść Wykonawcy, jak też, aby nadmierne podwyższenie wynagrodzenia nie doprowadziło do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego. (...) Izba uznała, że aktualnie zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto do 20% jest wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.” „W ocenie Izby, zważywszy na obecnie obserwowaną dynamikę zmian cen oraz przyjętą w Umowie procedurę wprowadzania zmian wynagrodzenia, należy uznać za wskazane, aby pierwsza waloryzacja miała miejsce po 6 miesiącach obowiązywania Umowy, a nie po 12 miesiącach, jak to obecnie wynika z Umowy. Izba nie dopatrzyła się naruszenia wskazanych w odwołaniu przepisów prawa poprzez zastosowanie przez Zamawiającego jedynie wskaźnika zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych. Z przepisów tych nie wynika, że do zmiany wynagrodzenia przysługującego wykonawcy, Zamawiający ma obowiązek zastosować jednocześnie wskaźnik wzrostu wynagrodzeń.” Pragniemy podnieść, że podoba argumentacja Izby została podniesiona w sprawach o sygn. akt KIO 440/22 oraz 1676/22.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

#### **Pytanie 14:**

par. 11 ust. 19 PPU: Prosimy o usunięcie wskazanego zapisu. Wykonawca zauważa, że niczym nieograniczone, jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej

kontroli, czy to Wykonawcy, czy Zamawiającego, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego. Zwracamy się z również z prośbą o określenie, iż w razie naliczenia kar umownych, Zamawiający każdorazowo wystawi Wykonawcy notę obciążeniową. Informujemy, że kary umowne nie podlegają opodatkowaniu VAT, w związku z czym, dla potrzeb ich prawidłowego udokumentowania, nie wystawia się faktur VAT.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**W przypadku naliczenia kar umownych Zamawiający wystawi notę obciążeniową i wystąpi z żądaniem zapłacenia kary zgodnie z § 16 ust 6 PPU.**

**Pytanie 15:**

par. 16 ust. 1 pkt 4) PPU: Prosimy o zmianę wskazanego zapisu tak, aby kara naliczana była w przypadku odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania przez którąkolwiek ze stron z winy Wykonawcy nie zaś „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”. Obecny zapis obciąża nadmiernie wykonawcę odpowiedzialnością za zapłatę kary, również z przyczyn za które wykonawca nie będzie ponosił winy. Wskazujemy, że uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 maja 2015 r., sygn. akt KIO 892/15).

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 16:**

par. 16 ust. 1 pkt 5) PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kar umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,1% wynagrodzenia brutto. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 17:**

par. 16 ust. 1 pkt. 6) PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kar umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,1% wartości brutto umowy o podwykonawstwo. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak



również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 18:**

par. 16 ust. 1 pkt. 13) PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej do max. 5.000 zł. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 19:**

par. 16 ust. 1 pkt 14) PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej np. do 1.000 zł (max. 5.000 zł). Wskazana w PPU wartość (10 000 zł) nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 20:**

par. 16 ust. 1 pkt 15) PPU: Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej do 1.000 zł (max. 5.000 zł). Wskazana w PPU wartość (10 000 zł) nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**



**Pytanie 21:**

par. 16 ust. 3 PPU: Prosimy o zastrzeżenie kar umownych również ze strony Zamawiającego na rzecz Wykonawcy i rozszerzenie katalogu kar umownych o n/w sankcje i wprowadzenie dodatkowo w par.16 ust. 3 następującego zapisu:

"Ponadto: Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- 1) z tytułu zwłoki w przekazaniu terenu budowy/robót w wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na przekazanie terenu budowy..
- 2) z tytułu zwłoki w wyznaczeniu terminu i przystąpieniu odbioru robót w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień zwłoki,
- 3) z tytułu zwłoki w dokonaniu odbioru lub bezpodstawnej odmowie podpisania protokołu odbioru robót zgłoszonych przez Wykonawcę w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1 niniejszej umowy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 22:**

par. 16 ust. 6 PPU: Prosimy o usunięcie drugiego zdania w par. 16 ust. 6. Wykonawca zauważa, że niczym nieograniczone, jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości, tym bardziej, że w zdaniu pierwszym komentowanego zapisu został wprowadzony termin zapłaty na podstawie żądania Zamawiającego. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy Zamawiającego, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego. Zwracamy się z również z prośbą o określenie, iż w razie naliczenia kar umownych, Zamawiający każdorazowo wystawi Wykonawcy notę obciążeniową. Informujemy, że kary umowne nie podlegają opodatkowaniu VAT, w związku z czym, dla potrzeb ich prawidłowego udokumentowania, nie wystawia się faktur VAT.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**



**Pytanie 23:**

par. 17 ust. 1 pkt 1) PPU. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy zapis jest niezgodny z art. 433 pkt 1 i 3 PZP w zakresie w jakim penalizuje zachowania niezawinione przez Wykonawcę. Wnosimy o ograniczenie tego zapisu do wyłącznej winy Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 24:**

par. 17 ust. 1 pkt 2) PPU. Prosimy o dopisanie, na końcu po przecinku: *"pomimo uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń"*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 25:**

par. 17 PPU: W treści umowy brak jest zastrzeżenia, że odstąpienie od umowy dotyczyć będzie części niewykonanego jeszcze zakresu robót. W związku z powyższym, prosimy o zmianę, poprzez zastrzeżenie, że odstąpienie od umowy będzie dotyczyło jedynie niewykonanego zakresu robót, tj. będzie dotyczyło reszty niewykonanego świadczenia (ex tunc).

**Odpowiedź:**

**Zamawiający modyfikuje § 17 PPU – po ust. 4 dodaje się ust. 5 i 6 w następującym brzmieniu:**

**„5. Odstąpienie od umowy może zostać wykonane przez Zamawiającego lub Wykonawcę tylko w zakresie robót jeszcze nie zrealizowanych.**

**6. Za prace wykonane do dnia odstąpienia od Umowy, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za wszystkie roboty podlegające odbiorowi na moment odstąpienia.”**

**Pytanie 26:**

par. 19 ust. 3 pkt 3) PPU. 1. Czy dla wykazania wpływu „zaistnienia” niekorzystnych warunków atmosferycznych wystarczy wykazanie, że były to warunki inne niż dopuszczone przez STWiORB? Jeśli nie – jakie inne okoliczności wymagają wykazania?

2. Co będzie punktem odniesienia dla ustalenia, czy warunki atmosferyczne są niekorzystne w przypadku, gdy STWiORB nie przewidują, aby dla wykonania robót musiały panować określone warunki?



**Odpowiedź:**

- 1. Tak. Wystąpienie niekorzystnych warunków atmosferycznych potwierdza Inspektor nadzoru inwestorskiego wpisem do dziennika budowy.**
- 2. Istotna w tej kwestii będzie opinia Inspektora nadzoru inwestorskiego.**

**Pytanie 27:**

Par. 19 ust. 4 PPU: Prosimy o zastrzeżenie, że maksymalny okres przesunięcia terminu obejmuje również czas niezbędny do realizacji skutków przyczyn będących podstawą przesunięcia terminu,

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 28:**

par. 19 ust. 8 PPU: Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego, (...) inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu. W związku z czym, prosimy o zmianę zapisu w ten sposób, aby do przedłożenia zamiennego projektu zobowiązany był jedynie Zamawiający, a obecne treść zapisu, w szczególności posłużenie się sformułowaniem: "strona inicjująca zmianę przedstawia projekt zamienny" może sugerować, że przedstawienie projektu zamiennego może leżeć po stronie Wykonawcy. Przedmiotowe zamówienie realizowane jest w formule "wybuduj", a nie "zaprojektuj i wybuduj" zatem wykonawca nie jest zobowiązany do wykonywania prac projektowych, a jedynie wykonuje roboty budowlane zgodnie z projektem, który to Zamawiający zobowiązany jest dostarczyć. Prosimy zatem o odpowiednią zmianę zapisu w ten sposób, że słowa: "strona inicjująca zmianę" zastępuje się słowem: "Zamawiający". Nawet jeżeli, błędy w dokumentacji zostaną wychwycone przez Wykonawcę i Wykonawca zgłosi ten fakt Zamawiającemu, to wówczas tylko i wyłącznie Zamawiający (Inwestor) odpowiedzialny jest za dokumentację projektową i to Zamawiający dokonuje zmiany projektu i przedstawia projekt zamienny.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 29:**

Rozdz. XVI.9. SWZ: Prosimy o potwierdzenie, że cena musi uwzględniać wszystkie wymagania SWZ obejmować wszelkie koszty, jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytej oraz zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji przedmiotu zamówienia, z tym zastrzeżeniem, że powyższe zobowiązanie dotyczy kosztów wskazanych i wynikających z dokumentacji przetargowej przekazanej przez Zamawiającego.

Wskazujemy, że opis przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 99 Pzp, opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Odpowiedzialność za dokumentację projektową i za

dokumenty dotyczące realizacji zamówienia ponosi Zamawiający, co potwierdza orzecznictwo sądów powszechnych, np. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 23 grudnia 2019 roku, sygn. akt VII Aga 215/19 zgodnie, z którym *ryzyko gospodarcze wynikające z niedostatecznego opisu przedmiotu zamówienia obciąża zamawiającego, który nie może go przerzucić na wykonawcę, co oznacza, że wykonawca nie może być obciążony ryzykiem wad dokumentacji projektowej ani ryzykiem wykonania prac koniecznych do realizacji zamówienia, w dokumentacji tej nieprzewidzianych, a wiążących się ze znacznymi kosztami.* Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22.02.2019r. Sygn. akt VII Aga 574/18 - *co do zasady nie ma przeszkód do skutecznego domagania się przez wykonawcę od zamawiającego, w określonych warunkach faktycznych, wynagrodzenia za roboty nieprzewidziane w umowie zawartej w oparciu o przepisy ustawy o zamówieniach publicznych. Wykonawca nie może być obciążony ryzykiem wykonania prac koniecznych do realizacji zamówienia, a nie przewidzianych w dokumentacji przedstawionej przez zamawiającego, na podstawie której przygotowana jest oferta wykonawcy, a wiążących się jednocześnie, ze znacznymi kosztami.*

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że cena musi uwzględniać wszystkie wymagania SWZ, obejmować wszelkie koszty, jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytej oraz zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji przedmiotu zamówienia, z zastrzeżeniem, że dotyczy to kosztów wskazanych i wynikających z dokumentacji przetargowej udostępnionej przez Zamawiającego.**

**Zamawiający dochował należytej staranności opisując przedmiot zamówienia. Zakres zobowiązań Wykonawcy został określony w dokumentach zamówienia, w szczególności w projektowanych postanowieniach umowy, w których określono, między innymi warunki wprowadzenia zmian do umowy, rodzaj i zakres tych zmian, sposób ich rozliczenia.**

**Zamawiający w projektowanych postanowieniach umowy zawarł zapisy dotyczące sytuacji wyjątkowych, które pomimo należytego przygotowania postępowania nie są możliwe do przewidzenia, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót zamiennych lub dodatkowych, które są niezbędne dla właściwego wykonania zamówienia.**

**Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca, zgodnie z art. 647 KC, zobowiązany jest do wykonania określonego obiektu.**

#### **Pytanie 30:**

Prosimy o udostępnienie planszy rozbiórki.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dysponuje planszą rozbiórki.**

#### **Pytanie 31:**

Poz. KO 1 (Kanalizacja deszczowa) – prosimy o potwierdzenie czy pozycja dot. wykonania wykopu, zawiera również zabezpieczenie ścian wykopu?



**Odpowiedź:**

**Pozycja dot. wykonania wykopu (KO Kanalizacja deszczowa - poz. 1) zawiera również zabezpieczenie ścian wykopu.**

**Pytanie 32:**

Jeśli odpowiedź będzie negatywna prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej.

**Odpowiedź:**

**Nie dotyczy.**

**Pytanie 33:**

Poz. KO 12 – prosimy o zmianę jednostki dla poz. „karczowanie pni” z m2 na szt.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia jednostki dla ww. pozycji kosztorysowej.**

**Pytanie 34:**

Poz. KO 53, 54, 55, 56 – *Frezowanie nawierzchni na zimno* – prosimy o wskazanie na planie sytuacyjnym poszczególnych zakresów frezowań do wykonania.

**Odpowiedź:**

**Poz. 53 dotyczy rozbiórki konstrukcji jezdni pod kanał deszczowy, a grubość frezowania wynika z odwiertów przez konstrukcję jezdni.**

**Poz. 54, 55, 56 dotyczą frezowana pod krawężniki przez warstwy konstrukcji jezdni. Zgodnie z przekrojem normalnym (schemat wykonania wysp) przewidziano ułożenie nawierzchni na całości szerokości jezdni do warstwy wiążącej i wyfrezowanie rowków pod krawężniki.**

**Pytanie 35:**

Poz. KO 49 – prosimy o potwierdzenie czy spoinowanie nawierzchni z kostki kamiennej należy wykonać masą z żywicy epoksydowej?

**Odpowiedź:**

**Spoinowanie nawierzchni z kostki kamiennej należy wykonać masą z żywicy epoksydowej do głębokości minimum połowy wysokości kostki.**





**Pytanie 36:**

Poz. KO 58 – *remont cząstkowy nawierzchni* – prosimy o wskazanie na planie sytuacyjnym miejsce wykonania remontu cząstkowego

**Odpowiedź:**

**Zakres remontów cząstkowych zostanie ustalony na budowie przed rozpoczęciem robót bitumicznych przez Inspektora nadzoru inwestorskiego i Kierownika budowy.**

**Pytanie 37:**

Dla poz. „rozbiórka elementów dróg i ulic wraz z wywozem gruzu na składowisko Wykonawcy” – prosimy o wskazanie elementów dróg i ulic przeznaczonych do rozbiórek, które jako materiał użyteczny mają być własnością Inwestora, a które materiałem nieużytecznym(przeznaczonym do utylizacji)?

**Odpowiedź:**

**Do utylizacji należy przewidzieć wszystkie materiały, za wyjątkiem elementów nadających się i przeznaczonych do ponownego wbudowania (ogrodzenie, wiatą przystankowa, kosze na śmieci, bariery stalowe, reklamy).**

**Pytanie 38:**

Dla poz. „rozbiórka elementów dróg i ulic wraz z wywozem gruzu na składowisko Wykonawcy”

Prosimy o wskazanie miejsca gdzie należy przewieźć materiały użyteczny stanowiący własność Inwestora.

**Odpowiedź:**

**Materiał użyteczny stanowiący własność Inwestora należy przewieźć na teren Obwodu Drogowego w Zamysławie, gm. Stęszew. Wiatę przystankową do m. Dopiewo w miejsce wskazane przez Urząd Gminy Dopiewo.**

**Pytanie 39:**

Poz. KO 84 – *montaż ogrodzeń z elementów prefabrykowanych – mat. z rozbiórki* – prosimy o jednoznaczne określenie parametrów technicznych ogrodzenia, które należy ponownie zamontować (rodzaj, materiał, rozstaw słupków, wysokość, szerokość, grubość, rodzaj posadowienia).

**Odpowiedź:**

**Istniejące ogrodzenia z prefabrykowanych elementów betonowych podlegają przestawieniu. Przy montażu należy zastosować te same materiały, rozstawy, wysokość, szerokość, grubość, rodzaj posadowienia.**



**Pytanie 40:**

Poz. KO 84 – *montaż ogrodzeń z elementów prefabrykowanych – mat. z rozbiórki* – Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji 84 KO branża drogowa nie należy uwzględniać koszt zakupu materiału.

**Odpowiedź:**

**W poz. 84 (KO Roboty drogowe) nie należy uwzględniać kosztu zakupu prefabrykatów.**

**Pytanie 41:**

Poz 84 KO – Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest negatywna prosimy o jednoznaczne określenie materiału jaki należy zakupić podając parametry techniczne i ilości.

**Odpowiedź:**

**Nie dotyczy.**

**Pytanie 42:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamknięcia drogi na czas budowy kanalizacji deszczowej? Zdaniem Wykonawcy na projektowanym odcinku KD fi400mm od odcinka 0+700 do 0+880 oraz 0+960 do 1+100 nie jest możliwa budowa kanalizacji pod ruchem, na wahadle.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dopuszcza całkowitego zamknięcia drogi na czas budowy kanalizacji deszczowej.**

**Pytanie 43:**

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest negatywna prosimy o informację jak mają być prowadzone roboty na danym zakresie robót kanalizacyjnych?

**Odpowiedź:**

**Roboty mają być prowadzone z uwzględnieniem lokalnego ruchu, zgodnie z technologią przyjętą przez Wykonawcę. W razie potrzeby można wykonać tymczasowe poszerzenia jezdni np. z płyt betonowych lub nawierzchni z destruktu/kruszywa.**

**Pytanie 44:**

D-05.03.11 „Frezowanie nawierzchni bitumicznych na zimno” - pkt . 5.2 „*Destrukt z frezowania należy wywieść poza teren budowy w miejsce wskazane przez inwestora*”. Wobec powyższego:

- a. Czy Zamawiający posiada zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie odpadów o kodzie 17 03 02? Prosimy o podanie numeru miejsca prowadzenia działalności.



- b. Brak takiego zezwolenia uniemożliwi Wykonawcy przekazanie destruktu asfaltowego Zamawiającemu. art. 27 ust. 3 ustawy o odpadach wymaga weryfikacji posiadania takiego zezwolenia przez podmiot, który odbiera odpady. Problem przekazania/odbierania odpadów podmiotowi posiadającemu zezwolenie nie wystąpi jeśli odpowiedź na powyższe pytanie nr 1 będzie twierdząca – wtedy od samego początku Zamawiający będzie posiadaczem odpadów – Wykonawca nie będzie zatem ich przekazywał Zamawiającemu w rozumieniu ustawy o odpadach.
- c. Prosimy o udostępnienie Decyzję o zezwoleniu na zbieranie lub przetwarzanie odpadów uwzględniającą miejsce, do którego Wykonawca miałby przekazać odpad celem jego zabudowania/składowania?
- d. Jaka jest podstawa prawna do składowania w miejscu wskazanym przez Zamawiającego materiałów pochodzących z rozbiórki?

**Odpowiedź:**

**Destrukt z frezowania należy zutylizować na koszt Wykonawcy.**

**Pytanie 45:**

Czy mieszanka mineralno-asfaltowa, z której wykonano drogę przeznaczoną do rozbiórki w ramach przedmiotowego zamówienia powstała po dniu 31 grudnia 2000 r.?

**Odpowiedź:**

**Nie.**

**Pytanie 46:**

Czy droga przeznaczona do rozbiórki w ramach przedmiotowego zamówienia powstała po dniu 31 grudnia 2000 r.?

**Odpowiedź:**

**Nie.**

**Pytanie 47:**

Prosimy o dodanie odpowiednich pozycji związanych z zabezpieczenie istniejącej roślinności w tym istniejących drzew do realizacji z podaniem ilości.

**Odpowiedź:**

**Koszty ewentualnego zabezpieczenia roślinności zależą od technologii wykonywania robót przyjętych przez Wykonawcę i należy je uwzględnić w kosztach ogólnych.**



**Pytanie 48:**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że na ścieżce rowerowej należy ułożyć warstwę ścieralną z betonu asfaltowego AC 5 S 50/70 KR 1-2, zgodnie z WT-1 i 2 2014.

**Odpowiedź:**

**Na drodze dla rowerów należy ułożyć warstwę ścieralną z AC 8 S 50/70 KR 1-2, zgodnie z WT-1 i WT-2 2014.**

**Pytanie 49:**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że na ciągu głównym należy ułożyć warstwę ścieralną z SMA 8PMB 45/80-55 KR 3-4, zgodnie z WT-1 i 2 2014.

**Odpowiedź:**

**Na jezdni drogi głównej i skrzyżowaniach należy ułożyć warstwę ścieralną z SMA 8 PMB45/80-65 KR 3-4, zgodnie z WT-1 i WT-2 2014.**

**Pytanie 50:**

Wykonawca prosi o dopuszczenie do stosowania do warstwy podbudowy mieszanki typu AC 22 P 35/50 (lub 50/70) KR 3-4 zgodnie z WT-1 i 2 2014. Jest to mieszanka charakteryzująca się wyższą sztywnością, co przełoży się na trwałość zmęczeniową całej konstrukcji.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dopuszcza zastosowania mieszanki AC 22 P.**

**Pytanie 51:**

Wykonawca prosi o dopuszczenie do stosowania w mieszankach mineralno-asfaltowych kruszywa drobnego niełamanego w zakresie określonym w najnowszych wytycznych WT-1 i 2 z 2014 roku. Pozwoli na wyprodukowanie mieszanki o odpowiednich parametrach jakościowych.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dopuszcza stosowania kruszywa niełamanego w mieszankach mineralno-asfaltowych.**

**Pytanie 52:**

Prosimy o podanie konstrukcji nawierzchni jezdni ul. Parkowej, ul. Słonecznej, ul. Lipowej, ul. Komornickiej, ul. Jaworowej, ul. Kolejowej? Czy przedmiotowe zadanie obejmuje wykonanie remontu czy może całkowitą wymianę konstrukcji jezdni?

**Odpowiedź:**

Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań  
tel. (61) 8593-430, fax (61) 8593-429, e-mail: kancelaria@zdp.powiat.poznan.pl

**Na ww. ulicach przewidziano wykonanie wymiany konstrukcji nawierzchni. Nowa konstrukcja jak na poszerzeniach jezdni drogi powiatowej.**

**Pytanie 53:**

Dotyczy pozycji 30 KO branża drogowa

W pozycji 30 Zamawiający oczekuje, że „Wykonawca wyceni rozbiórkę wszystkich pozostałych, niemożliwych do zinwentaryzowania elementów dróg – ryczałt 1. W ocenie Wykonawcy zakres robót jest niedookreślony i niemożliwy do uwzględnienia w wycenie. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy że wyceni rozbiórki, które na etapie niniejszego postępowania są nieznanne.

30	r) rozbiórka wszystkich pozostałych, niemożliwych do zinwentaryzowania elementów dróg	ryczałt	1,00
----	---	---------	------

Wykonawca przypomina, iż zgodnie z art. 99 PZP przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Opis przedmiotu zamówienia jest obowiązkiem zamawiającego, stanowi kluczowy element dokumentacji postępowania, która jest przygotowana przez zamawiającego i nie może być on ogólny, szacunkowy i niedookreślony, przenoszący na wykonawców składających oferty ciężaru jego dookreślenia. Podkreślenia wymaga, iż w wyroku KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn., KIO/UZP 1447/10, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że: „Opis przedmiotu zamówienia powinien zostać tak sporządzony przez Zamawiającego, aby wykonawca składający ofertę miał możliwość przygotowania tej oferty z uwzględnieniem wszystkich czynników, które mają wpływ na sposób sporządzenia oferty oraz dokonanie jej wyceny. Wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia zawarty w dokumentacji przetargowej, poprzedzający przedmiot następnie zawieranej umowy nie podlega, po wyborze oferty najkorzystniejszej, negocjacjom, dookreśleniom ani innym zabiegom mających na celu sprecyzowanie przedmiotu a zakres świadczenia jaki został zaoferowany przez wykonawcę musi być tożsamy z tym zawartym w umowie”. Obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia ciąży na zamawiającym. Wykonawcy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty u innych źródeł niż zamawiający. Oczekiwanie od wykonawców posiadania pełnej wiedzy o przedmiocie zamówienia, w przypadku gdy zamawiający zaniechał wskazania informacji niezbędnych dla przygotowania oferty na równych warunkach przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji (por. wyrok KIO z dnia 19 sierpnia 2008 r., KIO/UZP 798/08, [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl)).

Należy podkreślić, że Zamawiający w umowie w § 1 ust 10 jasno sprecyzował, że „*Roboty budowlane nieobjęte niniejszą Umową, nieujęte w projekcie budowlanym, które nie były możliwe do przewidzenia w chwili wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego stanowią roboty dodatkowe w rozumieniu art. 455 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp*”, a w § 13 określił sposób ich kalkulacji/rozliczenia.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie z kosztorysu ofertowego pozycji 30. Powyższy brak precyzji w opisie przedmiotu zamówienia nie dość, że narusza postanowienia art. 99 Pzp, to dodatkowo będzie skutkowało złożeniem przez wykonawców ofert nieporównywalnych.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający 29.04.2024 r. wykreślił tę pozycję z kosztorysu ofertowego.**

**Pytanie 54:**

Dotyczy Wymagań ogólnych DM.00.00.00 punkt 1.5.2 B) 14

Zgodnie z zapisami Specyfikacji technicznych w w/w punkcie mamy:

„1.5.2. Dokumentacja Projektowa

*B) W ramach powyższej dokumentacji projektowej Wykonawca zobowiązany jest wykonać następujące opracowania:*

**14. W przypadku wystąpienia kolizji z infrastrukturą podziemną – projektu usunięcia kolizji.**

***Opracowania uzupełniające i dokumentację roboczą Wykonawca opracowuje we własnym zakresie i na własny koszt. Wszystkie zmiany w Dokumentacji Projektowej mogą być wprowadzone po uzgodnieniu z Projektantem. Jeżeli w trakcie realizacji Robót okaże się konieczne uzupełnienie Dokumentacji Projektowej przekazanej przez Zamawiającego, Wykonawca sporządzi brakujące rysunki i Specyfikacje Techniczne na własny koszt w 4 egzemplarzach i zaakceptowane przez Projektanta przedłoży Zamawiającemu do zatwierdzenia. Koszt w/w projektów, opracowań i uzupełnień Dokumentacji Projektowej Wykonawca uwzględni w Cenie Kontraktowej***

Analogicznie jak do wniosku w pytaniu powyżej prosimy o wykreślenie powyższych zapisów ze Specyfikacji technicznej DM.00.00.00. gdyż są one niezgodne z obowiązującymi przepisami PZP

Należy zwrócić uwagę, że niniejsze postępowanie jest w ramach formuły „zbuduj” a nie „projektuj i wybuduj”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wykreśla ze STWiORB DM.00.00.00 punkt 1.5.2. B) treść:**

**„14. W przypadku wystąpienia kolizji z infrastrukturą podziemną – projektu usunięcia kolizji”**

**oraz:**

**„Jeżeli w trakcie realizacji Robót okaże się konieczne uzupełnienie Dokumentacji Projektowej przekazanej przez Zamawiającego, Wykonawca sporządzi brakujące rysunki i Specyfikacje Techniczne na własny koszt w 4 egzemplarzach i zaakceptowane przez Projektanta przedłoży Zamawiającemu do zatwierdzenia.”**

**Zmodyfikowana specyfikacja w załączeniu.**

**Pytanie 55:**

W celu przygotowania rzetelnej wyceny i z uwagi na fakt, że okres na jej złożenie został skrócony o „majówkę” prosimy o zmianę terminu składania ofert na 23.05.2024 r.



**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert na 23.05.2024 r.**

**Pytanie 56:**

Dotyczy poz. nr 2 Kosztorysu ofertowego (pn. *Aktualizacja projektu stałej organizacji ruchu na odcinku od około 0+600 do końca opracowania tj. km 1+667 wraz z uzyskaniem wymaganych opinii i uzyskaniem zatwierdzenia przez organ zarządzający ruchem*), prosimy o jej wykreślenie.

Zgodnie z § 4 ust. 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (tekst jedn. Dz.U. z 2017r. poz. 784 z późn. zm.):

2. *Zatwierdzona stała organizacja ruchu, związana z budową lub przebudową drogi albo z budową dojazdu do obiektu przy drodze, stanowi integralną część dokumentacji budowy.*

3. *Projekt organizacji ruchu może przedstawić do zatwierdzenia:*

- 1) *zarząd drogi;*
- 2) *organ zarządzający ruchem;*
- 2a) *podmiot zarządzający drogą wewnętrzną;*
- 3) *inwestor lub jednostka, o której mowa w § 11 pkt 1-6;*
- 4) *osoba realizująca zamówienie jednostek, o których mowa w pkt 1-3.*

Natomiast, zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego, (...) inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu. Następnie, zgodnie z art. 99 Pzp: *Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.* Dalej, zgodnie z art. 103 ust. 1 Pzp: *zamówienia na roboty budowlane opisuje się za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych.*

W związku z powyżej powołanymi przepisami prawa, a także w związku z tym, że przedmiotowe zamówienie realizowane jest w formule „wybuduj” – to na Zamawiającym, jako uczestniku procesu budowlanego, który jest wyłącznie odpowiedzialny za zapewnienie dokumentacji projektowej (art. 647 KC), w zw. z § 4 ust. 1 ww. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury spoczywa obowiązek zapewnienia, a także przedstawienia do zatwierdzenia oraz aktualizowania projektu stałej organizacji ruchu. Ponadto, wykonawca robót budowlanych nie został wymieniony w katalogu podmiotów uprawnionych do przedstawienia do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu, o którym mowa w § 4 ust. 3 ww. Rozporządzenia. Zatem, *a contrario*, wykonawca nie jest zobowiązany do dokonania aktualizacji projektu stałej organizacji ruchu, i przerzucenie przez Zamawiającego tego obowiązku na Wykonawcę dokonania nie znajduje żadnego uzasadnienia w przepisach prawa.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wykreśla ww. pozycji. Zamawiający upoważni osobę wyznaczoną przez Wykonawcę do realizacji zamówienia w zakresie ww. pozycji.**



Załączony projekt Stałej organizacji ruchu dotyczy całości zadania i został zatwierdzony przez organ zarządzający ruchem. Ze względu na realizowanie zadania w etapach konieczne jest wykonanie aktualizacji projektu aby wprowadzić stałą organizację ruchu w zakresie obejmującym przebudowywany odcinek drogi, z uwzględnieniem braku realizacji inwestycji na odcinku od km 0+000 do km 0+600.

**Pytanie 57:**

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05b, pkt 2.2. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10, tj. WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do dolnych warstw konstrukcyjnych KR1-7. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dopuszcza stosowania kruszywa niełamanego w mieszankach mineralno-asfaltowych.**

**Pytanie 58:**

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie uziarnienia mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną ścieżki rowerowej. W specyfikacji technicznej D.05.03.05c wskazano wymagania dla mieszanki AC5S, natomiast zgodnie z pozostałą częścią dokumentacji (przedmiar, opis techniczny) należy wbudować AC8S. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

**Na drodze dla rowerów należy ułożyć warstwę ścieralną z AC 8 S 50/70 KR 1-2, zgodnie z WT-1 i WT-2 2014.**

**Pytanie 59:**

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie uziarnienia mieszanki na warstwę ścieralną drogi. W opisie technicznym wskazano mieszankę SMA11, natomiast zgodnie z pozostałą częścią dokumentacji (przekroje, przedmiar, SST) należy wbudować SMA8. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

**Na jezdni drogi głównej i skrzyżowaniach należy ułożyć warstwę ścieralną z SMA 8 PMB 45/80-65 KR 3-4, zgodnie z WT-1 i WT-2 2014.**

**Pytanie 60:**

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie rodzaju asfaltu dla mieszanki SMA. W przedmiarze robót wskazano PMB 45/80-65, natomiast zgodnie ze specyfikacją techniczną D.05.03.13, należy zastosować PMB 45/80-55. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.



**Odpowiedź:**

**Należy zastosować asfalt modyfikowany PMB 45/80-65.**

**Pytanie 61:**

W kosztorysie ofertowym drogowym poz. nr 76 podano, że krawężnik betonowy trapezowy należy wykonać na ławie betonowej z oporem C12/15, natomiast na rysunku przekrój normalny szczegół „I” wrysowano ustawienie krawężnika bez ławy – prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

**Krawężnik trapezowy należy wykonać na podsypce cementowo-piaskowej. Zamawiający zamieszcza Kosztorys ofertowy ze zmienionym opisem pozycji.**

**Pytanie 62:**

Prosimy o informację czy projektowany krawężnik kamienny należy wykonać jako łukowy?

**Odpowiedź:**

**Krawężnik kamienny należy wykonać jako łukowy.**

**Pytanie 63:**

W przypadku potwierdzenia, że krawężnik kamienny ma być łukowy, prosimy o podanie promienia łuku.

**Odpowiedź:**

**Zewnętrzny promień łuku pierścienia wyspy środkowej ronda wynosi 9,00 m.**

**Pytanie 64:**

W kosztorysie ofertowym poz. nr 79 pozycja odnosi się do specyfikacji o numerze D-08.01.02, natomiast w dokumentacji zamieszczona jest specyfikacja nr D-08.02.01 – prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zamieszcza Kosztorys ofertowy ze skorygowanym nr specyfikacji.**

**Pytanie 65:**

Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań  
tel. (61) 8593-430, fax (61) 8593-429, e-mail: kancelaria@zdp.powiat.poznan.pl



Prosimy o wskazanie lokalizacji złącza kablowego SN, które należy zdemontować zgodnie z przedmiarem robót na usunięcie kolizji energetycznych pozycja nr 41.

**Odpowiedź:**

**Pozycja 41 dotyczy złącza nn 0,4kV, lokalizacja jest pokazana na rys E-01, E-04.**

**Pytanie 66:**

Prosimy o wskazanie lokalizacji słupa bliźniaczego, który należy zdemontować zgodnie z przedmiarem robót na usunięcie kolizji energetycznych pozycja nr 42.

**Odpowiedź:**

**Jest w pokazany na rys E-05.**

**Pytanie 67:**

Prosimy o weryfikację czy w ramach niniejszego postępowania należy zdemontować 2 linie kablowe SN?

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z projektem uzgodnionym przez ENEA do wykonania jest przebudowa kolidujących linii kablowych SN15kV.**

**Pytanie 68:**

Prosimy o zamieszczenie planu rozbiórek.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dysponuje planem rozbiórek.**

**Pytanie 69:**

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie wiaty stalowej ocynkowanej zamiast aluminiowej?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza zastosowanie wiaty przystankowej z profili stalowych cynkowanych ogniowo i malowanych proszkowo.**

**Pytanie 70**

W kosztorysie ofertowym poz. nr 81 podano, że ściek przykrawężnikowy, należy wykonać jedynie na podsypce cementowo-piaskowej, natomiast w dokumentacji



technicznej, wrysowano ustawienie na ławie betonowej z oporem C12/15, prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

**ława betonowa stanowi element pozycji dot. ustawienia krawężnika.**

**Pytanie 71:**

Dotyczy § 11 ust. 8 wzoru umowy. Na podstawie Art. 439 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca wnosi o urealnienie umownej waloryzacji wynagrodzenia poprzez obniżenie progu wejścia do 3%. Obecny próg 10% jest na tyle wysoki, że określone przez Zamawiającego zapisy sprawiają, iż w rzeczywistości jest to waloryzacja pozorna. Wykonawca wskazuje, że słusznościowy podział ryzyka inflacyjnego między strony umowy dokonany już został przez Zamawiającego w § 11 ust. 9, zgodnie z którym strony ponoszą je po połowie. Podział tego ryzyka jest jednak obecnie pozorny, z powodu określenia przez Zamawiającego bardzo wysokiego „progu wejścia”, który sprawia, że w rzeczywistości całe ryzyko inflacyjne będzie musiał pokryć Wykonawca. W związku z tym wnosimy jak na wstępie.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 72:**

Prosimy o informację, które elementy z rozbiórek nawierzchni drogowych stają się własnością Inwestora oraz prosimy o wskazanie miejsca lub odległości odwozu?

**Odpowiedź:**

**Do utylizacji należy przewidzieć wszystkie materiały, za wyjątkiem elementów nadających się i przeznaczonych do ponownego wbudowania (ogrodzenie, wiata przystankowa, kosze na śmieci, bariery stalowe, reklamy).**

**Materiał użyteczny stanowiący własność Inwestora należy przewieźć na teren Obwodu Drogowego w Zamysłowie, gm. Stęszew. Wiatę przystankową do m. Dopiewo w miejsce wskazane przez Urząd Gminy Dopiewo.**

**Pytanie 73:**

W kosztorysie ofertowym poz. 46, podano grubość 20 cm dla podbudowy z betonu C16/20, natomiast w dokumentacji projektowej podano gr. 27 cm, prosimy o informację, która wartość jest prawidłowa?



**Odpowiedź:**

**Należy wykonać warstwę podbudowy z betonu C16/20 o grubości 27 cm. Zamawiający zamieszcza Kosztorys ofertowy ze skorygowanym opisem pozycji.**

**Pytanie 74:**

W związku z zamieszczoną dokumentacją dla większego zakresu niż przewiduje ogłoszony przetarg, prosimy o wskazanie zakresu budowy kanalizacji deszczowej (studnie).

**Odpowiedź:**

**Ze względu na etapowanie inwestycji zmianie uległy rozwiązania projektowe dot. odwodnienia drogi. Budowę kanalizacji deszczowej należy wykonać zgodnie z udostępnionym projektem wykonawczym (02.2024).**

**Pytanie 75:**

Prosimy o informację czy projektant przewidział tymczasowe odprowadzenie wód deszczowych, prosimy o wskazanie miejsca wylotu kanalizacji deszczowej dla odcinka objętego przetargiem tj. od km 0+600 do 1+390?

**Odpowiedź:**

**Budowę kanalizacji deszczowej należy wykonać zgodnie z udostępnionym projektem wykonawczym (02.2024). Odprowadzenie wód deszczowych zaprojektowano do istniejącej kanalizacji deszczowej w ul. Kolejowej.**

**Pytanie 76:**

Zgodnie z opisem poz. nr 67 należy uwzględnić konstrukcje wsporcze do tablic E-1 „wysięgnikowe”, które są bardzo drogie i wymagają osobnego projektu budowlanego. Zaś na projekcie stałej organizacji ruchu, tablice E-1 należy umieścić na dwóch słupach, tym bardziej, że jedna z tablic E-1 znajduje się zaraz przy jezdni. Zwracamy się z prośbą o informację, jakie konstrukcje wsporcze należy wycenić.

**Odpowiedź:**

**Należy wycenić konstrukcje wsporcze z wysięgnikiem, zgodnie z opisem pozycji w Kosztorysie ofertowym. W wycenie należy uwzględnić również projekt posadowienia konstrukcji wsporczej oraz koszt wykonania fundamentu.**





**Pytanie 77:**

Ze względu na kosztorysowe rozliczenie kontraktu, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż w poz. nr 62 należy uwzględnić humusowanie wraz z obsianiem trawą oraz 3-letnią pielęgnacją.

**Odpowiedź:**

**W wycenie należy uwzględnić humusowanie z obsianiem trawą i 3-letnią pielęgnacją.**

**Ponadto Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert i w związku z tym modyfikuje treść:**

a) Rozdziału XII ust. 1 SWZ

**Było:**

„Wykonawca jest związany ofertą przez okres **30 dni, tj. do dnia 07.06.2024 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

**Zmieniono na:**

„Wykonawca jest związany ofertą przez okres **30 dni, tj. do dnia 08.06.2024 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

b) Rozdziału XIV ust. 1 SWZ

**Było:**

„Ofertę wraz z wymaganymi w SWZ dokumentami należy umieścić na [platformazakupowa.pl](https://platformazakupowa.pl) pod adresem: [https://platformazakupowa.pl/pn/zdp\\_poznan](https://platformazakupowa.pl/pn/zdp_poznan) w myśl ustawy Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **09.05.2024 r., do godziny 11:00:00** czasu lokalnego.”

**Zmieniono na:**

„Ofertę wraz z wymaganymi w SWZ dokumentami należy umieścić na [platformazakupowa.pl](https://platformazakupowa.pl) pod adresem: [https://platformazakupowa.pl/pn/zdp\\_poznan](https://platformazakupowa.pl/pn/zdp_poznan) w myśl ustawy Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **10.05.2024 r., do godziny 11:00:00** czasu lokalnego.”

c) Rozdziału XV ust. 1 SWZ

**Było:**

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **09.05.2024 r.** o godzinie **11:05:00** czasu lokalnego.”

**Zmieniono na:**

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **10.05.2024 r.** o godzinie **11:05:00** czasu lokalnego.”

Zamawiający zmienia treść ogłoszenia o zamówieniu.

Sprawę prowadzi:

Magdalena Kozak

Załączniki:

- 1) STWiORB DM.00.00.00 po modyfikacji
- 2) zał. 2 kosztorys ofertowy po modyfikacji 3;
- 3) przedmiar robót po modyfikacji 3.