

AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
W KONINIE
62-510 Konin, ul. Przyjaźni 1
tel. 63 249 72 21
NIP 665-22-79-617

Konin, dnia 6 września 2024 r.

ANS-K-BAG.2631.7.2024

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W POSTĘPOWANIU NA ZADANIE POD NAZWĄ:
„Zakup i dostawa komputerów dla ANS w Koninie”**

Zgodnie z art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tj. Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) Akademia Nauk Stosowanych w Koninie zawiadamia, że dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 275 pkt 1 PZP na zadanie pod nazwą: „Zakup i dostawa komputerów dla ANS w Koninie”.

W prowadzonym postępowaniu wpłynęło łącznie 14 ofert dla obu części zamówienia, z których zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą dla poszczególnych części zamówienia.

Dla części I zamówienia wpłynęło 9 ofert, których zestawienie przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa oferenta	Oferowana cena brutto, okres gwarancji	Spełnienie warunków	Punktacja przyznana zgodnie z SWZ
1.	NTT Technology sp. z o.o. Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89 05-077 Warszawa - Wesola NIP: 113-257-93-51	71 823,68 zł 60 miesięcy	Spełnia	C = 60 pkt LOG = 40 pkt P = 100 pkt
2.	Web-Profit Maciej Kuźlik Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie NIP: 498-013-84-93	76 569,60 zł 60 miesięcy	Spełnia	C = 56,28 pkt LOG = 40 pkt P = 96,28 pkt
3.	ATT MEDIA Sp. z o.o. ul. Stanisława Moniuszki 12 21-500 Biała Podlaska NIP: 5632432535	69 684,32 zł 60 miesięcy	Nie spełnia – wykonawca nie złożył wyjaśnień w zakresie specyfikacji technicznej dot. oprogramowania	Oferta odrzucona
4.	CEZAR CEZARY MACHNIO I PIOTR GĘBKA SPÓŁKA JAWNA Ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom NIP: 9482528507	80 400,00 zł 60 miesięcy	Spełnia	C = 53,60 pkt LOG = 40 pkt P = 93,60 pkt
5.	Alltech S.J. Z.Pająk, A.Pająk Spółdzielcza 33 09-407 Płock	71 560,00 zł 60 miesięcy	Nie spełnia – wykonawca pomimo wezwania nie złożył	Oferta odrzucona



	NIP: 7740013894		specyfikacji technicznej proponowanego sprzętu	
6.	Konrad Sp. z o. o. Ul. Spółdzielców 8 62-510 Konin NIP: 6652332553	93 537,60 zł 36 miesięcy	Spełnia	C = 46,07 LOG = 24 pkt P = 70,07 pkt
7.	ITness. Dawid Łukaszek Głowackiego 2D 28-230 Połaniec NIP: 8661567908	73 149,12 zł 60 miesięcy	Spełnia	C = 58,91 pkt LOG = 40 pkt P = 98,91 pkt
8.	PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic Wolica 60 28-232 Łubnice NIP: 8661744049	74 956,00 zł 60 miesięcy	Spełnia	C = 57,49 pkt LOG = 40 pkt P = 97,49 pkt
9.	PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. Kilińskiego 6 28-230 Połaniec NIP: 8661696830	76 231,04 zł 60 miesięcy	Spełnia	C = 56,53 pkt LOG = 40 pkt P = 96,53 pkt

Dla części I zamówienia jako najkorzystniejszą zamawiający wybrał ofertę: NTT Technology sp. z o.o., Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa – Wesola, NIP: 113-257-93-51

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Wyboru najkorzystniejszej oferty w prowadzonym postępowaniu dokonano po przeprowadzeniu oceny oferty na podst. art. 239 ustawy PZP. Wybrana oferta uzyskała najwyższy wynik punktowy przy ocenie oferty według kryteriów opisanych w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a złożone dokumenty i oświadczenia Wykonawcy potwierdzają brak podstaw do jego wykluczenia z udziału w postępowaniu. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy PZP.

Zamawiający odrzucił następujące oferty:

1. **ATT MEDIA Sp. z o.o., ul. Stanisława Moniuszki 12, 21-500 Biała Podlaska, NIP: 5632432535**

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Wykonawca, pomimo otrzymanego wezwania do złożenia wyjaśnień treści oferty na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie złożył ich i nie udowodnił, że zaproponowane oprogramowanie spełnia wymogi wskazane przez zamawiającego. Dlatego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

2. **Alltech S.J. Z.Pajak, A.Pajak, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock, NIP: 7740013894.**



Uzasadnienie odrzucenia oferty

Wykonawca, pomimo otrzymanego wezwania do złożenia oświadczeń i dokumentów na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie złożył ich i nie udowodnił, że zaproponowany sprzęt i oprogramowanie spełniają wymogi wskazane przez zamawiającego. Dlatego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego dla części I zamówienia zostanie zawarta najwcześniej w dniu 12 września 2024 r. zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP.

Dla części II zamówienia wpłynęło 5 ofert, których zestawienie przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa oferenta	Oferowana cena brutto, okres gwarancji	Spełnienie warunków	Punktacja przyznana zgodnie z SWZ
1.	Web-Profit Maciej Kuźlik Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie NIP: 498-013-84-93	68 590,00 zł 60 miesięcy	Spełnia	C = 58,45 pkt LOG = 40 pkt P = 98,45 pkt
2.	CEZAR CEZARY MACHNIO I PIOTR GĘBKA SPÓŁKA JAWNA Ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom NIP: 9482528507	99 250,00 zł 60 miesięcy	Spełnia	C = 40,39 pkt LOG = 40 pkt P = 80,39 pkt
3.	Alltech S.J. Z.Pająk, A.Pająk Spółdzielcza 33 09-407 Płock NIP: 7740013894	66 818,25 zł 60 miesięcy	Spełnia	C = 60 pkt LOG = 40 pkt P = 100 pkt
4.	Konrad Sp. z o. o. Ul. Spółdzielców 8 62-510 Konin NIP: 6652332553	81 030,75 zł 60 miesięcy	Spełnia	C = 49,48 pkt LOG = 40 pkt P = 89,48 pkt
5.	PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. Kilińskiego 6 28-230 Połaniec NIP: 8661696830	81 486,00 zł 60 miesięcy	Spełnia	C = 49,20 pkt LOG = 40 pkt P = 89,20 pkt

Dla części II zamówienia jako najkorzystniejszą zamawiający wybrał ofertę: Alltech S.J. Z.Pająk, A.Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock, NIP: 7740013894.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Wyboru najkorzystniejszej oferty w prowadzonym postępowaniu dokonano po przeprowadzeniu oceny oferty na podst. art. 239 ustawy PZP. Wybrana oferta uzyskała najwyższy wynik punktowy przy ocenie oferty według kryteriów opisanych w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a złożone dokumenty



i oświadczenia Wykonawcy potwierdzają brak podstaw do jego wykluczenia z udziału w postępowaniu.
Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy PZP.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego dla części II zamówienia zostanie zawarta najwcześniej w dniu 12 września 2024 r. zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP.

Zatwierdził:

**REKTOR
AKADEMII NAUK STOSOWANYCH
W KONINIE**

dr hab. Artur Zimny, prof. ANS

