

**Numer sprawy: ZP.271.2.15.2022.DW**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zamieszczana na stronie internetowej  
prowadzonego postępowania [art. 266 oraz art. 253 ust. 2 p.z.p.]**

Nazwa postępowania: „**Rozbudowa i modernizacja oświetlenia drogowego na terenie  
gminy Tuchola.**

**Część 1. Budowa punktów oświetlenia drogowego przy ul. Szymborskiej,  
części ul. Kopernika w Tucholi oraz Raciąskim Młynie, gm. Tuchola .**

**Część 2. Wymiana opraw oświetlenia drogowego na ulicach Zapolskiej, Asnyka,  
Wyspiańskiego, Baczyńskiego w Tucholi ”.**

Tryb postępowania: tryb podstawowy bez negocjacji na podst. art. 275 pkt 1 ustawy pzp.

Oznaczenie nadane przez Zamawiającego: ZP 271.2.15.2022.DW

Strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/tuchola>

Termin składania ofert: **10.10.2022 r., godz. 10:00**

W związku z postępowaniem przetargowym prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji,  
na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych  
(t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) pn.: „**Rozbudowa i modernizacja oświetlenia  
drogowego na terenie gminy Tuchola.**

**Część 1. Budowa punktów oświetlenia drogowego przy ul. Szymborskiej,  
części ul. Kopernika w Tucholi oraz Raciąskim Młynie, gm. Tuchola .**

**Część 2. Wymiana opraw oświetlenia drogowego na ulicach Zapolskiej, Asnyka,  
Wyspiańskiego, Baczyńskiego w Tucholi ”.**

Gmina Tuchola, zawiadamia o rozstrzygnięciu ww. zamówienia publicznego na podstawie art. 253  
ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz.  
1710 z późn. zm.)

- 1) Zamawiający informuje, iż do **Części 1.** została wybrana oferta wykonawcy:  
**ENERGOTECH Sp. Jawna Justyna Szulc, Józef Szulc, ul. Leśna 11a, 89-511 Cekcyn**  
jako oferta najkorzystniejsza.

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za cenę (kryterium oceny ofert A) w wysokości:

**142 118,94 zł brutto**

wskazując okres terminu gwarancji (kryterium oceny ofert B) wynoszący: **60 m-cy**

- 2) Zamawiający informuje, iż do **Części 2.** została wybrana oferta wykonawcy:  
**ENERGOTECH Sp. Jawna Justyna Szulc, Józef Szulc, ul. Leśna 11a, 89-511 Cekcyn**  
jako oferta najkorzystniejsza.

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za cenę (kryterium oceny ofert A) w wysokości:

**48 592,72 zł brutto**

wskazując okres terminu gwarancji (kryterium oceny ofert B) wynoszący: **60 m-cy**

Oferta złożona przez Wykonawcę sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia bilans kryteriów: ceny (60%-max.60 pkt.) i okres gwarancji jakości (40% - max. 40 pkt.) .

- 3) Poniżej Zamawiający przedstawia wykaz złożonych do niniejszego postępowania ofert wraz z ich oceną oraz przyznaną punktacją:

**Część 1. Budowa punktów oświetlenia drogowego przy ul. Szymborskiej, części ul. Kopernika w Tucholi oraz Raciąskim Młynie, gm. Tuchola .**

Nr oferty	Nazwa wykonawcy lub imiona i nazwiska siedziba lub miejsce prowadzonej działalności	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją		Łączna ilość przyznaných punktów/ uwagi
		cena brutto/ liczba punktów 60%-max.60 pkt	okres gwarancji /liczba punktów 40% - max. 40 pkt.	
1	ENERGOTECH Sp. Jawna Justyna Szulc, Józef Szulc ul. Leśna 11a 89-511 Cekcyn	142 118,94 zł  <b>60,00 pkt.</b>	60 m-cy  <b>40,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>
2	Eldax Wołowicz S.K.A. ul. Bydgoska 1 86-100 Świecie	306 798,90 zł  27,79 pkt.	60 m-cy  40,00 pkt.	67,79 pkt.

**Część 2. Wymiana opraw oświetlenia drogowego na ulicach Zapolskiej, Asnyka, Wyspiańskiego, Baczyńskiego w Tucholi ”.**

Nr oferty	Nazwa wykonawcy lub imiona i nazwiska siedziba lub miejsce prowadzonej działalności	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją		Łączna ilość przyznaných punktów/ uwagi
		cena brutto/ liczba punktów 60%-max.60 pkt	okres gwarancji /liczba punktów 40% - max. 40 pkt.	
1	ENERGOTECH Sp. Jawna Justyna Szulc, Józef Szulc ul. Leśna 11a 89-511 Cekcyn	48 592,72 zł  <b>60,00 pkt.</b>	60 m-cy  <b>40,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

- 1) Zamawiający dokonał badania i oceny ofert na podstawie wymagań wskazanych w SWZ w oparciu o wymagania wynikające z ustawy pzp,
- 2) W pierwszej kolejności zamawiający dokonał sprawdzenia, czy złożona oferta przez wykonawcę nie podlega odrzuceniu. Oferty podlegające odrzuceniu nie były oceniane w kryteriach oceny ofert.
- 3) Oceny ofert dokonała komisja przetargowa, której propozycja wyboru została zatwierdzona przez kierownika zamawiającego.

Z poważaniem

**BURMISTRZ**  
  
mgr Tadeusz Kowalski

Zamieszczono:

- 1) strona prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/tuchola>