Gmina Wronki

ul. Ratuszowa 5

64-510 Wronki

Wronki, dnia 26 kwietnia 2024 roku

NIiPP.271.**12**.2024

**INFORMACJA O WYBORZE OFERT na cz. I, III i IV**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) na realizację zadania   
pn. „Budowa nawierzchni z asfaltu oraz nawierzchni z kostki brukowej na terenie miasta   
i gminy Wronki” w zakresie części I, III i IV

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych na wykonanie zadania pn. „Budowa nawierzchni z asfaltu oraz nawierzchni z kostki brukowej na terenie miasta i gminy Wronki” w zakresie:

* części I pn. „Przebudowa ciągów komunikacyjnych w m. Wartosław” - etap II
* części III pn. „Przebudowa drogi – ul. Rolna w zakresie budowy chodnika”
* części IV pn. „Budowa chodnika ul. Cienistej we Wronkach”

**WYBÓR na część I zamówienia**

pn. „Przebudowa ciągów komunikacyjnych w m. Wartosław” - etap II

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2**, złożonej przez Wykonawcę: RENOMEX sp. z o.o. sp. jawna z siedzibą w Dusznikach ul. Młynkowska 1c,   
64-550 Duszniki za kwotę w wysokości: 161.634,30 zł brutto.

**Uzasadnienie wyboru oferty:**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji warunków zamówienia oraz powinien uzyskać 100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu na część I zamówienia złożone zostały   
dwie oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena oferty**  w zł brutto | **Okres gwarancji** |
| 1 | KAMBET Kamil Nowak  z siedzibą w Piotrowie  Piotrowo 64  64-520 Obrzycko | 138.288,90 | 60 miesięcy |
| 2 | RENOMEX sp. z o.o. sp. jawna  z siedzibą w Dusznikach  ul. Młynkowska 1c  64-550 Duszniki | 161.634,30 | 60 miesięcy |

**Uzasadnienie przyznania punktów w kryteriach oceny ofert:**

Punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert, została przyznana Wykonawcom   
na podstawie oświadczenia złożonego w ofercie w oparciu o kryteria oceny ofert opisane   
w Dziale XX Specyfikacji warunków zamówienia, zweryfikowane w trakcie badania i oceny ofert. W przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy powinni uzyskać punktację, zgodnie   
z poniższym:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium oceny**  „CENA” (C)  – 60% | **Kryterium oceny**  Okres gwarancji  (G) -40% | **Łączna liczba uzyskanych punktów** |
| 1 | KAMBET Kamil Nowak  z siedzibą w Piotrowie  Piotrowo 64  64-520 Obrzycko | Oferta została odrzucona na podstawie  art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ jest niezgodna  z warunkami zamówienia | | |
| 2 | RENOMEX  sp. z o.o. sp. jawna  z siedzibą w Dusznikach  ul. Młynkowska 1c  64-550 Duszniki | Obliczenie punktów: (161.634,30: 161.634,30) x 60 pkt = 60,00 pkt. | Obliczenie punktów:  (60 : 60) x 40 pkt  = 40 pkt. | Obliczenie punktów:  60,00 pkt. + 40 pkt  = 100,00 pkt. |
| 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca RENOMEX sp. z o.o. sp. jawna z siedzibą w Dusznikach   
ul. Młynkowska 1c, 64-550 Duszniki spełnił warunki udziału w postępowaniu,   
a oferta jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz odpowiada treści Specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych, niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

**Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym   
w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie   
to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W przedmiotowym postępowaniu na część I zamówienia została odrzucona   
na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę KAMBET Kamil Nowak Piotrowo 64, 64-520 Obrzycko, ponieważ jej treść jest niegodna   
z warunkami zamówienia.

**WYBÓR na część III zamówienia**

pn. „Przebudowa drogi – ul. Rolna w zakresie budowy chodnika”

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2**, złożonej przez Wykonawcę: RENOMEX sp. z o.o. sp. jawna z siedzibą w Dusznikach ul. Młynkowska 1c,   
64-550 Duszniki za kwotę w wysokości: 623.284,53 zł brutto.

**Uzasadnienie wyboru oferty:**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał   
100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu na część III zamówienia złożone zostały dwie oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena oferty**  **w zł brutto**  (C) | **Okres gwarancji**  (G) |
| 1 | KAMBET Kamil Nowak  z siedzibą w Piotrowie  Piotrowo 64  64-520 Obrzycko | ~~625.160,75~~  Po poprawieniu omyłek  625.775,78 | 60 miesięcy |
| 2 | RENOMEX sp. z o.o. sp. jawna  z siedzibą w Dusznikach  ul. Młynkowska 1c  64-550 Duszniki | ~~623.284,49~~  Po poprawieniu omyłek  623.284,53 | 60 miesięcy |

**Uzasadnienie przyznania punktów w kryteriach oceny ofert:**

Punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert, została przyznana Wykonawcy   
na podstawie oświadczenia złożonego w ofercie w oparciu o kryteria oceny ofert opisane   
w Dziale XX Specyfikacji warunków zamówienia, zweryfikowane w trakcie badania i oceny ofert. W przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy uzyskali punktację, zgodnie   
z poniższym:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium oceny**  „CENA” (C)  – 60% | **Kryterium oceny**  Okres gwarancji  (G) -40% | **Łączna liczba uzyskanych punktów** |
| 1 | KAMBET Kamil Nowak  z siedzibą w Piotrowie  Piotrowo 64  64-520 Obrzycko | Obliczenie punktów: (623.284,53: 625.775,78) x 60 pkt = 59,76 pkt. | Obliczenie punktów:  (60 : 60) x 40 pkt  = 40 pkt | Obliczenie punktów:  59,76 pkt + 40 pkt  = 99,76 pkt |
| 59,76 | 40,00 | 99,76 |
| 2 | RENOMEX  sp. z o.o. sp. jawna  z siedzibą w Dusznikach  ul. Młynkowska 1c  64-550 Duszniki | Obliczenie punktów: (623.284,53: 623.284,53) x 60 pkt = 60,00 pkt | Obliczenie punktów:  (60 : 60) x 40 pkt  = 40 pkt | Obliczenie punktów:  60,00 pkt + 40 pkt  = 100,00 pkt |
| 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca RENOMEX sp. z o.o. sp. jawna z siedzibą w Dusznikach   
ul. Młynkowska 1c, 64-550 Duszniki spełnił warunki udziału w postępowaniu, a oferta jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz odpowiada treści Specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych, niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

**Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę   
na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości   
do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie   
to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W przedmiotowym postępowaniu na część III zamówienia nie została odrzucona żadna oferta.

**WYBÓR na część IV zamówienia**

pn. „Budowa chodnika na ul. Cienistej we Wronkach”

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2**, złożonej przez Wykonawcę: RENOMEX sp. z o.o. sp. jawna z siedzibą w Dusznikach ul. Młynkowska 1c,   
64-550 Duszniki za kwotę w wysokości: 704.381,73 zł brutto.

**Uzasadnienie wyboru oferty:**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał   
100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu na część IV zamówienia złożone zostały dwie oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena oferty**  **w zł brutto**  (C) | **Okres gwarancji**  (G) |
| 1 | KAMBET Kamil Nowak  z siedzibą w Piotrowie  Piotrowo 64  64-520 Obrzycko | ~~723.137,30~~  Po poprawieniu omyłek  723.192,65 | 60 miesięcy |
| 2 | RENOMEX sp. z o.o. sp. jawna  z siedzibą w Dusznikach  ul. Młynkowska 1c  64-550 Duszniki | 704.381,73 | 60 miesięcy |

**Uzasadnienie przyznania punktów w kryteriach oceny ofert:**

Punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert, została przyznana Wykonawcy   
na podstawie oświadczenia złożonego w ofercie w oparciu o kryteria oceny ofert opisane   
w Dziale XX Specyfikacji warunków zamówienia, zweryfikowane w trakcie badania i oceny ofert. W przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy uzyskali punktację, zgodnie   
z poniższym:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium oceny**  „CENA” (C)  – 60% | **Kryterium oceny**  Okres gwarancji  (G) -40% | **Łączna liczba uzyskanych punktów** |
| 1 | KAMBET Kamil Nowak  z siedzibą w Piotrowie  Piotrowo 64  64-520 Obrzycko | Obliczenie punktów: (704.381,73: 723.192,65) x 60 pkt = 58,44 pkt. | Obliczenie punktów:  (60 : 60) x 40 pkt  = 40 pkt | Obliczenie punktów:  58,44 pkt + 40 pkt  = 98,44 pkt |
| 58,44 | 40,00 | 98,44 |
| 2 | RENOMEX  sp. z o.o. sp. jawna  z siedzibą w Dusznikach  ul. Młynkowska 1c  64-550 Duszniki | Obliczenie punktów: (704.381,73: 704.381,73) x 60 pkt = 60,00 pkt | Obliczenie punktów:  (60 : 60) x 40 pkt  = 40 pkt | Obliczenie punktów:  60,00 pkt + 40 pkt  = 100,00 pkt |
| 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca RENOMEX sp. z o.o. sp. jawna z siedzibą w Dusznikach   
ul. Młynkowska 1c, 64-550 Duszniki spełnił warunki udziału w postępowaniu, a oferta jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz odpowiada treści Specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych, niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

**Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę   
na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości   
do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie   
to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W przedmiotowym postępowaniu na część IV zamówienia nie została odrzucona żadna oferta.
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