Nakło n. Not., dnia 17.08.2022 r.

OWO.272.7.2022

**INFORMACJA**

Dotyczy postępowania pn.: *Modernizacja boiska sportowego wraz z budową hali przekrywającej kort tenisowy przy Zespole Szkół im. S. Staszica w Nakle nad Notecią*

Zamawiający informuje, że wykonawca zwrócił się do niego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie 1:**

(dot. rys. PZT EO.2, AW 06, pkt 11.1.9 opisu)

Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej o zapis:

„Poziom strefy zeskoku (piasku) powinien być tożsamy z poziomem deski odbicia. Dla bezpieczeństwa sportowców zaleca się przepłukany piasek rzeczny (aby uniknąć stwardnienia w wyniku wilgoć) lub czysty piasek kwarcowy, bez zanieczyszczeń organicznych o frakcji maksymalnie 2mm, z której nie więcej niż 5% masy jest mniejsze niż 0,2 mm. Belka do odbicia wykonana z drewna lub innego sztywnego materiału – długość 1,22 m ± 0,01 m, szerokość 200 mm ± 2 mm i grubości nie większej niż 100 mm. Listwa z wkładką plastelinową o szerokości 100 mm ± 2 mm i długości 1,22 m ± 0,01 m   
z drewna lub innego sztywnego materiału. Na ostatnich 3 metrach nawierzchnia rozbiegu, włącznie   
z miejscem odbicia, pogrubiona do 20 mm”.

W związku z projektowanym rozbiegiem długości 15,2 m (zgodnie z przepisami WA oraz PZLA rozbieg winien mieć min. 40 m) proszę o rozważenie skrócenia zeskoczni (prawdopodobieństwo uzyskania skoku długości powyżej 7 m jest nikłe) do 6 m a o kolejne 2 m wydłużenie i tak już niezwykle krótkiego rozbiegu.

W dokumentacji projektowej (przekrój rozbiegu) określona jest górna warstwa podbudowy w postaci 5 cm warstwy miału kamiennego. Prosimy o zmniejszenie tej warstwy do max 1 cm bowiem służyć ona ma jedynie klinowaniu kamienia łamanego. Pozostawienie warstwy miału grubości 5 cm powodować będzie ”pływanie” maszyny układającej warstwę stabilizującą ze żwiru, granulatu SBR oraz lepiszcza.

Dokumentacja projektowa w znikomy sposób opisuje oczekiwaną przez Zamawiającego nawierzchnię poliuretanową (dotyczy to zarówno rozbiegu do skoku w dal jak i boiska wielofunkcyjnego). Nawierzchnia sportowa stanowi poważny element cenotwórczy. W celu precyzyjnej wyceny inwestycji proszę o wskazanie minimalnych parametrów (zgodnych z EN 14877:2013 / PN EN 14877/ 2014-02) jakich oczekuje Zamawiający:

1. Wytrzymałość na rozciąganie
2. Wydłużenie względne przy zerwaniu
3. Wytrzymałość na rozciąganie
4. Tłumienie energii
5. Grubość całkowita EN 1969
6. Wodoprzepuszczalność
7. Poślizg EN 13036-4 - nawierzchnia sucha
8. Poślizg EN 13036-4 - nawierzchnia mokra
9. Odkształcenie pionowe - w temp. 23ºC

Czy Zamawiający oczekuje nawierzchni poliuretanowej przebadanej na zawartość metali ciężkich (ołów (Pb), kadm (Cd), chrom (Cr), chrom VI (CrVI), rtęć (Hg), cynk (Zn), cyna (Sn))?

Jakie dokumenty i na jakiem etapie postepowania należy przedłożyć Zamawiającemu w celu potwierdzenia jakości i parametrów oferowanej nawierzchni?

**Odpowiedź:**

Zaprojektowana skocznia w dal to obiekt szkolny i treningowy. Zamawiający dopuszcza zmianę parametrów skoczni poprzez skrócenie zeskoku kosztem wydłużenia rozbiegu zgodnie z wnioskiem Wykonawcy.

Zamawiający dopuszcza zmniejszenie grubości warstwy górnej podbudowy boiska do 1-3 cm warstwy miału kamiennego celem wyrównania i zagęszczenia.

Nawierzchnia poliuretanowa winna spełniać następujące parametry:

|  |  |
| --- | --- |
| Parametr | Wartość wymagana wg normy  PN-EN 14877:2014-02 |
| Wytrzymałość na rozciąganie, MPa | ≥ 0,4 |
| Wydłużenie podczas zerwania, % | ≥ 40 |
| Opór poślizgu, PTV:   * na sucho * na mokro | 80÷110  55÷110 |
| Przepuszczalność wody, mm/h | ≥ 150 |
| Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g | ≤ 4 |
| (dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce:   * spadek wytrzymałości na rozciąganie, % * spadek wydłużenia względnego przy Fmax, % | ≤ 20  ≤ 20 |
| Odporność po przyśpieszonym starzeniu:   * wytrzymałość na rozciąganie, N/mm² * wydłużenie względne przy Fmax, % * amortyzacja, %   + nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne   + nawierzchnia na obiekty typu multisport * odporność na kolce:   + wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa   + spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %   + wydłużenie względne przy Fmax po działaniu kolców, %   + spadek wydłużenia względnego przy Fmax po działaniu kolców, % | ≥ 0,4  ≥ 40  35÷50 typ SA35÷50  35÷44 typ SA35÷44  ≥ 0,4  ≤ 20  ≥ 40  ≤ 20 |
| Odporność po sztucznym starzeniu:   * odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g * zmiana barwy, stopień skali szarej | ≤ 4  ≥ 3 |
| Amortyzacja, %:   * nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne * nawierzchnia na obiekty typu multisport | 35÷50 typ SA35÷50  35÷44 typ SA35÷44 |
| Odkształcenie pionowe, mm:   * nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne * nawierzchnia na obiekty typu multisport | ≤ 6  ≤ 3 |
| Zachowanie się piłki odbitej pionowo:   * piłka koszykowa, % * piłka tenisowa, % | ≥ 85  ≥ 85 |

**Wszystkie ww. parametry były potwierdzone przez niezależne i certyfikowane laboratorium.**

W celu zaakceptowania przez Zamawiającego nawierzchni poliuretanowej przeznaczonej do wykonania oraz weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych parametrów systemu nawierzchni poliuretanowej, na etapie realizacji inwestycji, Wykonawca przedłoży podane niżej dokumenty:

1. Wyniki badań na zgodność z normą EN 14877:2013 przeprowadzone przez niezależne, akredytowane (przez IAAF lub Polskie Centrum Akredytacji lub odpowiednik PCA w innych krajach) laboratorium potwierdzające wszystkie wymagane parametry nawierzchni;
2. Atest Higieniczny PZH;
3. Karta techniczna systemu potwierdzona przez producenta;
4. Raport z badań na zgodność z aktualną normą DIN 18035-6:2014-12, potwierdzającą bezpieczeństwo ekologiczne nawierzchni poliuretanowej;
5. Autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej, wydana Wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji;
6. Próbka oferowanej nawierzchni z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu   
   o min. wymiarach 5 x 10 cm.

**Pytanie 2:**

(dotyczy rys. AW 04)

Dokumentacja projektowa nie uwzględnia na boisku wielofunkcyjnym tulei do mocowania taśmy środkowej dla siatki do tenisa. Można oczywiście dla potrzeb tego obiektu zastosować taśmę   
z obciążeniem ale musi to być również opisane w części dotyczącej wyposażenia kortu.

**Odpowiedź:**

Na boisku wielofunkcyjnym nie przewidziano tulei dla taśmy środkowej – należy zastosować taśmę   
z obciążeniem.

Na modernizowanym ceglanym korcie tenisowym w hali należy przewidzieć mocowanie taśmy centralnej do nawierzchni.

**Pytanie 3:**

(dotyczy rys. AW 04)

Konstrukcja nośna tablicy do koszykówki ma wysięg 1,65 m gdy tymczasem przepisy PZPKosz. wymagają aby ze względów bezpieczeństwa aby tablica oddalona była od końcowej linii o 1,2 m a oś obręczy od konstrukcji nośnej min. 1,57 m. Proszę zatem o zmianę lokalizacji konstrukcji oraz zwiększenie jej wysięgu do min. 2,0 m.

**Odpowiedź:**

Boisko do koszykówki usytuowane jest w poprzek boiska do piłki ręcznej i z założenia nie spełnia wymogów przepisów rozgrywkowych i nie jest przeznaczone do prowadzenia zawodów. Zaprojektowano je wyłącznie jako boisko treningowo-szkolne. Z uwagi na ograniczone gabaryty boiska zmniejszono „wybieg” za tablicami oraz wymiary „trumny”. Wymogi bezpieczeństwa zostały zachowane - przewidziano odsunięcie tablicy od konstrukcji nośnej o 1,65 m. Dokumentacja w tym zakresie pozostaje bez zmian.

**Pytanie 4:**

(dotyczy rys. AW 2)

Dokumentacja zakłada separację poszczególnych pól gry na boisku wielofunkcyjnym nie tylko za pomocą liniowania lecz również poprzez oddzielną kolorystykę. Bogactwo linii oraz kolorów zakłóca postrzeganie przez sportowców pól gry. Proponuję aby dominującym polem było pole do piłki ręcznej (nożnej) z odrębnie zaznaczonymi strefami bezpieczeństwa. Proponuję również rezygnację   
z wytyczenia obszaru ograniczonego, bowiem nie znam przypadku aby nauczyciel wychowania fizycznego odmierzał na boisku szkolnym czas 3 sekund zawodnikowi drużyny atakującej a do tego celu ta strefa określona jest w przepisach gry.

W dokumentacji projektowej (przekrój podbudowy boiska wielofunkcyjnego) określona jest górna warstwa podbudowy w postaci 5 cm warstwy miału kamiennego. Prosimy o zmniejszenie tej warstwy do max 1 cm, bowiem służyć ona ma jedynie klinowaniu kamienia łamanego. Pozostawienie warstwy miału grubości 5 cm powodować będzie ”pływanie” maszyny układającej warstwę stabilizującą ze żwiru, granulatu SBR oraz lepiszcza.

Dokumentacja projektowa w znikomy sposób opisuje oczekiwaną przez Zamawiającego nawierzchnię poliuretanową (dotyczy to zarówno rozbiegu do skoku w dal jak i boiska wielofunkcyjnego). Nawierzchnia sportowa stanowi poważny element cenotwórczy. W celu precyzyjnej wyceny inwestycji proszę o wskazanie minimalnych parametrów (zgodnych z EN 14877:2013 / PN EN 14877/ 2014-02), jakich oczekuje Zamawiający:

1. Wytrzymałość na rozciąganie
2. Wydłużenie względne przy zerwaniu
3. Wytrzymałość na rozciąganie
4. Tłumienie energii
5. Grubość całkowita EN 1969
6. Wodoprzepuszczalność
7. Poślizg EN 13036-4 - nawierzchnia sucha
8. Poślizg EN 13036-4 - nawierzchnia mokra
9. Odkształcenie pionowe - w temp. 23ºC

Czy Zamawiający oczekuje nawierzchni poliuretanowej przebadanej na zawartość metali ciężkich (ołów (Pb), kadm (Cd), chrom (Cr), chrom VI (CrVI), rtęć (Hg), cynk (Zn), cyna (Sn))?

Jakie dokumenty i na jakiem etapie postepowania należy przedłożyć Zamawiającemu w celu potwierdzenia jakości i parametrów oferowanej nawierzchni?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza rezygnację z wyznaczenia tzw. strefy bez faulu w ataku (tzw. półkole bez szarży) w obszarze ograniczonym.

Kolorystyka oraz pozostałe linie zgodnie z dokumentacją projektową.

Pozostałe kwestie są powtórzeniem pytania nr 1 – odpowiedź udzielona powyżej.

**Pytanie 5:**

(dotyczy rys. AW 1)

Proszę o korektę zapisu. Końcowa linia na korcie winna mieć szerokość 8 cm.

**Odpowiedź:**

Grubość linii zgodnie z dokumentacją projektową (bez zwiększania szerokości).

**Pytanie 6:**

(dotyczy pkt. 10.1.2 opisu )

Zamawiający w bardzo ogólny sposób opisał w dokumentacji projektowej wymagania wobec nawierzchni do tenisa, stosując mało precyzyjne określenia mączka ceglana drobna lub gruba, nie opisując istotnego składnika nawierzchni jakim jest glinka stanowiąca spoiwo. Nawierzchnia ceglana do tenisa (podobnie jak inne nawierzchnie sportowe) stanowi najistotniejszy element obiektu sportowego, określający bezpieczeństwo i komfort gracza. Wszystkie nawierzchnie sportowe winny być certyfikowane dla potwierdzenia swoich cech funkcjonalnych a nawierzchnie stosowane wewnątrz obiektów dodatkowo posiadać certyfikat odporności ogniowej. Proszę o precyzyjny opis oczekiwanej nawierzchni tenisowej w zaprojektowanej hali oraz określenie dokumentów potwierdzających jej jakość.

**Odpowiedź:**

Warstwa podkładowa – mączka ceglana G-5 (mączka ceglana 0-5mm z dodatkiem 17-20% glinki mielonej) – grubość 6 cm

Warstwa wierzchnia – mączka ceglana D-10 (mączka ceglana drobna 0-2mm z dodatkiem 8-10% glinki mielonej) – grubość 1 cm

Warstwa wierzchnia (ścieralna - poślizgowa) 0-2mm – 100% mączki ceglanej

W celu weryfikacji jakości, zamawiający oczekuje przedłożenia, na etapie realizacji zamówienia, świadectwa jakości dla mączki ceglanej. Nawierzchnia ma posiadać dokument potwierdzający posiadaną odporność ogniową.

Powyższa treść staje się integralną częścią specyfikacji i zostaje zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

WICESTAROSTA

Tomasz Miłowski