Przodkowo, dnia 24 maja 2021r.

**Gmina Przodkowo**

**ul. Kartuska 21**

**83-304 Przodkowo**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**Dotyczy:** **“** **Dowóz dzieci niepełnosprawnych z terenu Gminy Przodkowo do placówek szkolno-wychowawczych w roku szkolnym 2021/2022 wraz z opieką” numer sprawy ZP.271.6.2021**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 poz. 2019 ze zm.), zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

**Na Część 1:**

**PTO Lipnicki Sp z o o, Sp. K.,** który, uzyskał łącznie najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt według kryterium oceny ofert (kryterium cena 60 pkt, oraz czas podstawienia pojazdu zastępczego 40 pkt).

Ranking ofert:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa Wykonawcy | Oferowana cena brutto  | Punkty za kryterium cena | Czas podstawienia pojazdu zastępczego  | Punkty w kryterium czas podstaw. pojazdu | Sumapunktów |
| 1. | INTER-TRANS Krzysztof Kobusul. Jana Pawła II 15, 11 -040 Dobre Miasto | 3,05 zł | Oferta odrzucona | 30 minut | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona |
| 2. | **PTO Lipnicki Sp. z o.o. Sp. k.****ul. Żeromskiego 43, 14-300 Morąg** | **3,12 zł** |  **Pkt 60,00** | **30 minut** | **40,00 pkt** | **100 pkt** |
| 3. | AGRO-TRAK Marek Stefanowskiul. Ceramiczna 10B, 83-314 Somonino | 2,27 zł | oferta odrzucona | 30 minut | oferta odrzucona | oferta odrzucona |

**Na Część 2:**

**PTO Lipnicki Sp. z o.o. Sp. k., ul. Żeromskiego 43, 14-300 Morąg,** który, uzyskał łącznie najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt według kryterium oceny ofert (kryterium cena 60 pkt, oraz czas podstawienia pojazdu zastępczego 40 pkt).

Ranking ofert:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa Wykonawcy | Oferowana cena brutto  | Punkty za kryterium cena | Czas podstawienia pojazdu zastępczego  | Punkty w kryterium czas podstaw. pojazdu | Sumapunktów |
| 1. | **PTO Lipnicki Sp. z o.o. Sp. k.****ul. Żeromskiego 43, 14-300 Morąg** | **2,83 zł** | **60,00 pkt** | **30 minut** | **40,00 pkt** | **100,00 pkt** |
| 2. | AGRO-TRAK Marek Stefanowskiul. Ceramiczna 10B, 83-314 Somonino | 2,89 zł | 58,75 pkt | 30 minut | 40,00 pkt | 98,75 pkt |
| 3. | INTER-TRANS Krzysztof Kobusul. Jana Pawła II 15, 11 -040 Dobre Miasto | 3,19 zł | 53,22 pkt | 30 minut | 40,00 pkt | 93,22 pkt  |

**Na Część 3:**

**PTO Lipnicki Sp. z o.o. Sp. k., ul. Żeromskiego 43, 14-300 Morąg,** który, uzyskał łącznie najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt według kryterium oceny ofert (kryterium cena 60 pkt, oraz czas podstawienia pojazdu zastępczego 40 pkt).

Ranking ofert:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa Wykonawcy | Oferowana cena brutto  | Punkty za kryterium cena | Czas podstawienia pojazdu zastępczego  | Punkty w kryterium czas podstaw. pojazdu | Sumapunktów |
| 1. | INTER-TRANS Krzysztof Kobusul. Jana Pawła II 15, 11 -040 Dobre Miasto | 2,99 zł | 58,99 pkt | 30 minut | 40,00 pkt |  98,99pkt |
| 2. | **PTO Lipnicki Sp. z o.o. Sp. k.****ul. Żeromskiego 43, 14-300 Morąg** | **2,94 zł** | **60,00 pkt** | **30 minut** | **40,00 pkt** | **100 pkt** |
| 3. | AGRO-TRAK Marek Stefanowskiul. Ceramiczna 10B, 83-314 Somonino | 2,39 zł | oferta odrzucona | 30 minut | oferta odrzucona | oferta odrzucona |

**Na Część 4:**

**PTO Lipnicki Sp. z o.o. Sp. k., ul. Żeromskiego 43, 14-300 Morąg,** który, uzyskał łącznie najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt według kryterium oceny ofert (kryterium cena 60 pkt, oraz czas podstawienia pojazdu zastępczego 40 pkt).

Ranking ofert:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa Wykonawcy | Oferowana cena brutto  | Punkty za kryterium cena | Czas podstawienia pojazdu zastępczego  | Punkty w kryterium czas podstaw. pojazdu | Sumapunktów |
| 1. | **PTO Lipnicki Sp. z o.o. Sp. k.****ul. Żeromskiego 43, 14-300 Morąg** | **2,95 zł** | **60,00 pkt** | **30 minut** | **40,00 pkt** | **100,00 pkt** |
| 2. | INTER-TRANS Krzysztof Kobusul. Jana Pawła II 15, 11 -040 Dobre Miasto | 3,15 zł | 56,19 pkt | 30 minut | 40,00 pkt | 96,19 pkt |
| 3. | SPTS Marcin Kosowul. Władysława IV 28, 81-361 Gdynia | 4,26 zł | 41,54 pkt | 30 minut | 40,00 pkt | 82,54 pkt  |
| 4.  | AGRO-TRAK Marek Stefanowskiul. Ceramiczna 10B, 83-314 Somonino | 2,57 zł | oferta odrzucona | 30 minut | oferta odrzucona | oferta odrzucona |

**Na Część 5:**

**PTO Lipnicki Sp. z o.o. Sp. k., ul. Żeromskiego 43, 14-300 Morąg,** który, uzyskał łącznie najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt według kryterium oceny ofert (kryterium cena 60 pkt, oraz czas podstawienia pojazdu zastępczego 40 pkt).

Ranking ofert:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa Wykonawcy | Oferowana cena brutto  | Punkty za kryterium cena | Czas podstawienia pojazdu zastępczego  | Punkty w kryterium czas podstaw. pojazdu | Sumapunktów |
| 1. | AGRO-TRAK Marek Stefanowskiul. Ceramiczna 10B, 83-314 Somonino | 6,99 zł | Oferta odrzucona | 30 minut | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona |
| 2. | **PTO Lipnicki Sp. z o.o. Sp. k.****ul. Żeromskiego 43, 14-300 Morąg** | **7,15 zł** | **60,00 pkt** | **30 minut** | **40,00 pkt** | **100 pkt** |
| 3. | INTER-TRANS Krzysztof Kobusul. Jana Pawła II 15, 11 -040 Dobre Miasto | 3,10 zł | oferta odrzucona | 30 minut | oferta odrzucona | oferta odrzucona |

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących wykonawców:

1. AGRO-TRAK Marek Stefanowski, ul. Ceramiczna 10B, 83-314 Somonino cz.1, cz.3, cz.4, cz. 5
2. INTER-TRANS Krzysztof Kobus, ul. Jana Pawła II 15, 11 -040 Dobre Miasto cz.1 i cz. 5

**Uzasadnienie prawne**:

Zamawiający odrzucił w/w oferty na podstawie:

- art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c cytowanej na wstępie ustawy: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.*

*-art. 224 ust. 6 ustawy: Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską cenę lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który niw udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.*

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający wezwał Wykonawcę AGRO-TRAK Marek Stefanowski , ul. Ceramiczna 10B, 83-314 Somonino pismem z dnia 29 kwietnia 2021 roku do złożenia podmiotowych środków dowodowych na cz. 1, 3 i 4 postępowania , wyznaczając termin złożenia do dnia 5 maja 2021 roku do godziny 14.00. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów dlatego też Zamawiający zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 2 lit.c odrzucił ofertę Wykonawcy na cz. 1,4 i 5 postepowania.

W dniu 7 maja 2021 roku Zamawiający wezwał Wykonawcę AGRO-TRAK Marek Stefanowski , ul. Ceramiczna 10B, 83-314 Somonino do złożenia podmiotowych środków dowodowych na cz. 5 postepowania wyznaczając termin złożenia wymaganych dokumentów do dnia 13 maja 2021 godz. 10.00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych dokumentów w sposób prawidłowy czyli w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, dlatego też zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c Pzp Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na cz. 5 postepowania.

Zamawiający wezwał Wykonawcę INTER-TRANS Krzysztof Kobus, ul. Jana Pawła II 15, 11 -040 Dobre Miasto pismem z dnia 30 kwietnia 2021 roku do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny wyznaczając termin złożenia na dzień 06 maja 2021 r do godz. 14.00. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły do Zamawiającego wyjaśnienia dlatego, też zgodnie z art. 224 ust 6 Pzp Zamawiający odrzucił ofertę na cz. 5 postepowania.

Zamawiający wezwał Wykonawcę INTER-TRANS Krzysztof Kobus, ul. Jana Pawła II 15, 11 -040 Dobre Miasto pismem z dnia 13 maja 2021 roku do złożenia podmiotowych środków dowodowych na cz. 1 postępowania wyznaczając termin złożenia dokumentów na 18 maja 2021 do godz. 10.00. W wyznaczonym terminie Zamawiający nie otrzymał od Wykonawcy żadnych dokumentów, dlatego też zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 2 lit. c odrzucił ofertę Wykonawcy na cz. 1 postępowania.