

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Wydział Strategii, Architektury i Urbanistyki
Referat Administracji
Architektoniczno - Budowlanej
09-400 Płock, pl. Stary Rynek 1
-1-

Niniejsze stanowi załącznik Nr 1
do decyzji (pismo) z dnia 13.03.2024r.
Nr 60/2024
WSU-11.6700.313 2023.PSz

Inwestor:



PŁOCK

**Gmina Miasto Płock
Stary Rynek 1
09-400 Płock**

Jednostka Projektowa:

Multiconsult
POLSKA

**Multiconsult Polska sp. z o.o.
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa**

Nazwa zamierzenia budowlanego:	Poprawa stateczności zbocza wzdłuż ul. Parowa (przedłużenie ul. Kazimierza Wielkiego) - prace przygotowawcze
Stadium:	PROJEKT BUDOWLANY
Adres i kategoria obiektu budowlanego:	Województwo - Mazowieckie; Powiat - Płock; Gmina - Płock działki nr ewid. 379/3, 379/7 obręb 0008 przy ul. Parowa Kategoria VIII
Nazwa opracowania:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU Wykonanie ścianki oporowej wzdłuż ul. Parowa

Funkcja:	Imię i nazwisko:	Numer uprawnień budowlanych:	Podpis:
Opracowujący	mgr inż. Mateusz Stelmach	-	Stelmach M.
Projektant	mgr. Inż. Paweł Ziobroń	MAZ/0403/POOK/11	P
Projektant	mgr inż. Wojciech Sanecki	MAZ/1076/PBKb/21	W
Projektant	mgr inż. Piotr Rezwiakow	MAZ/0873/PBKb/19	P
Sprawdzający	mgr inż. Mateusz Troska	MAZ/1079/PBKb/21	MT

Nr Umowy: 95/WIR/Z/850/2023	Data opracowania: Luty 2024	Nr egzemplarza: 1	Rewizja: 01
---------------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------	-----------------------

Inwestor:



Gmina Miasto Płock
Stary Rynek 1
09-400 Płock

Jednostka Projektowa:

Multiconsult
POLSKA

Multiconsult Polska sp. z o.o.
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Nazwa zamierzenia budowlanego:	Poprawa stateczności zbocza wzdłuż ul. Parowa (przedłużenie ul. Kazimierza Wielkiego) - prace przygotowawcze
Stadium:	PROJEKT BUDOWLANY
Adres i kategoria obiektu budowlanego:	Województwo - Mazowieckie; Powiat – Płock; Gmina – Płock działki nr ewid. 379/3, 379/7 obręb 0008 przy ul. Parowa Kategoria VIII
Nazwa opracowania:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU Wykonanie ścianki oporowej wzdłuż ul. Parowa

Funkcja:	Imię i nazwisko:	Numer uprawnień budowlanych:	Podpis:
Opracowujący	mgr inż. Mateusz Stelmach	-	
Projektant	mgr inż. Paweł Ziobroń	MAP/0403/POOK/11	
Projektant	mgr inż. Wojciech Sanecki	MAZ/1076/PBKb/21	
Projektant	mgr inż. Piotr Rezwiakow	MAZ/0873/PBKb/19	
Sprawdzający	mgr inż. Mateusz Troska	MAZ/1079/PBKb/21	

Nr Umowy: 95/WIR/Z/850/2023	Data opracowania: grudzień 2023 r.	Nr egzemplarza: 3	Rewizja: 00
---------------------------------------	--	-----------------------------	-----------------------

69

Część Opisowa

Spis treści

1. Przedmiot zamierzenia budowlanego.....	3
2. Podstawa opracowania	3
2.1. Ustawy i rozporządzenia	3
2.2. Materiały wyjściowe i normy	3
3. Istniejący stan zagospodarowania terenu.....	4
4. Projektowane zagospodarowanie terenu	4
5. Zestawienie powierzchni.....	6
6. Informacje i dane	6
7. Warunki ochrony przeciwpożarowej.....	7
8. Inne niezbędne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych.....	7
9. Strefa oddziaływania obiektów.....	7
10. Uwagi końcowe	7

Część Rysunkowa

PZT-01 – Projekt zagospodarowania terenu

Część Opisowa

1. Przedmiot zamierzenia budowlanego

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest wykonanie ścianki oporowej zapewniającej stateczność skarpy zlokalizowanej po północnej stronie ul. Parowa w środkowej części działki nr 379/3 w Płocku.

2. Podstawa opracowania

Podstawą opracowania jest Umowa nr 95/WIR/Z/850/2023 na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej oraz specyfikacji technicznych dla zadania inwestycyjnego pn.: „Poprawa stateczności zbocza wzdłuż ul. Parowa (przedłużenie ul. Kazimierza Wielkiego) - prace przygotowawcze” zawarta pomiędzy Gminą Miasto Płock, a Multiconsult Polska Sp. z o.o.,

2.1. Ustawy i rozporządzenia

- Ustawa „Prawo budowlane” z dnia 7 lipca 1994 (Dz. U. 2016.290 z późniejszymi zmianami);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonywania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz.U.2013.1129);
- Rozporządzenie Ministra *ROZWOJU* z dn. 11 WRZEŚNIA 2020 *WJ* r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (~~Dz.U.2012.462 z późniejszymi zmianami~~).

2.2. Materiały wyjściowe i normy

Materiały wyjściowe do opracowania stanowią następujące opracowania:

- Informacje na temat budowy geotechnicznej przedmiotowej skarpy:
 - EKSPERTYZA GEOTECHNICZNA DOTYCZĄCA OCENY AKTUALNEGO STANU ZBOCZA PRZY ULICY PAROWEJ W PŁOCKU (DZ. NR EWID. 33, 379/3, 379/7) opracowana przez GEOTEST Sp. Z o.o., Włocławek, listopad 2021;
 - Ekspertyza geologiczno-inżynierska terenu zagrożonego osuwiskiem w rejonie ulic Kazimierza Wielkiego i Jasnej na Skarpie Płockiej sporządzona przez ARCADIS EKOKONREM, Wrocław, Styczeń 2000;
 - Projekt zabezpieczenia skarpy w formie załączników do opracowania pn: Prace zabezpieczające na terenie skarpy wiślanej w Płocku na odcinkach potencjalnie zagrożonych osuwiskami, Projekt

budowlany zabezpieczeń odcinków skarpy, robót drogowych, robót zieleni zabezpieczającej, robót odwodnieniowych wraz z przedmiarami w ujęciu kosztorysowym.

Przy sporządzaniu niniejszego dokumentu wykorzystano następujące normy i opracowania:

- Norma PN-EN 1997-1 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 1 oraz Część 2.
- Norma PN-81/B-03020 Grunty Budowlane – Posadowienie bezpośrednio budowli.
- Wiłun Z.: „Zarys geotechniki”. Wydawnictwo WKŁ, Warszawa 2007.
- Instrukcja ITB nr 429/2008 „Projektowanie konstrukcji oporowych, stromych skarp i nasypów z gruntu zbrojonego geosyntetykami”. Warszawa 2008.
- Wytyczne EBGE0: Recommendations for Design and Analysis of Earth Structures using Geosynthetic Reinforcements. German Geotechnical Society, Berlin 2011.
- Zarządzenie nr 8 Generalnego Dyrektora Dróg Publicznych „Wytyczne wzmocnienia podłoża gruntowego w budownictwie drogowym”. Warszawa 2002.
- PN-EN 1537 Wykonawstwo specjalistycznych robót geotechnicznych. – „Kotwy gruntowe”.

3. Istniejący stan zagospodarowania terenu

Istniejąca skarpa zlokalizowana po północnej stronie ul. Parowa znajduje się aktualnie na granicy utraty stateczności o czym świadczy zdeformowana dolna część skarpy. Na odcinku o długości około 40 metrów płyty ażurowe oraz korytka betonowe są zdegradowane i częściowo zastąpione zsuwającym się w tym rejonie gruntem ze skarpy. U podnóża skarpy wzdłuż ul. Parowa przebiegają instalacje wodociągowe i kanalizacyjne. Na rozpatrywanym odcinku skarpy znajduje się również przewód wodociągowy przebiegający w poprzek planowanej ścianki oporowej.

Pod kątem pokrycia terenu zielenią należy stwierdzić, iż w rejonie projektowanej ścianki znajduje się jedynie zieleń niska w postaci trawnika. Po obu stronach ścianki w odległości kilku metrów zlokalizowane są drzewa owocowe, natomiast górną część skarpy pokrywają krzewy.

Na terenie objętym opracowaniem nie znajdują się obiekty z przeznaczeniem do rozbiórki.

4. Projektowane zagospodarowanie terenu

Część graficzna Projektu Zagospodarowania Terenu stanowi rysunek PZT-01. Projektowane zagospodarowanie terenu to stabilizacja przedmiotowej skarpy za pomocą zakotwionej ścianki z grodzic z ocpem żelbetowym.

Lokalizację ścianki ukazano na planszy Projekt Zagospodarowania Terenu - rys. PZT-01.
Zabezpieczenie skarpy nie będzie wpływać niekorzystnie na warunki gruntowo-wodne otaczających działek.

a) urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi,

W celu stabilizacji skarpy projektuje się wykonanie zakotwionej ścianki z grodzic z oczepem żelbetowym. Konstrukcja ma być zlokalizowana po północnej stronie ulicy Parowej w środkowej części działki 379/3 w Płocku. Planowana długość ścianki to 51,6 metrów. Docelowo widocznym elementem będzie żelbetowy oczep ścianki, o szerokości 60 cm. Przewiduje się wykonanie oczepu niezabarwionego – w naturalnym szarym kolorze betonu.

b) sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków,

Nie dotyczy.

c) układ komunikacyjny,

Przedmiotowa skarpa swą dolną częścią przylega bezpośrednio do ul. Parowa.

d) sposób dostępu do drogi publicznej,

Dostęp do skarpy bezpośrednio z ul. Parowa.

e) parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu,

Nie przewiduje się ingerencji w istniejące sieci uzbrojenia terenu. W celu niezawodnego wykonania projektowanej ścianki w planowanej odległości 1,0 m od przewodów zlokalizowanych u podnóża skarpy przewidziano wykonanie ręcznych wykopów badawczych, które jednoznacznie potwierdzą lokalizację instalacji. Również w przypadku przewodu wodociągowego wykonany zostanie przekop badawczy i w rejonie przewodu ścianka szczelna zostanie pogrążona jedynie na bezpieczną głębokość wykluczającą jakikolwiek wpływ pogrążania konstrukcji na istniejący przewód wodociągowy.

f) ukształtowanie terenu i układ zieleni

W ramach planowanych robót przewiduje się wybudowanie ścianki oporowej, która będzie wystawała około 10cm (krawędź od zbocza) i około 70 cm (krawędź od strony rowu). Poza wybudowaniem przedmiotowej konstrukcji nie planuje się ingerencji w geometrię skarpy,

Zieleń niska – trawa w rejonie projektowanej ścianki zostanie odtworzona poprzez ułożenie warstwy gleby urodzajnej i obsianie mieszanką traw na etapie prac wykończeniowych.

5. Zestawienie powierzchni

- a) Powierzchnia zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych.

Powierzchnia oczepu ścianki oporowej wynosić będzie 30,6 m².

- b) powierzchni dróg, parkingów, placów i chodników.

Nie dotyczy.

- c) powierzchnia biologicznie czynna.

Powierzchnia biologicznie czynna skarpy zostanie skarpy na rozpatrywanym odcinku wynosi około 950m². Po wybudowaniu planowanej ścianki zostanie ona zmniejszona jedynie o około 3%.

- d) powierzchni innych części terenu, niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Nie dotyczy.

6. Informacje i dane

- a) rodzaj ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z decyzji o warunkach zabudowy,

Nie dotyczy.

- b) czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską,

Obszar przedmiotowej inwestycji nie jest wpisany do rejestru zabytków ani gminnej ewidencji zabytków oraz nie jest objęty ochroną konserwatorską.

- c) określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego

Zamierzenie budowlane nie znajduje się w granicach terenu górniczego,

- d) o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi,

Nie przewiduje się zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia ludzi i ich otoczenia wynikających z realizacji przedmiotowej inwestycji.

7. Warunki ochrony przeciwpożarowej

Nie dotyczy.

8. Inne niezbędne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych

Projekt obejmuje wykonanie zabezpieczenia skarpy wzdłuż ul. Parowa. Ścianka oporowa została zaprojektowana tak aby zapewnić stateczność na analizowanym odcinku skarpy zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami z zachowaniem wiedzy technicznej.

9. Strefa oddziaływania obiektów

Obszar oddziaływania inwestycji obejmujący części działek o numerach 393/3, 379/7 obręb 0008 w Płocku. Obszar ten ogranicza się do rejonu projektowanej ścianki oraz zasięgu przewidzianych kotew gruntowych, których zadaniem jest utrzymywanie konstrukcji. Kotwy gruntowe będą sięgały na maksymalnie około 12 metrów w głąb skarpy (planowana długość kotew 13m) i ich końce znajdować się będą około 12 metrów pod powierzchnią terenu. Obszar oddziaływania zaznaczono na rys. PZT-01 – Projekt zagospodarowania terenu. Ponadto pośrednim oddziaływaniem na całą zabezpieczaną skarpe na przedmiotowym odcinku będzie zapewnienie jej stateczności.

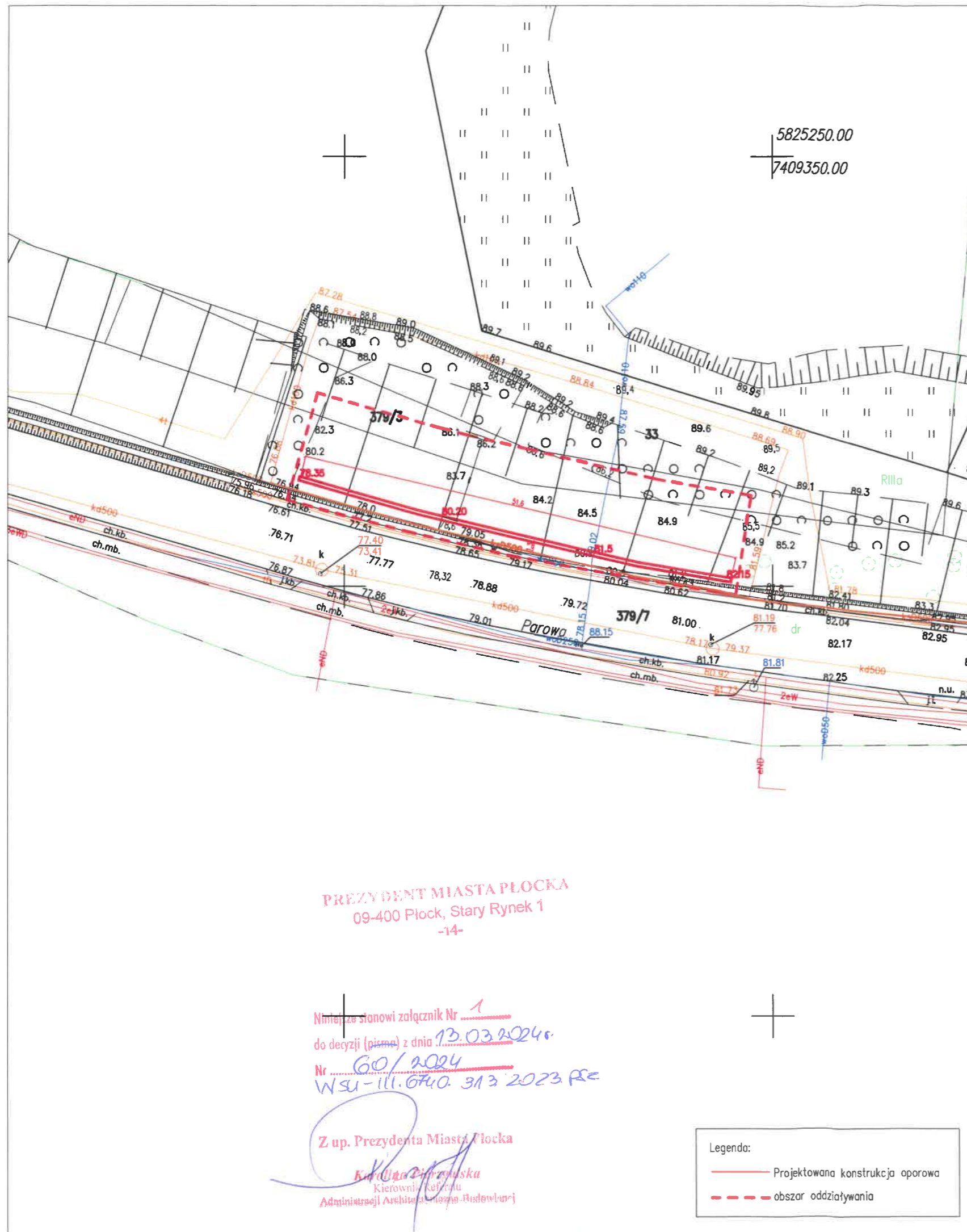
10. Uwagi końcowe

- Wszystkie prace należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami BHP.
- Wszelkie zmiany w trakcie prac budowlanych należy konsultować z projektantami w ramach nadzoru autorskiego.
- W razie niezgodności przyjętych rozwiązań projektowych ze stanem faktycznym, należy wezwać projektanta w ramach pełnienia nadzoru autorskiego.
- Wszystkie wyroby budowlane oraz sprzęty muszą spełniać zapisy Ustawy o wyrobach budowlanych, szczególnie art.10 i art.5 ust.1.
- Z uwagi na występujące sąsiedztwo istniejących sieci i przewodów, roboty budowlane należy prowadzić ze szczególną ostrożnością. Możliwe jest występowanie uzbrojenia niezidentyfikowanego na mapie.

Poprawa stateczności zbocza wzdłuż ul. Parowa (przedłużenie ul. Kazimierza Wielkiego) - prace przygotowawcze
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Wydział Strategii, Architektury i Urbanistyki
Referat Administracji
Architektoniczno - Budowlanej
09-400 Płock, pl. Stary Rynek 1
-1-

Część Rysunkowa



PREZYDENT MIASTA PŁOCKA
09-400 Płock, Stary Rynek 1
-14-

Niniejsze stanowi załącznik Nr 1
do decyzji (pisma) z dnia 13.03.2024r.
Nr 60/2024
WSU-III.6740.313.2023.PC

Z up. Prezydenta Miasta Płocka
Katarzyna Chyżowska
Kierownik Kabinetu
Administracji Architektury i Inżynierii Budowlanej

Legenda:
— Projektowana konstrukcja oporowa
- - - obszar oddziaływania

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej	WGD-I.6640.1060.2023	
Oznaczenie obiektu	ul. Parowa dz. 32,33,379/3,379/7	
Jednostka ewidencyjna	Identyfikator	146201_1
	Nazwa	Płock
Obręb ewidencyjny	Identyfikator	0008
	Nazwa	Śródmieście
Skala mapy	1:500	
Prostokątnych płaskich wysokości	2000/21 PL-EVRF 2007-NH (Amsterdam)	
oznaczenie informacji o służebnościach gruntowych	nie badano	
Oznaczenie użytku gruntowego, nie ujawnionego w bazie danych EG i B	nie dotyczy	
Nie wykluczam istnienia w terenie urządzeń podziemnych, nie wykazanych na mapie, które nie zostały zgłoszone do inwentaryzacji przed zasypaniem		
Poświadczam że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.		
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie pracy geodezyjnej – Prezydent Miasta Płocka		
Protokół pozytywnej weryfikacji nr WGD-I 6640 1060 2023_11261 z dnia 29.08.2023 r		
Wykonawca Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych inż. Andrzej Kozicki 09-410 Płock, ul. Batalionu Zośka 36 NIP 774-198-30-17 tel 601314527	Kierownik Prac 29.08.2023 GEODETA UPRAWNIONY inż. Andrzej Kozicki Nr uprawnień: 2063	

Inwestor:



Gmina Miasto Płock
Stary Rynek 1
09-400 Płock

Wykonawca:

Multiconsult
POLSKA

Multiconsult Polska sp. z o.o.
ul. Bonifraterska 17
00-203 Warszawa

Nazwa zadania:

Poprawa stateczności zbocza wzdłuż ul. Parowa
(przedłużenie ul. Kazimierza Wielkiego) – prace przygotowawcze

Stadium:

Projekt Budowlany

Adres obiektu budowlanego:

Województwo-Mazowieckie;
Powiat-Płock;
Gmina-m. Płock
działka nr ewid. 379/3, 379/7 obręb 0008 przy ul. Parowa

Nazwa opracowania :

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Wykonanie ścianki oporowej wzdłuż ul. Parowa

Tytuł rysunku:

Przekrój poprzeczny ścianki oporowej

Funkcja	Imię i nazwisko	Specjalność	Nr uprawnień budowlanych	Podpis
Projektant	mgr inż. Paweł Ziobroń	Konstr.-bud.	MAP/0403/P00K/11	<i>PZ</i>
Projektant	mgr inż. Wojciech Sanecki	Konstr.-bud.	MAZ/1076/PBKb/21	<i>W</i>
Projektant	mgr inż. Piotr Rezwiakow	Konstr.-bud.	MAZ/0873/PBKb/19	<i>PR</i>
Sprawdzający	mgr inż. Mateusz Troska	Konstr.-bud.	MAZ/1079/PBKb/21	<i>MT</i>
Numer umowy: 95/WIR/Z/850/2023	Data opracowania: Luty 2024	Skala: 1:500	Numer rysunku: PZT-01	Rewizja: 00

O Ś W I A D C Z E N I E

Na podstawie art. 34 ust. 3d oraz 3e ustawy Prawo budowlane oświadczamy, że niniejszy **PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU** obejmujący:

Wykonanie Ścianki Oporowej wzdłuż ul. Parowa będący częścią projektu budowlanego dla zamierzenia: „Poprawa stateczności zbocza wzdłuż ul. Parowa (przedłużenie ul. Kazimierza Wielkiego) - prace przygotowawcze”

Lokalizacja obiektu:

Miasto Płock, ul. Parowa, działki nr ewid. ¹²379/3, 379/7 Śródmieście obręb 0008

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, normami oraz zasadami wiedzy technicznej i jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Niniejsze opracowanie stanowi komplet dokumentacji pod względem celu, któremu ma służyć. W przypadku powstania wątpliwości czy niejasności należy zwrócić się do autorów dokumentacji o dodatkowe informacje lub wyjaśnienia.

Funkcja:	Tytuł, Imię i Nazwisko	Specjalność / Numer uprawnień	Data	Podpis
Projektant	mgr inż. Paweł Ziobroń	Konstrukcyjno-budowlana MAP/0403/POOK/11 spec. techn.-budo. GEOTECHNIKA MAP/0005/Sp-PBKb/17	29.02.2024	
Projektant	mgr inż. Wojciech Sanecki	Konstrukcyjno-budowlana MAZ/1076/PBKb/21	29.02.2024	
Projektant	mgr inż. Piotr Rezwiakow	Konstrukcyjno-budowlana MAZ/0873/PBKb/19	29.02.2024	
Sprawdzający	mgr inż. Mateusz Troska	Konstrukcyjno-budowlana MAZ/1079/PBKb/21	29.02.2024	

Kopie uprawnień i zaświadczeń z Izby Inżynierów Budownictwa zamieszczono poniżej.

KOPIA DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENI BUDOWLANYCH
PROJEKTANT



MAP OIIB/KK/0054-0195/11

Kraków, dnia 22 grudnia 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt 1, § 15 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że

Pan mgr inż. **Paweł Ziobroń**
urodzony dnia 05.04.1983 r. w Dąbrowie Tarnowskiej
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0403/POOK/11

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Paweł Ziobroń posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys
3. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Marian Płachecki

.....
.....
.....



**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń**

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego.*
- 2) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

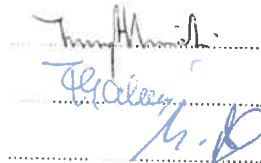
II. Na mocy § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu.

Zgodnie z § 15 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys
3. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Marian Płachecki





Otrzymują:

1. Pan Paweł Ziobroń
ul. Gołaśka 17/12
30-618 Kraków
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

MAP OIB KK 0054-0422-S 17

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Wydział Strategii, Architektury i Urbanistyki
Referat Administracji
Kraków, dnia 22 marca 2017 r.
Architektoniczno - Budowlanej
09-400 Plock, pl. Stary Rynek 1
-1-

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa *tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 z późn. zm.*, art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane *tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.*

Pan Paweł Ziobron

magister inżynier

kierunek Budownictwo

ur. dnia 05.04.1983 r. w Dąbrowie Tarnowskiej

otrzymuje

**specjalizację techniczno – budowlaną
GEOTECHNIKA**

**obejmującą projektowanie
w ramach uprawnień budowlanych w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń.**

numer ewidencyjny MAP/0005/Sp-PBKb/17

UZASADNIENIE:

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

- 1 Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
- 2 Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys
- 3 Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Krzysztof Seweryn



Otrzymują

- 1 Pan Paweł Ziobron
ul. Górska 17/12
30-619 Kraków
- 2 Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 3 - - -

AKTUALNE ZAŚWIADCZENIE Z IZBY INŻYNIERÓW PROJEKTANT

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Wydział Strategii, Architektury i Urbanistyki
Referat Administracji
Architektura Budowlanej
09-400 Płock, pl. Stary Rynek 1
-1-



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-4GT-CEN-9C4 *

Pan Paweł Ziobroń o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0176/12
adres zamieszkania ul. Gołaśka 17/12, 30-618 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-04-01 do 2024-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-04-04 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ k.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



**KOPIA DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH
PROJEKTANT**



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131/821/21/K

Warszawa, dnia 30 grudnia 2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r. poz. 1117, z późn. zm.) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2, oraz art. 15a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan mgr inż. Wojciech Wiesław Sanecki
ur. dnia 08 grudnia 1983 roku w Krakowie
otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/1076/PBKb/21
do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń**

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją upoważniają:

- I. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:
 - 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do konstrukcji obiektu;
- II. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołaniu decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

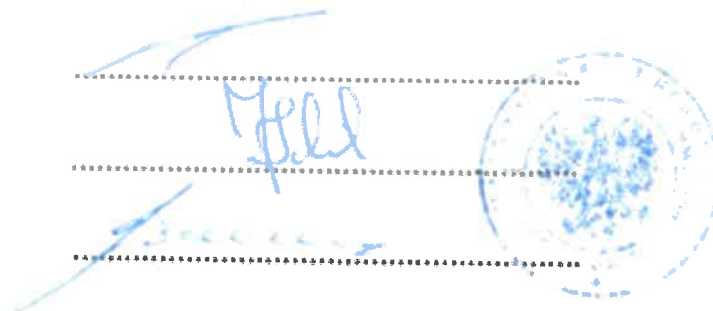
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

prof. dr hab. inż. Eugeniusz Koda

dr inż. Jerzy Idzikowski

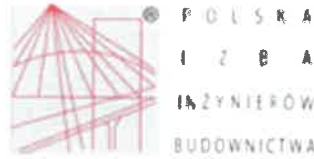
mgr inż. Krzysztof Karol Booss



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4 a a

AKTUALNE ZAŚWIADCZENIE Z IZBY INŻYNIERÓW PROJEKTANT



Zaświadczenie

o numerze ewidencyjnym

MAZ-PAA-YPX-FKK *

Pan **WOJCIECH WIESŁAW SANECKI** o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0089/22

adres zamieszkania [REDAKTED]

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-02-01 13:15:24 roku przez:

Roman Iulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 781 § 1 c

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenia woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z Biurem Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**KOPIA DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH
PROJEKTANT**

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Wydział Strategii, Architektury i Urbanistyki
Referat Administracji
Architektoniczno-Budowlanych
09-400 Płock, pl. Stary Rynek 1
-1-



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131-7132/830/19/K

Warszawa, dnia 30 grudnia 2019 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r., poz. 1117) i art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2, art. 15a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r., poz. 1186), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan mgr inż. Piotr Rezwiakow
ur. dnia 11 stycznia 1991 roku w Opolu
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/0873/PWBKb/19
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją upoważniają:

- I. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:
projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego, w odniesieniu do konstrukcji obiektu;
- II. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:
 - 1) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
 - 2) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
 - 3) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do konstrukcji i architektury obiektu;
- III. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 t. j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

prof. dr hab. inż. Eugeniusz Koda

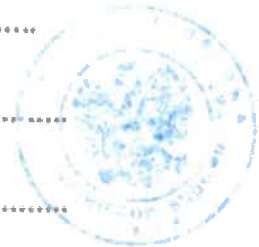
.....

mgr inż. Irena Churska

.....

mgr inż. Krzysztof Karol Booss

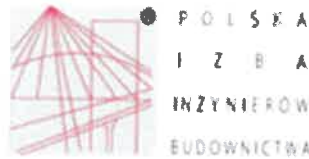
.....



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

AKTUALNE ZAŚWIADCZENIE Z IZBY INŻYNIERÓW PROJEKTANT



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym

MAZ-F55-UDJ-MDN *

Pan PIOTR REZWIAKOW o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0106/20

adres zamieszkania

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-28 08:57:34 roku przez:

Roman Łulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 781 K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej, i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pibb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**KOPIA DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENI
SPRAWDZAJĄCY BUDOWLANYCH**



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131/811/21/K

Warszawa, dnia 30 grudnia 2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r. poz. 1117, z późn. zm.) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2, oraz art. 15a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan mgr inż. Mateusz Troska
ur. dnia 11 maja 1991 roku w m. Środa Śląska
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/1079/PBKb/21
do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją upoważniają:

- I. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:
 - 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do konstrukcji obiektu;
- II. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

prof. dr hab. inż. Eugeniusz Koda

dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Krzysztof Karol Booss



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

AKTUALNE ZAŚWIADCZENIE Z IZBY INŻYNIERÓW SPRAWDZAJĄCY



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym
MAZ-8L2-877-HT8 *

Pan **MATEUSZ TROSKA** o numerze ewidencyjnym **MAZ/BO/0084/22**
adres zamieszkania **ul. AL. JANA PAWŁA II 26 M. 623, 00-133 WARSZAWA**
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od **2024-02-01** do **2024-12-31**.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu **2024-02-11** roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78⁹ § 1.

§ 1 Do zachowania elektronicznej formy cyfrowości przewidywana jest forma oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzonej
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2 Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z Biurem Miejskiej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

