

Poznań, dnia 24.03.2022 r.

Nasz znak: WZ.261.2.9.2022

Dotyczy: Rozbudowa drogi powiatowej nr 2739P Buk-Wiktorowo w km od 0+000 do 0+100 oraz od 1+106 do 1+206 w zakresie wymiany mostów

Wasz znak:

Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu informuje zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r- Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm., dalej ustawa Pzp), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 6 Pzp udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1

Czy Zamawiający potwierdza konieczność wykonania betonowego korka pod przyczółkami obiektów M1 i M2? Jeśli tak, to Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie oczekiwanych wymiarów ww. elementów, tj. długość, szerokość i grubość.

Odpowiedź 1

Zamawiający potwierdza potrzebę wykonania warstwy odcinającej w celu wykonania robót w postaci warstwy betonu C 12/15 gr. 25cm – do wyceny należy przyjąć zgodnie z pozycją kosztorysową jako korek betonowy.

Warstwę wykonać pomiędzy ściankami szczelnymi oraz pod skrzydłami:

- przyjęte wymiary pomiędzy ściankami: 3,15x14,15 m

- przyjęte wymiary pod skrzydłami: 0,8x3,5 m

Objętość korka: $2 \times 3,15 \times 14,15 \times 0,25 + 4 \times 0,8 \times 3,5 \times 0,25 = 25 \text{ m}^3$

Pytanie 2

Z uwagi na fakt, że kolorystyka desek gzymsowych ma znaczący wpływ na ich cenę, Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie konkretnego koloru desek z palety RAL.

Odpowiedź 2

Zamawiający informuje, że kolor desek gzymsowych jest zielony - RAL 6010.

Pytanie 3

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający na etapie realizacji, nie wyrazi zgody na zmianę sposobu posadowienia obiektów M1 i M2.

Odpowiedź 3

Zamawiający wyjaśnia, że zmiana sposobu posadowienia możliwa jest w sytuacjach występowania warunków geologicznych, geotechnicznych lub hydrologicznych odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej. Okoliczności dotyczące występowania robót dodatkowych, zaniechanych, zamiennych, wad i zmian dokumentacji projektowej, zmian technicznych oraz technologicznych zostały uwzględnione w umowie.

Pytanie 4

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający na etapie realizacji nie wyrazi zgody na optymalizację/ zmianę gabarytów (w tym długości) pali prefabrykowanych pod podporami obiektów M1 i M2.

Odpowiedź 4

Zamawiający wyjaśnia, że zmiana gabarytów pali prefabrykowanych możliwa jest w sytuacjach występowania warunków geologicznych, geotechnicznych lub hydrologicznych odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej. Okoliczności dotyczące występowania robót dodatkowych, zaniechanych, zamiennych, wad i zmian dokumentacji projektowej, zmian technicznych oraz technologicznych zostały uwzględnione w umowie.

Pytanie 5

Zgodnie z dokumentacją projektową, średnia wysokość ścianek szczelnych dookoła podpór obiektów M1 i M2 to 6,0m. Wobec powyższego pozycje: 18 z przedmiaru dla M1 oraz 18 z przedmiaru M2 są znacznie zawyżone. Wykonawca zwraca się z prośbą o korektę kosztorysu ofertowego i przedmiaru bądź załączenie szczegółowego rysunku przedstawiającego zakres ścianek do wbudowania.

Odpowiedź 5

Zamawiający potwierdza ilości podane do wyceny w pozycji kosztorysu. Pozycja kosztorysu uwzględnia również zabezpieczenie ściankami szczelnymi drogi tymczasowej (od strony rozbieranego/projektowanego obiektu) na długości ok. 28m. Zabezpieczenie wg technologii i projektu technologicznego wykonawcy robót. Lokalizacja zabezpieczenia wg planu zagospodarowania terenu.

Pytanie 6

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania kotew talerzowych wklejanych?

Odpowiedź 6

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania kotew talerzowych wklejanych.

Pytanie 7

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający, na etapie realizacji, nie wyrazi zgody na optymalizację/zmianę gabarytów elementów żelbetowych obiektów M1 i M2.

Odpowiedź 7

Zamawiający nie przewiduje zmiany/optimalizacji gabarytów elementów żelbetowych obiektów M1 i M2. Okoliczności dotyczące występowania robót dodatkowych, zaniechanych, zamiennych, wad i zmian dokumentacji projektowej, zmian technicznych oraz technologicznych zostały uwzględnione w umowie.

Pytanie 8

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający, na etapie realizacji, nie wyrazi zgody na optymalizację/zmianę ilości zbrojenia w elementach żelbetowych obiektów M1 i M2.

Odpowiedź 8

Zamawiający nie przewiduje zmiany/optimalizacji ilości zbrojenia w elementach żelbetowych obiektów M1 i M2. Okoliczności dotyczące występowania robót dodatkowych, zaniechanych, zamiennych, wad i zmian dokumentacji projektowej, zmian technicznych oraz technologicznych zostały uwzględnione w umowie.

Pytanie 9

Czy na etapie realizacji Zamawiający będzie bezwzględnie wymagał układania papy termozgrzewalnej na podłożu zagruntowanym żywicą, czy też dopuści primer bitumiczny/ asfaltowy?

Odpowiedź 9

Zamawiający wymaga ułożenia papy termozgrzewalnej na podłożu zagruntowanym żywicą.

Pytanie 10

Czy Zamawiający dopuści na etapie realizacji układanie krawężników na podlewce niskoskurczowej zamiast wykonania łąw z grysu bazaltowego?

Odpowiedź 10

Zamawiający nie dopuści na etapie realizacji układania krawężników na podlewce niskoskurczowej.

Pytanie 11

Czy stożki można umocnić kostką betonową lub płytami ażurowymi zamiennie do kostki kamiennej?

Odpowiedź 11

Nie można zastosować kostki betonowej lub płyt ażurowych zamiast kostki kamiennej przy umacnianiu stożków obiektów M1 i M2.

Pytanie 12

Jakiej grubości kostkę kamienną należy zastosować przy umocnieniu powierzchni obiektów M1 i M2?

Odpowiedź 12

Do umocnienia stożków obiektów m1 i M2 należy zastosować kostkę kamienną gr. min. 10 cm.

Pytanie 13

Czy Zamawiający będzie bezwzględnie wymagał wbudowania ścianek szczelnych dookoła podpór obiektów mostowych, czy też dopuszcza możliwość rezygnacji z ich zastosowania?

Odpowiedź 13

Zamawiający przewiduje wykonanie obiektów mostowych M1 oraz M2 zgodnie z dokumentacją projektową oraz przedmiarem robót. Zamawiający będzie wymagał prowadzenia robót w szczególności zgodnie z BHP oraz zasadami wiedzy technicznej, w tym wydzielenia frontów robót tymczasowymi ściankami szczelnymi dookoła podpór obiektów mostowych.

Okoliczności dotyczące występowania robót dodatkowych, zaniechanych, zamiennych, zmian dokumentacji projektowej, zmian technicznych oraz technologicznych zostały uwzględnione w umowie.

Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

Zamawiający nie zmienia treści ogłoszenia o zamówieniu.

Sprawę prowadzi:

Sylwia Godlewska