

Rogowo, dnia 18 stycznia 2024 r.

**INFORMACJA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
DO ZAPYTANIA OFERTOWEGO**

**RIDiGP.271.2.1.2024.ZP**

dotyczy: postępowania na usługę pn.: „*Wykonanie usługi nagrania (...), oznakowania dostosowanego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (...), zaprojektowanie, wykonanie, dostawę i montaż 1 tablicy informującej o rozkładzie pomieszczeń (...), zakup i dostawę przenośnej rampy podjazdowej do budynku Urzędu Gminy Rogowo (...)*”, prowadzonego w trybie zapytania ofertowego o wartości zamówienia nie przekraczającej kwoty **130 000,00 zł /netto/** – *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.).

1. Wartość szacunkowa zamówienia:

a. część 1 (Język migowy) 500,00 zł. /brutto/

b. część 2 (Tabliczki) 420,00 zł. /brutto/

c. część 3 (Tyflomapa) 580,00 zł. /brutto/

d. część 4 (Rampa podjazdowa) 500,00 zł. /brutto/

NUMER OFERTY	WYKONAWCA	CENA/KOSZT (ZŁ BRUTTO)	CENA/KOSZT (ZŁ BRUTTO)	CENA/KOSZT (ZŁ BRUTTO)	CENA/KOSZT (ZŁ BRUTTO)	Ilość przyznanych punktów
		Dot. części 1 (Język migowy)	Dot. części 2 (Tabliczki)	Dot. części 3 (Tyflomapa)	Dot. części 4 (Rampa podjazdowa)	
1.	NESONTO Jacek Trybuła Czadrów 26 58-400 <u>Kamienna Góra</u>	-	367,50 zł	-	-	Dot. części 1 -
		-	-	-	-	Dot. części 2 55,24
		-	-	-	-	Dot. części 3 -
		-	-	-	-	Dot. części 4 -
2.	NESONTO Jacek Trybuła Czadrów 26 58-400 <u>Kamienna Góra</u>	-	-	3 190,00 zł	-	Dot. części 1 -
		-	-	-	-	Dot. części 2 -
		-	-	-	-	Dot. części 3 100,00
		-	-	-	-	Dot. części 4 -
3.	GULSPATV Sp. z o.o. ul. Poplińskich 11/6 61-573 <u>Poznań</u>	Brak załączonej oferty.				
4.	JBM COMPANY ul. Improwizacji 5 01-992 <u>Warszawa</u>	-	861,00 zł	9 225,00 zł	-	Dot. części 1 -
		-	-	-	-	Dot. części 2 23,58
		-	-	-	-	Dot. części 3 34,58
		-	-	-	-	Dot. części 4 -

5.	Gabdruk Bogdan Waśniowski ul. Garlicka 100 32-087 <u>Garlica Murowana</u>	123 000,00 zł	8 610,00 zł	12 300,00 zł	36 900,00	Dot. części 1
						0,8
						Dot. części 2
						2,36
						Dot. części 3
						25,93
						Dot. części 4
						10,03
6.	Inventum Sp. z o.o. ul. Henryka Siemiradzkiego 11A/2 <u>33-300 Nowy Sącz</u>	-	947,10 zł	3 990,00 zł	3 700,00	Dot. części 1
						-
						Dot. części 2
						21,43
						Dot. części 3
						79,95
						Dot. części 4
						100,00
7.	PK MEDIA Grzegorz Piech Woskrzenice Duże, 21-500 <u>Biała Podlaska</u>	984,00 zł	203,00 zł	6 150,00 zł	6 750,00 zł	Dot. części 1
						100,00
						Dot. części 2
						100,00
						Dot. części 3
						51,87
						Dot. części 4
						54,81

2. Najkorzystniejszą ofertę **do Części 1** przedmiotu zamówienia złożyła firma: **PK MEDIA** Grzegorz Piech Woskrzenice Duże, 21-500 Biała Podlaska

**cena brutto: 984,00 zł**

Uzasadnienie:

Oferta firmy działającej pod nazwą: **PK MEDIA** Grzegorz Piech Woskrzenice Duże, 21-500 Biała Podlaska uznana została jako najkorzystniejsza, gdyż przedstawiła najniższą cenę, co było jedynym kryterium wyboru w zapytaniu ofertowym.

3. Najkorzystniejszą ofertę **do Części 2** przedmiotu zamówienia złożyła firma: **PK MEDIA** Grzegorz Piech Woskrzenice Duże, 21-500 Biała Podlaska

**cena brutto: 203,00 zł**

Uzasadnienie:

Oferta firmy działającej pod nazwą: **PK MEDIA** Grzegorz Piech Woskrzenice Duże, 21-500 Biała Podlaska uznana została jako najkorzystniejsza, gdyż przedstawiła najniższą cenę, co było jedynym kryterium wyboru w zapytaniu ofertowym.

4. Najkorzystniejszą ofertę **do Części 3** przedmiotu zamówienia złożyła firma: **NESONTO** Jacek Trybuła Czadrów 26, 58-400 Kamienna Góra

**cena brutto: 3 190,00 zł**

Uzasadnienie:

Oferta firmy działającej pod nazwą: **NESONTO** Jacek Trybuła Czadrów 26, 58-400 Kamienna Góra uznana została jako najkorzystniejsza, gdyż przedstawiła najniższą cenę, co było jedynym kryterium wyboru w zapytaniu ofertowym.

5. Najkorzystniejszą ofertę **do Części 4** przedmiotu zamówienia złożyła firma: **Inventum** Sp. z o.o. ul. Henryka Siemiradzkiego 11A/2 33-300 Nowy Sącz

**cena brutto: 3 700,00 zł**

Uzasadnienie:

Oferta firmy działającej pod nazwą: **Inventum** Sp. z o.o. ul. Henryka Siemiradzkiego 11A/2 33-300 Nowy Sącz uznana została jako najkorzystniejsza, gdyż przedstawiła najniższą cenę, co było jedynym kryterium wyboru w zapytaniu ofertowym.

6. Oferty niewykluczonych Wykonawców oraz nieodrzucone będą oceniane wg następujących kryterium i wagi:

Lp.	Opis kryterium oceny	Waga [%]
1.	CENA (koszt)	100%
	<b>Razem</b>	<b>100%</b>

6.1. Sposób oceny ofert:

6.1.1. w kryterium „CENA” (cena wykonania zamówienia) – „C”=100,00%

Ilość punktów w kryterium cena dla każdej oferty zostanie wyliczona wg poniższego wzoru:

$$C = ( C_{\min.} / C_{\text{bad.of.}} ) \times 100\% \times 100$$

Gdzie:

C – ilość punktów badanej oferty w kryterium „CENA”

C<sub>min.</sub> – cena brutto minimalna spośród wszystkich ofert nie podlegających odrzuceniu

C<sub>bad.of.</sub> – cena brutto badanej oferty

ZATWIERDZIŁ:  
Wójt Gminy  
/-/ Tomasz Michalczak