

Pruszcz Gdański, dnia 28.07.2023 r.

Znak sprawy: ZP.271.11.2023 /37

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 11.07.2023 r. pod numerem 2023/S 131-417361

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na robotę budowlaną pn.: „Budowa ul. Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim”, o wartości zamówienia przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty 5 382 000 EURO

**Strona internetowa
prowadzonego postępowania**

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW NR 1
- wnioski (zapytania o wyjaśnienie treści SWZ),
- wyjaśnienia treści SWZ,
- zmiana treści SWZ

Na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) (dalej: ustawa Pzp), Zamawiający przekazuje Wykonawcom **treść wniosków (zapytań o wyjaśnienie treści SWZ) wraz z wyjaśnieniami oraz zmianę treści SWZ.**

Zamawiający informuje, że kolejnym wnioskom (zapytaniom o wyjaśnienie treści SWZ) do treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) są nadawane indywidualne numery i prosi Wykonawców o posługiwanie się tą numeracją w ewentualnej dalszej korespondencji w sprawie tych wniosków (zapytań o wyjaśnienie treści SWZ).

Zamawiający przekazuje treść wniosków (zapytań) o wyjaśnienie treści SWZ na które jeszcze nie udzielił odpowiedzi. Jednocześnie Zamawiający informuje, że treść wyjaśnień w odpowiedzi na zapytania do treści SWZ zostaną przekazane i udostępnione na stronie internetowej w najbliższym czasie.

I. Treść zapytań do SWZ:

Zapytanie nr 1 (pisownia oryginalna)

Prosimy o informację czy budowa sieci wodociągowej jest objęta przedmiotem zamówienia.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, iż budowa sieci wodociągowej nie jest objęta przedmiotem zamówienia.

Zapytanie nr 2 (pisownia oryginalna)

Dot. SWZ rozdział 15 – Opis sposobu przygotowania oferty, wraz z ofertą należy złożyć kosztorys ofertowy, którego wzór określa załącznik nr 6. Prosimy o informację, które kosztorysy Wykonawca ma złożyć wraz z ofertą, wyżej wymieniony załącznik jest to tylko tabela elementów, a nie kosztorys ? Oferta ma zawierać tylko załącznik nr 6 ?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, iż wraz z ofertą należy złożyć w szczególności Kosztorys ofertowy, **którego wzór określa załącznik nr 6 do IDW.** Zatem kosztorysem składanym na etapie składania ofert jest właśnie załącznik nr 6.

Zapytanie nr 3 (pisownia oryginalna)

Dot. SWZ rozdział 17 – Sposób obliczenia ceny, Wykonawca nie może pominąć lub zmodyfikować jakiegokolwiek podstawy obliczenia ceny, prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca może zmieniać ilości?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca nie może zmieniać dowolnie ilości. W przypadku niezgodności pomiędzy przedmiarami robót, a dokumentacją projektową, stwierdzonej przez Wykonawcę na etapie składania ofert, Wykonawca powinien ten fakt zakomunikować Zamawiającemu.

Zapytanie nr 4 (pisownia oryginalna)

Dot. SWZ rozdział 20.6 – wnosimy o modyfikację punktu, dostarczenie tylko kosztorysu ofertowego. Na etapie kontraktowania Wykonawca nie uznaje za konieczne ujawnienie ceny materiałów i sprzętu, które zawarte są w pozycjach kosztorysowych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, iż punkt 20.6 IDW Tom I SWZ dotyczy etapu po wyborze najkorzystniejszej oferty. Zatem jest to wymóg odnoszący się do Wykonawcy, którego ofertę wybrano. Z zapisu tego wynika obowiązek wybranego Wykonawcy do dostarczenia Zamawiającemu nie później niż 5 dni przed zawarciem Umowy uszczegółowienia kosztorysu ofertowego, sporządzonego metodą kalkulacji uproszczonej przedmiaru robót, wraz z zestawieniem cen materiałów i sprzętu.

Zapytanie nr 5 (pisownia oryginalna)

Dot. SWZ rozdział 15 – Opis sposobu przygotowania oferty, wnosimy o konkretne wymienienie jakie dokumenty (oświadczenia, JEDZ) Wykonawca ma złożyć z ofertą? Jakie środki dowodowe ? „ Formularz oferty oraz inne oświadczenia” – prosimy o określenie jakie oświadczenia ?

Wyjaśnienie:

Dokumenty, które Wykonawca składa wraz z ofertą wymienione zostały w § 11 IDW Tom I SWZ. Z paragrafu tego wynika wprost, że „Do oferty Wykonawca dołącza (...)” wszystkie dokumenty wymienione w tym paragrafie, od punktu 11.1.1 do 11.1.10.

Zapytanie nr 6 (pisownia oryginalna)

Czy Zamawiający dopuści zamknięcie drogi krajowej na czas budowy wiaduktu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuści do zamknięcia drogi krajowej na czas budowy wiaduktu.

Zapytanie nr 7 (pisownia oryginalna)

Czy teren został sprawdzony pod względem materiałów niebezpiecznych?

Zapytanie nr 8 (pisownia oryginalna)

Czy Zamawiający dopuści zamianę warstwy ścieralnej na obiektach mostowych M1, M2, M3 i WD1 z asfaltu lanego na SMA?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza zamiany warstwy ścieralnej na obiektach mostowych M1, M2, M3 i WD1 z asfaltu lanego na SMA.

Zapytanie nr 9 (pisownia oryginalna)

Czy Zamawiający dopuści zamianę izolacji ustroju nośnego obiektów mostowych M1, M2, M3 i WD1 z natryskowej MMA na papę termozgrzewalną

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza zamiany izolacji ustroju nośnego obiektów mostowych M1, M2, M3 i WD1 z natryskowej MMA na papę termozgrzewalną.

Zapytanie nr 10 (pisownia oryginalna)

Prosimy o udostępnienie pełnej inwentaryzacji zieleni albo wykazu drzew przeznaczonych do zabezpieczenia.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że inwentaryzacja zieleni znajduje się w Projekcie Zagospodarowania Terenu Projektu Budowlanego. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że nie określa wykazu ilości drzew przeznaczonych do zabezpieczenia. Wykonawca jest zobowiązany do zabezpieczenia wszystkich drzew nieprzeznaczonych do wycinki, znajdujących się w strefie prowadzenia Robót budowlanych i na terenie zajmowanym przez Wykonawcę (np. w miejscu składowania urobku, materiałów budowlanych i postoiu maszyn budowlanych) w zależności od aktualnego postępu Robót budowlanych.

Zapytanie nr 11 (pisownia oryginalna)

Pyt. do par.8.6 Umowy - Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że odbiór częściowy nastąpi w terminie do 3 dni od zgłoszenia gotowości do odbioru i zakończy się w ciągu 1 dnia ?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie reguluje w umowie czasu trwania odbioru, a jedynie terminy zgłaszania robót do czynności odbiorowych.

Zgodnie z § 8 ust. 2 wzoru umowy, Strony zgodnie postanawiają, że będą miały miejsce następujące odbiory Robót:

- a) odbiory techniczne Robót zanikających i Robót ulegających zakryciu,
- b) odbiór częściowy wykonanych Robót,
- c) odbiór ostateczny wykonanych Robót,
- d) odbiór pogwarancyjny – w związku z zakończeniem okresu rękojmi oraz gwarancji jakości.

O planowanym terminie zakończenia Robót zanikających lub ulegających zakryciu, kierownik budowy każdorazowo **zawiadamia** Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, **co najmniej na 3 dni przed terminem**. W przypadku nie poinformowania o tych faktach Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, Wykonawca zobowiązany jest odkryć Roboty lub wykonać otwory niezbędne do zbadania Robót, a następnie przywrócić Roboty do stanu poprzedniego na swój koszt.

Zgodnie z § 8 ust. 3 wzoru umowy, Kierownik budowy **zgłasza** Inspektorowi Nadzoru Inwestorskiego gotowość do odbioru **Robót zanikających i Robót ulegających zakryciu**, o którym mowa w ust. 1 lit. a, **dokonując w tym zakresie stosownego wpisu** do dziennika budowy i jednocześnie tego samego dnia powiadamia go telefonicznie.

Zgodnie z § 8 ust. 4 wzoru umowy, **Odbioru Robót zanikających i Robót ulegających zakryciu** dokonuje wpisem do dziennika budowy Inspektor Nadzoru Inwestorskiego, przy udziale kierownika budowy. Odbiór podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego.

Zgodnie z § 8 ust. 5 wzoru umowy, Kierownik budowy zgłasza Inspektorowi Nadzoru Inwestorskiego gotowość do częściowego odbioru wykonanych Robót, o którym mowa w ust. 1 lit. b, stosownym wpisem do dziennika budowy.

Zgodnie z § 8 ust. 6 umowy, Odbioru częściowego Robót, o którym mowa w ust. 1 lit. b, protokolarnie dokonuje Inspektor Nadzoru Inwestorskiego, przy udziale kierownika budowy. Odbiór podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego.

Zapytanie nr 12 (pisownia oryginalna)

Pyt. do 8.10 Umowy - Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że czynności odbioru ostatecznego (końcowego) zakończą się najpóźniej w terminie 14 dni od jego rozpoczęcia?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie reguluje w umowie czasu trwania odbioru, a jedynie terminy zgłaszania robót do czynności odbiorowych.

Zgodnie z § 8 ust. 10 wzoru umowy, Kierownik budowy zgłasza gotowość Robót do odbioru ostatecznego **co najmniej na 7 dni przed terminem**, wpisem do dziennika budowy oraz jednocześnie składa oświadczenia, o których mowa w art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane,

a także dokumenty składające się na dokumentację powykonawczą budowy określone w tym ustępie. Zgodnie z § 8 ust. 11 umowy, jeżeli w trakcie czynności odbiorowych zostaną stwierdzone wady nadające się do usunięcia w granicach odbioru ostatecznego, Wykonawca usunie je niezwłocznie – **jednak nie później niż w terminie określonym przez Zamawiającego. Dzień usunięcia tych wad lub usterek przez Wykonawcę będzie stanowić termin odbioru ostatecznego.**

Z kolei zgodnie z § 8 ust. 13 wzoru umowy, w przypadku wystąpienia wad istotnych w przedmiocie Umowy, Zamawiający **jest uprawniony do odmowy odbioru Robót.**

Zapytanie nr 13 (pisownia oryginalna)

Pytanie dot. relacji par. 7.10 Umowy z par. 5.7 e) - Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że przez skorelowanie terminów płatności GW i PW wobec konieczności przedkładania Zamawiającemu dowodów zapłaty wymagalnych płatności za dany zakres robót, Zamawiający oczekuje, że terminy płatności nie będą przekraczały 30 dni?

Wyjaśnienie:

Zgodnie z § 7 ust. 10 wzoru umowy, udzielenie zaliczki lub zapłata wynagrodzenia przez Zamawiającego wymaga przedstawienia Zamawiającemu przez Wykonawcę: dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom biorącym udział w realizacji części Zamówienia, za którą zaliczka ma zostać zapłacona lub – w przypadku realizacji części Zamówienia, których zaliczka lub zapłata wynagrodzenia dotyczy bez udziału podwykonawców – oświadczenia o zrealizowaniu tej części Zamówienia siłami własnymi, bez udziału podwykonawców.

Z kolei zgodnie z § 5 ust. 7 lit. e) wzoru umowy, terminy płatności na rzecz podwykonawcy **winny być ustalone w taki sposób, aby były skorelowane z terminami płatności na rzecz Wykonawcy.**

Z kolei zgodnie z § 7 ust. 17 wzoru umowy, płatność wynagrodzenia nastąpi przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy, który został przez Wykonawcę zgłoszony do wykazu podatników VAT (tzw. „Biała lista”), prowadzonego przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej **w terminie 30 dni od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT,** odpowiednio dla zaliczki oraz dla płatności końcowej.

Zatem zapłata wynagrodzenia Wykonawcy nastąpi w ciągu 30 dni od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT, przy czym Zamawiający wymaga przedstawienia przez Wykonawcę: dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom biorącym udział w realizacji części Zamówienia. Ponadto terminy płatności na rzecz podwykonawcy winny być ustalone w taki sposób, aby były skorelowane z terminami płatności na rzecz Wykonawcy.

Zapytanie nr 14 (pisownia oryginalna)

Ze względu na kosztorysowy charakter wynagrodzenia prosimy o udostępnienie przedmiarów robót w wersji edytowalnej (exelu)

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że nie udostępni Oferentom przedmiarów robót w wersji edytowalnej.

Zapytanie nr 15 (pisownia oryginalna)

Dot. rozdział 7 WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, w związku z brakiem przesłanek podstawy wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia art. 109. 1. wnioskujemy o aktualizację narzędzia ESPD, w którym pojawiają się pytania dot. ww. zakresu. Wykonawca nie ma możliwości pozostawienia pytania bez odpowiedzi, a SWZ nie przewiduje przesłanek fakultatywnych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawcy zobowiązani są wypełnić oświadczenie w postaci Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia w zakresie zgodnym z art. 108 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.).

Zamawiający przekazuje i odpowiednio udostępni zmieniony wzór Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ): plik w formacie ZIP (skompresowane pliki oświadczenia JEDZ

w formacie xml oraz PDF): 11_23 załącznik nr 2 - oświadczenie Wykonawcy o niewykluczeniu JEDZ ZMIENIONY.zip

Zapytanie nr 16 (pisownia oryginalna)

Prosimy o potwierdzenie, że aktualizacja uzgodnień s gestorami sieci, które utraciły ważność na podstawie min. treści Protokołu z narady koordynacyjnej GKik-RUDP.6630.1.13.2022 z dnia 04.04.2022 jest po stronie Zamawiającego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że uzgodnienia branżowe, również te wynikające z protokołu z narady koordynacyjnej były ważne w dniu wydania decyzji ZRID. W związku z powyższym nie ma konieczności aktualizacji uzgodnień.

Zapytanie nr 17 (pisownia oryginalna)

Zgodnie z Uzgodnieniem O/GD.Z-3.4111.8.6.2021.AI Zamawiający zobowiązany był zawrzeć umowę drogową z GDDKiA określającą warunki realizacji robót. Prosimy o dołączenie wymaga wynikających z zawartej umowy a także projekt tymczasowej organizacji robót zatwierdzony w KWP Gdańsk.

Zapytanie nr 18 (pisownia oryginalna)

Czy Zamawiający dysponuje całym terenem dla realizacji inwestycji: „ Budowa ul. Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim”?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że granice projektowanego pasa drogowego GDDKiA, granice projektowanego pasa drogowego Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański, granice terenu objętego obowiązkiem budowy lub przebudowy (czasowe zajęcia), granice stanowiące teren wód płynących oraz linie rozgraniczające i tereny niezbędne dla obiektów budowlanych (zakres opracowania) zostały określone w Projekcie Zagospodarowania Terenu.

Zapytanie nr 19 (pisownia oryginalna)

Zgodnie z treścią pkt 4.4.4 w przypadku występowania w podłożu gruntów spoistych w stanie miękkoplastycznym Projektant wskazał konieczność zastosowania powierzchniowego osuszania podłoża „na miejscu” przy użyciu spoiw chemicznych. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o tą pozycję oraz dołączenie sst.

Zapytanie nr 20 (pisownia oryginalna)

Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej wszystkich przekrojów poprzecznych dotyczących dk91 oraz nowego odcinka ul Strzeleckiego od ronda do dk 91 (EtapI, EtapII),

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że przekroje poprzeczne stanowią część Projektu Wykonawczego.

Zapytanie nr 21 (pisownia oryginalna)

Czy Zamawiający posiada tabele robót ziemnych dla dk91 oraz ul Strzeleckiego? Prosimy o dołączenie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada tabel robót ziemnych.

Zapytanie nr 22 (pisownia oryginalna)

Czy Zamawiający może dołączyć edytowalną wersję Projektu Wykonawczego część Drogowa?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że nie udostępnia Oferentom wersji edytowalnej Projektu Wykonawczego.

Zapytanie nr 23 (pisownia oryginalna)

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o wymagania dotyczące nasadzeń - średnica oraz wysokość drzew oraz dodanie do przedmiaru ilości pozostałych elementów architektonicznych – wybrukowania na rondzie oraz zainstalowanie kamieni narzutowych .

Zapytanie nr 24 (pisownia oryginalna)

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zagospodarowania zieleni Zamawiający nie przewiduje nasadzeń krzewów.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że przewiduje się nasadzenia krzewów na wyspie środkowej ronda wg Projektu Wykonawczego branży drogowej.

Zapytanie nr 25 (pisownia oryginalna)

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę izolacji typu MMA na papę termozgrzewalną na obiektach mostowych?

Wyjaśnienie:

Vide wyjaśnienie do pytania nr 9.

Zapytanie nr 26 (pisownia oryginalna)

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę warstwy ścieralnej z asfaltu lanego na warstwę ścieralną SMA na obiektach mostowych?

Wyjaśnienie:

Vide wyjaśnienie do pytania nr 8.

Zapytanie nr 27 (pisownia oryginalna)

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie uziarnienia dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy dla kategorii ruchu KR 3. W STWIORB wskazano mieszankę AC 16 P natomiast w przedmiarze robót podano mieszankę AC 22 P. Prosimy o wyjaśnienie. Jednocześnie rekomendujemy zastosowanie mieszanki AC 22 P 35/50 dla kategorii ruchu KR 3-4 ze względu na projektowaną grubość 7 cm oraz zróżnicowanie w uziarnieniu w stosunku do warstwy wiążącej z AC 16 W pozwoli na uzyskanie znacznie lepszej szczepności międzywarstwowej, a tym samym nośności oraz trwałości zmęczeniowej konstrukcji nawierzchni. Proponowana zmiana pozwoli ujednoczyć rodzaj mieszanki na warstwę podbudowy z AC 22 P na całym zadaniu i tym samym usprawnić technologię produkcji i wytwarzania.

Zapytanie nr 28 (pisownia oryginalna)

W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszanki na warstwę ścieralną na ścieżce rowerowej (kolor czerwony) i ścieżce pieszo-rowerowej (kolor naturalny czarny) z AC 11 S 50/70. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania mieszanki AC 8 S 50/70, KR 1-2 (kolor czerwony, kolor naturalny czarny) która jest typową mieszanką stosowaną na ścieżkach rowerowych i ścieżkach pieszo-rowerowych w związku z niewielkim obciążeniem ruchu.

Zapytanie nr 29 (pisownia oryginalna)

Dotyczy D.05.03.07 STWIORB dla projektowanej mieszanki na asfalt lany oparto o nieaktualne wymagania WT-1, WT-2 2010. Przywołane dokumenty techniczne zostały zaktualizowane i zastąpione wymaganiami WT-1, WT-2 2014. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę wymagań w odniesieniu do mm-a i możliwość projektowania mieszanki mineralno-asfaltowej w oparciu o obowiązujące dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Zapytanie nr 30 (pisownia oryginalna)

Czy zamawiający dopuszcza wykonie przejść PPR1, PPR2, PPR3 z typowych prefabrykatów wykonanych z betonu C35/45 i stali A III N według projektu Przepusty drogowe – projekt Transprojekt – Warszawa Sp. z o.o. nr 17792/07.

Zapytanie nr 31 (pisownia oryginalna)

Dot. IDW ust. 30.1.1 lit. (c) i Umowa §5 ust. 7 lit. (c); Czy Zamawiający akceptuje dopuszczenie wyższej wartości robót podwykonawcy, niż wartość tego zakresu robót wynikająca z oferty Wykonawcy, ale zastrzeżenie odpowiedzialności Zamawiającego do wysokości określonej za ten zakres robót w umowie Zamawiającego z Wykonawcą?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż nie zmienia treści SWZ.

Zapytanie nr 32 (pisownia oryginalna)

Dot. Umowa §2 ust. 16; wobec faktu, iż Wykonawca nie sporządza projektu budowlanego, a za jego prawidłowe wykonanie odpowiedzialny jest Projektant wybrany przez Zamawiającego, czy Zamawiający akceptuje ponoszenie przez Zamawiającego odpowiedzialności i kosztów usunięcia błędów, nieścisłości lub sprzeczności w dokumentacji projektowej, tym bardziej, iż to Zamawiającemu przysługuje roszczenie do Projektanta z tytułu nieprawidłowego wykonania umowy, a ponadto Wykonawca nie jest odpowiedzialny za wykrywanie zamiast Inwestora wad projektu zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z 27 marca 2000 r., sygn. akt III CKN 629/98, natomiast musi jedynie umieć czytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z projektem oraz zasadami sztuki budowlanej?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, iż powyższe pytanie nie stanowi wniosku Wykonawcy o wyjaśnienie treści SWZ. Nie mniej jednak Zamawiający informuje, iż udostępnił Wykonawcom opis przedmiotu zamówienia w postaci dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych w takim zakresie, jaki znajduje się w posiadaniu Zamawiającego.

Zamawiający informuje, że nie wymaga od Wykonawcy, aby ten na tyle szczegółowo przeanalizował dokumentację udostępnioną przez Zamawiającego, aby znaleźć w niej wszystkie możliwe błędy. SWZ należy czytać zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, która w jednym z wyroków orzekła, iż „(...) Skoro to nie wykonawca jest autorem tej dokumentacji, to należy zgodzić się ze stanowiskiem, że spoczywa na nim obowiązek przeanalizowania dokumentacji i zgłoszenia błędów oraz zapoznania się z terenem budowy i zgłoszenie ewentualnych nieprawidłowości, jednakże chodzi w takim przypadku o takie kwestie, które powinien wykryć profesjonalny wykonawca robót budowlanych przy dochowaniu należytej staranności. Nie oznacza to obowiązku sprawdzenia dokumentacji w celu wykrycia wszelkich błędów lub też badania terenu budowy w sposób wykraczający poza obowiązek wykonawcy robót. W związku z tym wykonawca robót budowlanych nie powinien być obciążany odpowiedzialnością za wszelkie ryzyka związane z ewentualnymi błędami, brakami dokumentacji technicznej lub terenu, lecz jedynie za takie, które jako profesjonalista jest w stanie wykryć przy zachowaniu należytej staranności”, wyrok z dnia 8 listopada 2019 r., sygn. akt KIO 2017/19, KIO 2027/19.

Zapytanie nr 33 (pisownia oryginalna)

Dot. Umowa §7 ust. 12 i 13;(1) Czy Zamawiający akceptuje odstąpienie od wymogu dodatkowego zabezpieczenia w zamian za udokumentowanie przez Wykonawcę zapłaty na rzecz podwykonawcy, które przedłoży Wykonawca lub potwierdzenie przez podwykonawcę otrzymania wymagalnych płatności za poprzedni okres rozliczeniowy?; (2) wobec wnoszonego zabezpieczenia wykonania zgodnie z art. 452 Prawa Zamówień Publicznych, które zabezpiecza należyte wykonanie umowy, a należywym wykonaniem umowy jest także zapłata podwykonawcom za których działania odpowiada Wykonawca jak za działania własne, czy Zamawiający akceptuje odstąpienie od dodatkowego

zabezpieczenia wykonania, jakim jest zabezpieczenie w postaci gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej/ zatrzymanie wynagrodzenia Wykonawcy?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż nie zmienia treści SWZ.

Zapytanie nr 34 (pisownia oryginalna)

Dot. Umowa §8; (1) W jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór częściowy – proponuje się 7 dni?; (2) w jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór końcowy – proponuje się 14 dni?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie reguluje w umowie czasu trwania odbioru, a jedynie terminy zgłaszania robót do czynności odbiorowych.

Zgodnie z § 8 ust. 10 wzoru umowy, Kierownik budowy zgłasza gotowość Robót do odbioru ostatecznego co najmniej na 7 dni przed terminem, wpisem do dziennika budowy oraz jednocześnie składa oświadczenia, o których mowa w art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane, a także dokumenty składające się na dokumentację powykonawczą budowy określone w tym ustępie.

Zgodnie z § 8 ust. 11 umowy, jeżeli w trakcie czynności odbiorowych zostaną stwierdzone wady nadające się do usunięcia w granicach odbioru ostatecznego, Wykonawca usunie je niezwłocznie – jednak nie później niż w terminie określonym przez Zamawiającego. Dzień usunięcia tych wad lub usterek przez Wykonawcę będzie stanowić termin odbioru ostatecznego.

Z kolei zgodnie z § 8 ust. 13 wzoru umowy, w przypadku wystąpienia wad istotnych w przedmiocie Umowy, Zamawiający jest uprawniony do odmowy odbioru Robót.

Zapytanie nr 35 (pisownia oryginalna)

Dot. Umowa §8 ust. 11; Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007 przez zastąpienie wyrażenia: „stwierdzone wady nadające się do usunięcia/ Dzień usunięcia tych wad lub usterek”, wyrażeniem: „stwierdzone wady istotne nadające się do usunięcia/ Dzień usunięcia tych wad istotnych lub usterek istotnych”, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż nie zmienia treści wzoru umowy w tym zakresie. Zgodnie z tym zapisem wzoru umowy, § 8 ust. 11 „Jeżeli w trakcie czynności odbiorowych zostaną stwierdzone wady nadające się do usunięcia w granicach odbioru ostatecznego, Wykonawca usunie je niezwłocznie – jednak nie później niż w terminie określonym przez Zamawiającego. Dzień usunięcia tych wad lub usterek przez Wykonawcę będzie stanowić termin odbioru ostatecznego.”. Celem tego zapisu jest dyscyplinowanie Wykonawcy do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, w tym do usunięcia wad. Zamawiający oczekuje, iż wykonawca odda wybudowany obiekt zgodnie z opisem, i protokół potwierdzał będzie wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z opisem.

Zapytanie nr 36 (pisownia oryginalna)

Dot. Umowa §8 ust. 12; Czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

Wyjaśnienie:

Zgodnie z § 8 ust. 12 wzoru umowy, w przypadku bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego do usunięcia wad, albo wobec wystąpienia wad co do zasady nienadających się do usunięcia w toku odbioru ostatecznego (wady nieusuwalne), Zamawiający – z zastrzeżeniem postanowień ust. 13 – obniży wynagrodzenie Wykonawcy o wartość Robót dotkniętych tymi wadami oraz okres rękojmi i gwarancji udzielonej przez Wykonawcę pozostanie wydłużony o 1 rok. Zamawiający nie reguluje z przyczyn oczywistych konkretnego i jedyne sposobu ustalenia wartości

wynagrodzenia za roboty dotknięte wadami, nie mniej jednak nie wyklucza ustalenia wartości takich robót z udziałem niezależnych od stron ekspertów (np. kosztorysantów, biegłych, etc.).

Zapytanie nr 37 (pisownia oryginalna)

Dot. Umowa §9 ust. 6; Czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, iż każdorazowo termin na usuwanie wad i usterek uzgadniany będzie przez Zamawiającego z Wykonawcą, z uwzględniającym obiektywnych możliwości technologicznych usunięcia wad i usterek i czasu na ich usunięcie, zgodnie ze sztuką budowlaną.

Zapytanie nr 38 (pisownia oryginalna)

Dot. Umowa §10 ust. 14; Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar na poziomie nie wyższym niż 10% kwoty netto?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie zmienia treści SWZ.

Zapytanie nr 39 (pisownia oryginalna)

W przedmiarze drogowym tom I/1 etap 1, pozycja 42 w czynnościach w zakresie – Krawężniki, obrzeża i oporniki kamienne występuje opornik 15/30/100 cm na ławie betonowej natomiast na Planie Sytuacyjnym rys. numer 2.1 w przekrojach normalnych A-A, B-B, C-C, D-D występuje opornik kamienny 12/25. Proszę o wiadomość jakiego materiału należy użyć.

Zapytanie nr 40 (pisownia oryginalna)

W projekcie oraz specyfikacji są rozbieżności co do materiału z jakich powinny być wykonane elementy studni.

Prosimy o jednoznaczne określenie z jakiego materiału mają być wykonane studzienki kanalizacyjne oraz deszczowe (wszystkie elementy, dennice, kręgi, płyty, pierścienie odciążające):

- Materiał: Beton/żelbet
- Wytrzymałość
- Nasiąkliwość
- Mrozoodporność

Zapytanie nr 41 (pisownia oryginalna)

Proszę o wyjaśnienie jakiej średnicy ma być kolektor odwodnienia na obiekcie WD1. W przedmiarze opisany jest DN200 na rysunkach widnieje DN60

Zapytanie nr 42 (pisownia oryginalna)

Proszę o wyjaśnienie jakiej długości mają być pale fi1000 na obiektach M1,M2,M3 - w opisie technicznym i przedmiarach występują pale długości 20m i 17m na rysunkach są pale 19m i 17m.

Zapytanie nr 43 (pisownia oryginalna)

Prosimy o sprecyzowanie wysokości deski gzymsowej prefabrykowanej na wiadukcie WD1 nad drogą krajową DK 91. Na rysunku zestawczym nr 3.0 wynosi ona 700 mm, natomiast w przedmiarze 600 mm.

Zapytanie nr 44 (pisownia oryginalna)

Prosimy o sprecyzowanie ilości znaków wysokościowych na wiadukcie WD1 nad drogą krajową DK 91. W przedmiarze ich ilość wynosi 14, natomiast w opracowaniu II/2.3. omawianego wiaduktu znajduje się informacja o 12 znakach wysokościowych.

Zapytanie nr 45 (pisownia oryginalna)

Prosimy o sprecyzowanie na jakiej długości przed i za przepustem P-1 należy umieścić materace gabionowe z powodu nieściśności pomiędzy rysunkiem P1-3, a opisem.

Zapytanie nr 46 (pisownia oryginalna)

Prosimy o sprecyzowanie ilości zbrojenia mostu M1 z powodu różnic pomiędzy zestawieniami stali znajdującymi się na rysunkach, a przedmiarem. Wartości zbrojenia nie są zgodne dla dla kap chodnikowych [Na rys. M1-5.5 brakuje prętów f12; poz. M-12.01.01. w przedmiarze] oraz dla płyt przejściowych [Wartości z zestawienia stali na rys. M1-5.4].

Zapytanie nr 47 (pisownia oryginalna)

Prosimy o sprecyzowanie ilości znaków wysokościowych na moście M-1. W przedmiarze ich ilość wynosi 14, natomiast w opracowaniu II/2.1. 12 znaków.

Zapytanie nr 48 (pisownia oryginalna)

Prosimy o udostępnienie rysunku 5.2. „Mur oporowy MO3 – zbrojenie oczepu żelbetowego”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że udostępni brakujący rysunek nr 5.2 zbrojenia oczepu żelbetowego muru oporowego MO3 – plik pod nazwą „11_23 SWZ Tom II DP - II 2.4. PW mostowa_rys.5.2-MO3-Zbrojenie_oczepu_żelbet.pdf”.

Zamawiający przekazuje i odpowiednio udostępni plik w formacie PDF: 11_23 SWZ Tom II DP - II 2.4. PW mostowa_rys.5.2-MO3-Zbrojenie_oczepu_żelbet.pdf

Zapytanie nr 49 (pisownia oryginalna)

Czy Zamawiający dopuści zamknięcie drogi krajowej na czas budowy wiaduktu?

Wyjaśnienie:

Vide wyjaśnienie do pytania nr 6.

II. Zmiana treści SWZ:

- 1) Zamawiający zmienia treść § 7 ust. 6 wzoru umowy – Tom IV SWZ, który otrzymuje brzmienie:**
„Zamawiający przewiduje udzielanie Wykonawcy w cyklach miesięcznych zaliczek na poczet wynagrodzenia z tytułu wykonania Umowy do łącznej kwoty, stanowiącej 90 % wartości wynagrodzenia brutto, określonej w ust. 1, z zastrzeżeniem ust. 7, przy czym łączna wartość płatności zaliczek lub wynagrodzenia Wykonawcy w 2023 r. nie może przekroczyć 4 200 000,00 zł, w 2024 r. nie może przekroczyć 37 000 000,00 zł (**z zastrzeżeniem, że w roku 2024 łączna wartość płatności zaliczek nie może przekroczyć 40% ceny oferty Wykonawcy**), a w 2025 r. nie może przekroczyć 39 000 000,00 zł, natomiast pozostała część wynagrodzenia będzie płatna, na zasadach określonych w niniejszym paragrafie w roku 2026.

III. Informacja dodatkowa:

Działając na podstawie art. 137 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wobec obowiązku zapewnienia Wykonawcom czasu na przygotowanie ofert odpowiadających treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ) Zamawiający przekazał w dniu 28.07.2023 r. ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (sprostowanie) do DUUE, którego publikacja nastąpi w ciągu 5 dni.


IV. Załączniki:

- 1) Zmieniony wzór umowy – Tom IV SWZ (umowa wzór): plik w formacie DOCX oraz PDF: 11_23 SWZ Tom IV Umowa (wzór) ZMIENIONY1.docx; 11_23 SWZ Tom IV Umowa (wzór) ZMIENIONY1.pdf**

- 2) Zmieniony wzór Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ): plik w formacie ZIP (skompresowane pliki oświadczenia JEDZ w formacie xml oraz PDF): **11_23 załącznik nr 2 - oświadczenie Wykonawcy o niewykluczeniu JEDZ ZMIENIONY.zip**
- 3) **Rysunek nr 5.2 zbrojenia oczepu żelbetowego muru oporowego MO3 – plik w formacie pdf: 11_23 SWZ Tom II DP - II 2.4. PW mostowa_rys.5.2-MO3-Zbrojenie_oczepu_żelbet.pdf.**

V. Zamawiający oświadcza oraz informuje, że:

1. Niniejsza informacja stanowi integralną część SWZ.
2. Zamawiający w dniu 28.07.2023 r. przekazał zmianę ogłoszenia o zamówieniu (sprostowanie) do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej, której publikacja w DUUE nastąpiła w ciągu 5 dni.
3. Niniejszą informację Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania: (https://platformazakupowa.pl/pn/um_pruszczgdanski).

BURMISTRZ

Janusz Wróbel

