

Dział Zamówień Publicznych

Wrocław, 19 grudnia 2023 roku

Postępowanie numer: KA-CZL-DZP.261.2.127.2023

**INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA****Dotyczy zapytania ofertowego na dostawę wyposażenia do sali dydaktycznej audio/wideo dla Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.**

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejszą i spełniającą wymagania Zamawiającego została wybrana oferta złożona przez:

**Firma Handlowa AKS Kazimierz Szczygielski, ul. Jagiellońska 2, 37-200 Przeworsk**

**Uzasadnienie:** Oferta jest ważna, odpowiada treści zapytania ofertowego, uzyskała najwyższą liczbę punktów w ocenie, spośród wszystkich niepodlegających odrzuceniu ofert, zgodnie z przyjętymi w zapytaniu ofertowym kryteriami.

Zamawiający przedstawia poniżej wykaz Wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z przyznaną liczbą punktów:

Lp.	Dane Wykonawcy	Cena brutto (PLN)	Punktacja
1	<b>Aology</b> <b>Ewa Bucoń</b> ul. Przemyska 49/2 38-500 Sanok	102 064,05 zł	Oferta odrzucona nie podlega ocenie
2	<b>BEIKS Machulski Sp. j.</b> ul. Słowackiego 18 23-204 Kraśnik	109 530,27 zł	86,51 pkt
3	<b>Signum</b> <b>Piotr Olchawa</b> ul. Beskidzka 10 25-565 Kielce	117 809,40 zł	80,43 pkt
4	<b>VISION</b> <b>Zbigniew Ducki</b> ul. Śreniawitów 2/64 03-188 Warszawa	100 675,50 zł	94,12 pkt
5	<b>SALTAR Group Sp. z o.o.</b> ul. Barwinek 5/26 25-150 Kielce	105 123,19 zł	90,14 pkt
6	<b>Firma Handlowa AKS Kazimierz Szczygielski</b> ul. Jagiellońska 2 37-200 Przeworsk	<b>94 755,08 zł</b>	<b>100 pkt</b>
7	<b>AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. Jawna</b> ul. Głowackiego 7/7 25-368 Kielce	116 912,48 zł	81,05 pkt

8	<b>KONVERTA SP. Z O. O.</b> ul. Słowackiego 6A/10 Częstochowa	124 397,33 zł	76,17 pkt
9	<b>MM MARKET MAŁGORZATA MAŁECKA</b> ul. Szałwiowa 51A 03-167 Warszawa	115 989,00 zł	81,69 pkt
10	<b>New Life Property Sp. z o. o.</b> ul. Nowogrodzka 64/43 02-014 Warszawa	102 147,81 zł	92,76 pkt
11	<b>PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki</b> ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	99 315,12 zł	95,41 pkt

**Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy:**

**Aology Ewa Bucoń**, ul. Przemyska 49/2, 38-500 Sanok

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę niezgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Zapytaniu ofertowym. Zamawiający w Rozdz. VI Zapytania ofertowego w ust. 7 wymienił dokumenty składające się na ofertę to m. in. wypełniony i podpisany Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego – Formularz ofertowy oraz wypełniony Załącznik nr 1a – Specyfikacja asortymentowo-cenowa. Ponadto w ust. 1 w/w rozdziału wskazał, że cenę ofertową brutto na realizację przedmiotu zamówienia Wykonawca powinien wyszczególnić w Formularzu ofertowym, który stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego zapytania oraz w ust. 2 wskazał, że Wykonawca powinien wskazać ceny jednostkowe wedle wzoru stanowiącego Specyfikację asortymentowo – cenową - Załącznik nr 1a do Zapytania ofertowego. Brak złożenia wraz z ofertą Specyfikacji asortymentowo – cenowej będzie skutkowało odrzuceniem oferty jako niezgodnej z treścią Zapytania ofertowego.

Zamawiający nadmienia, że Wykonawca podał cenę oferty tylko na platformie zakupowej i tylko w aktywnej rubryce „cena”, nie załączając żadnych wymaganych dokumentów.

Dodatkowo Zamawiający wymagał, aby oferta była podpisana przez osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań i składania oświadczeń woli w imieniu wykonawcy tj.:

- 1) czytelnym podpisem lub nieczytelnym podpisem wraz z imienną pieczętką podpisującego – w przypadku oferty składanej w formie skanu;
- 2) kwalifikowanym podpisem elektronicznym – w przypadku oferty składanej w formie elektronicznej;
- 3) podpisem zaufanym lub podpisem osobistym – w przypadku oferty składanej w postaci elektronicznej.

Jednocześnie Zamawiający we wskazanym powyżej rozdziale w ust. 14 wskazał, że złożenie niepodpisanego Formularza ofertowego skutkować będzie odrzuceniem oferty.

**Sporządziła: Renata Nazimek**

*Specjalista Działu Zamówień Publicznych*

**Zaakceptował: Jakub Wesółowski**

*Kierownik Działu Zamówień Publicznych*