



Świątoszów, 26.05.2023

Zn.spr.: SA.270.17.2023

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pod nazwą **Remont dachu BRZozowa 17**

### I. Wybór oferty najkorzystniejszej:

Nadleśnictwo Świątoszów działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 poz. 1129 z późn. zmianami) – dalej: ustawa Pzp informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej  
Wykonawcy:

**PPHU „JOKPOL” Józef Kołodziej, Laski ul. Czereśniowa 25, 63-620 Trzcinica, cena brutto 258 300,00 zł**

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy - Pzp, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta wybierana jest na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający informuje że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego po dniu 01.06.2023 r.

### II. Odrzucenie oferty



Nadleśnictwo Świątoszów informuje, że odrzucił ofertę nr 3 Wykonawcy:

**WKJ Usługi Specjalistyczne Karolina Jankowska ul. Kochanowskiego 6,  
62-800 Kalisz**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską cenę lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu złożono 3 oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena brutto waga 60%	Ilość punktów w kryterium okres gwarancji waga 40%	Łączna ilość punktów	Uwagi
1	Zakład Ogólnobudowlany Grażyna Husar-Zakowicz 68-200 Żary ul. Jęczmienna 3	53	40	93	
2	PPHU JOKPOL Józef Kołodziej Laski ul. Czereśniowa 25 63-620 Trzcinica	60	40	100	
3	WKJ Usługi Specjalistyczne Karolina Jankowska ul. Kochanowskiego 6 62-800 Kalisz	-----	-----	-----	Oferta odrzucona na podstawie art.226 ust.1 pkt. 8 w zw. Z art. 224 ust 6 – rażąco niska cena

Oferta nr 3 zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia (Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnień wraz z dowodami uzasadniając podana w ofercie cenę).

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia 260 642,98 zł brutto. Wartość oferty złożonej przez Wykonawcę wynosi 135 300,00 zł brutto, która stanowi 52% ustalonej przez Zamawiającego wartości szacunkowej zamówienia oraz 49% średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1, 5 i 10, wynoszącej 276 451,98 zł brutto.



W dniu 12.05.2023r. na podstawie art. 224 ustawy wystąpiono do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny złożonej oferty. Wykonawca w ustalonym terminie do 18.05.2023r. nie złożył wyjaśnień oraz dowodów dotyczących wyliczenia ceny. Zgodnie z art. 224 ust. 5 obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP

Z poważaniem  
Mariusz Huzarski  
Nadleśniczy

/Dokument podpisany elektronicznie/