

Wykonawcy zainteresowani postępowaniem

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej przekraczającej 130 000 zł prowadzonego na podstawie art. 359 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, jako zamówienie na usługi społeczne w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1) ustawy Pzp pn.: **Dotyczy postępowania pn. Usługa przeprowadzenia szkoleń w obszarze bioinformatyki z egzaminem na potrzeby Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z podziałem na 10 części**

WYJAŚNIENIE I MODYFIKACJA TREŚCI SWZ

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Pzp, udziela odpowiedzi na złożone we wnioskach o wyjaśnienie treści SWZ zapytania. Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytania.

Pytanie nr 1

Dotyczy: Załącznik nr 1.8. do SWZ

Wymaganie: Wykonawca zapewni materiały szkoleniowe w języku polskim oraz zapewni wersje szkoleniowe systemów na zajęcia praktyczne.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca powinien zapewnić dostęp słuchaczom do systemu HIS i platformy telemedycznej na okres realizacji szkolenia. Jeżeli Zamawiający wymaga dostarczenia licencji na okres dłuższy niż okres realizacji szkolenia, to prosimy o podanie liczby licencji (liczby jednocześnie zalogowanych użytkowników), czasu udostępnienia licencji, oraz formy udostępnienia systemów (on-premises, SAAS,).

Odpowiedź nr 1 Zamawiający nie wymaga dostarczenia licencji na okres dłuższy niż czas realizacji szkolenia. Wykonawca powinien zapewnić dostęp słuchaczom do systemu HIS, wskazanego w ramowym planie szkolenia znajdującym się w OPZ.

Pytanie nr 2

Dotyczy: Załącznik nr 1.8. do SWZ

Wymaganie: Wykonawca zapewni materiały szkoleniowe w języku polskim oraz zapewni wersje szkoleniowe systemów na zajęcia praktyczne.



Pytanie: Czy Zamawiający jest w posiadaniu licencji systemu HIS i platformy telemedycznej dla której mają zostać przeprowadzone szkolenia, jeśli tak to czy Zamawiający zapewni dostęp do tej platformy dla personelu realizującego to szkolenie.

Odpowiedź nr 2 Zamawiający nie jest w posiadaniu licencji systemu HIS i platformy telemedycznej, dla której mają zostać przeprowadzone szkolenia.

Pytanie nr 3

Dotyczy: Załącznik nr 1.8. do SWZ

Wymaganie: 11. Zaprezentowanie możliwości podłączenia do platformy elementów takich jak holter, aplikacja dla pacjenta (zintegrowana z urządzeniami pomiarowymi takimi jak spirometr, event EKG, glukometr, termometr, ciśnieniomierz, pulsoksymetr, waga), opaska życia oraz sleep polygraph.

Pytanie: Czy Wykonawca musi zapewnić urządzenia typu: holter, spirometr, event EKG, glukometr, termometr, ciśnieniomierz, pulsoksymetr, waga, opaska życia oraz sleep polygraph w ramach realizacji warsztatów? Jeśli tak to w jakiej ilości oraz na jakich warunkach (dostawa/dzierżawa)?

Odpowiedź nr 3 Wykonawca musi zapewnić urządzenia typu: holter, spirometr, event EKG, glukometr, termometr, ciśnieniomierz, pulsoksymetr, waga, opaska życia oraz sleep polygraph w ramach realizacji warsztatów. Warunki: jako pomoce naukowe na czas realizacji warsztatów i tylko w trakcie ich realizacji.

Pytanie nr 4

Dotyczy: Załącznik nr 1.8. do SWZ

Wymaganie: ZADANIA PO STRONIE WYKONAWCY 6. W przypadku wystąpienia takiej potrzeby zgłoszonej przez uczestniczkę/-ika szkolenia, Wykonawca zobowiązuje się zapewnić następujące warunki realizacji szkoleń:

- budynek, w którym będzie realizowane szkolenie będzie wyposażony w pochylnię, windę,
- w sali szkoleniowej możliwe będzie zainstalowanie przenośnej pętli indukcyjnej – harmonogram szkolenia musi wówczas zostać dostarczony Zamawiającymi na co najmniej 7 dni przed jego rozpoczęciem, a Wykonawca umożliwi Zamawiającemu instalację przenośnej pętli indukcyjnej w dniu poprzedzającym rozpoczęcie szkolenia,

Wymaganie: MIEJSCE REALIZACJI ZAMÓWIENIA: 2. Zamawiający zapewnia sale do stacjonarnej realizacji warsztatów. Sale będą mieściły się w budynkach KUL (kampus na Konstytucyjnej w Lublinie) lub będą wynajmowane na potrzeby szkolenia poza kampusem.

Pytanie: Zamawiający w sekcji MIEJSCE REALIZACJI ZAMÓWIENIA punkt 2 wprowadza informacje, że sale do stacjonarnej realizacji warsztatów będą znajdowały się w budynkach KUL lub będą wynajmowane, zaś w sekcji ZADANIA PO STRONIE WYKONAWCY punkt 6, Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązek zapewnienia budynku, w którym będzie realizowanie szkolenie. Prosimy o potwierdzenie, że zajęcia będą realizowane w budynkach KUL lub będą wynajmowane poza kampusem oraz ujednoczenie zapisów w załączniku 1.10.

Odpowiedź nr 4 Salę przystosowaną do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz osób ze szczególnymi potrzebami (jeżeli będą brały udział w szkoleniu) zapewnia Zamawiający, będzie ona usytuowana w budynkach KUL na kampusie na Konstantynowie.

Pytanie nr 5

Dotyczy: Załącznik nr 1.8. do SWZ

Wymaganie: Załącznik nr 1.8. do SWZ

Pytanie: Czy Wykonawca musi zapewnić sprzęt komputerowy i/lub urządzenia mobilne dla słuchaczy do realizacji szkolenia w formie warsztatów na okres realizacji szkolenia? Jeśli nie, to prosimy o podanie parametrów sprzętów, które Zamawiający udostępni słuchaczom do realizacji zajęć.

Odpowiedź nr 5 Tak, Zamawiający dysponuje salą komputerową (16 stanowisk) - specyfikacja komputerów:

Specyfikacja urządzenia	
Procesor	AMD Ryzen 5 4600 GE with Radeon Graphics 3,29 GHz
Zainstalowana pamięć RAM	16,0 GB
Typ systemu	64-bitowy system operacyjny, procesor x64
Pióro i urządzenia dotykowe	brak obsługi pióra i wprowadzenia dotykowego dla tego ekranu
Specyfikacja systemu Windows	
Wersja	Windows 10 Pro
Wersja	22 H2
Zainstalowano dnia	10.10.2022

Pytanie nr 6

Dotyczy: Załącznik nr 1.10 do SWZ

Wymaganie: Wykonawca zapewni materiały szkoleniowe w języku polskim oraz zapewni wersje szkoleniowe systemów na zajęcia praktyczne.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca powinien zapewnić dostęp słuchaczom do systemu HIS i platformy telemedycznej na okres realizacji szkolenia. Jeżeli Zamawiający wymaga dostarczenia licencji na okres dłuższy niż okres realizacji szkolenia, to prosimy o podanie liczby licencji (liczby jednocześnie zalogowanych użytkowników), czasu udostępnienia licencji, oraz formy udostępnienia systemów (on-premises, SAAS,).

Odpowiedź nr 6 Zamawiający nie wymaga dostarczenia licencji na okres dłuższy niż czas realizacji szkolenia.

Pytanie nr 7

Dotyczy: Załącznik nr 1.10 do SWZ -855/**Wymaganie:** Wykonawca zapewni materiały szkoleniowe w języku polskim oraz zapewni wersje szkoleniowe systemów na zajęcia praktyczne.

Pytanie: Czy Zamawiający jest w posiadaniu licencji systemu HIS i platformy telemedycznej dla której mają zostać przeprowadzone szkolenia, jeśli tak to czy Zamawiający zapewni dostęp do tej platformy dla personelu realizującego to szkolenie.

Odpowiedź nr 7 Zamawiający nie jest w posiadaniu licencji systemu HIS i platformy telemedycznej, dla której mają zostać przeprowadzone szkolenia.

Pytanie nr 8

Dotyczy: Załącznik nr 1.10 do SWZ

Wymaganie: 11. Zaprezentowanie możliwości podłączenia do platformy elementów takich jak holter, aplikacja dla pacjenta (zintegrowana z urządzeniami pomiarowymi takimi jak spirometr, event EKG, glukometr, termometr, ciśnieniomierz, pulsoksymetr, waga), opaska życia oraz sleep polygraph.

Pytanie: Czy Wykonawca musi zapewnić urządzenia typu: holter, spirometr, event EKG, glukometr, termometr, ciśnieniomierz, pulsoksymetr, waga, opaska życia oraz sleep polygraph w ramach realizacji warsztatów? Jeśli tak to w jakiej ilości oraz na jakich warunkach (dostawa/dzierżawa)?

Odpowiedź nr 8 Wykonawca musi zapewnić urządzenia typu: holter, spirometr, event EKG, glukometr, termometr, ciśnieniomierz, pulsoksymetr, waga, opaska życia oraz sleep polygraph w ramach realizacji warsztatów. Warunki: jako pomoce naukowe na czas realizacji warsztatów i tylko w trakcie ich realizacji.

Pytanie nr 9

Dotyczy: Załącznik nr 1.10 do SWZ

Wymaganie: ZADANIA PO STRONIE WYKONAWCY 6. W przypadku wystąpienia takiej potrzeby zgłoszonej przez uczestniczkę/-ika szkolenia, Wykonawca zobowiązuje się zapewnić następujące warunki realizacji szkoleń:

- budynek, w którym będzie realizowane szkolenie będzie wyposażony w pochylnię, windę,
- w sali szkoleniowej możliwe będzie zainstalowanie przenośnej pętli indukcyjnej – harmonogram szkolenia musi wówczas zostać dostarczony Zamawiającymi na co najmniej 7 dni przed jego rozpoczęciem, a Wykonawca umożliwi Zamawiającemu instalację przenośnej pętli indukcyjnej w dniu poprzedzającym rozpoczęcie szkolenia,

Wymaganie: MIEJSCE REALIZACJI ZAMÓWIENIA: 2. Zamawiający zapewnia sale do stacjonarnej realizacji warsztatów. Sale będą mieściły się w budynkach KUL (kampus na Konstantynowie w Lublinie) lub będą wynajmowane na potrzeby szkolenia poza kampusem.

Pytanie: Zamawiający w sekcji MIEJSCE REALIZACJI ZAMÓWIENIA punkt 2 wprowadza informacje, że sale do stacjonarnej realizacji warsztatów będą znajdowały się w budynkach KUL lub będą wynajmowane, zaś w sekcji ZADANIA PO STRONIE WYKONAWCY punkt 6, Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązek zapewnienia budynku, w którym będzie realizowane szkolenie. Prosimy o potwierdzenie, że zajęcia będą realizowane w budynkach KUL lub będą wynajmowane poza kampusem oraz ujednoczenie zapisów w załączniku 1.10.

Odpowiedź nr 9 Salę przystosowaną do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz osób ze szczególnymi potrzebami (jeżeli będą brały udział w szkoleniu) zapewnia Zamawiający, będzie ona usytuowana w budynkach KUL na kampusie na Konstantynowie.

Pytanie nr 10

Dotyczy: Załącznik nr 1.10 do SWZ

Wymaganie: Załącznik nr 1.10 do SWZ



Pytanie: Czy Wykonawca musi zapewnić sprzęt komputerowy i/lub urządzenia mobilne dla słuchaczy do realizacji szkolenia w formie warsztatów na okres realizacji szkolenia? Jeśli nie, to prosimy o podanie parametrów sprzętów, które Zamawiający udostępni słuchaczom do realizacji zajęć.

Pytanie: Czy Wykonawca musi zapewnić sprzęt komputerowy i/lub urządzenia mobilne dla słuchaczy do realizacji szkolenia w formie warsztatów na okres realizacji szkolenia? Jeśli nie, to prosimy o podanie parametrów sprzętów, które Zamawiający udostępni słuchaczom do realizacji zajęć.

Odpowiedź nr 10 Tak, Zamawiający dysponuje salą komputerową (16 stanowisk) - specyfikacja komputerów:

Specyfikacja urządzenia	
Procesor	AMD Ryzen 5 4600 GE with Radeon Graphics 3,29 GHz
Zainstalowana pamięć RAM	16,0 GB
Typ systemu	64-bitowy system operacyjny, procesor x64
Pióro i urządzenia dotykowe	brak obsługi pióra i wprowadzenia dotykowego dla tego ekranu
Specyfikacja systemu Windows	
Wersja	Windows 10 Pro
Wersja	22 H2
Zainstalowano dnia	10.10.2022

Pytanie nr 11

Pytanie do SWZ

Rozdział XIII: Podstawy wykluczenia i warunki udziału w postępowaniu

1. O zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:

1) nie podlegają wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt. 4), 5), 7), 8), 9) i 10) ustawy Pzp oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. 2024 poz. 507)

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu na:

Rozdział XIII: Podstawy wykluczenia i warunki udziału w postępowaniu



1. O zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:

1) nie podlegają wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt. 4) i 9) ustawy Pzp oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. 2024 poz. 507)

Praktyki i działania na rynku zamówień publicznych pokazują, że zastosowanie przesłanek wykluczenia wykonawcy opartych na wskazanych przepisach powoduje liczne wątpliwości i prowadzi do znacznego przedłużania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. W pierwszej kolejności powstają wątpliwości dotyczące kwestii czy zaistnienie danych okoliczności faktycznych wyczerpuje wszystkie przesłanki do wykluczenia wykonawcy. Rolą Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w którym zdecydował się na wskazanie przedmiotowych podstaw wykluczenia wykonawcy, będzie zebranie dowodów świadczących o wystąpieniu wszystkich przesłanek łącznie i uzasadnienie zaistnienia każdej z nich. Wskazane działania często stanowią przyczynę odwołań wykonawców składanych do Krajowej Izby Odwoławczej. Zgodne z przepisami prawa i orzecznictwem kompleksowe zbadanie przez Zamawiającego wszystkich określonych w omawianych przepisach przesłanek jest istotne dla zachowania zasady proporcjonalności i przejrzystości postępowania oraz zachowania uczciwej konkurencji, a także dla możliwości skorzystania przez wykonawcę z procedury samooczyszczenia, lub skorzystania przez niego ze środków ochrony prawnej.

Na Zamawiającym ciąży przykładowo obowiązek wykazania, że naruszenie umownego zobowiązania wykonawcy miało postać kwalifikowaną, tj. wykonawca działał z zamiarem naruszenia obowiązków zawodowych lub z rażącym niedbalstwem, przy czym tego ostatniego nie można traktować na równi z niedochowaniem należytej staranności, gdyż rażące niedbalstwo to kwalifikowana postać braku podwyższonej staranności, zachowanie graniczące z umyślnością. (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 września 2004 r. I CKN 969/00). Ocena powinna więc uwzględniać konkretną sytuację, w której ten wykonawca się znajduje/znajdował: przypisanie określonej osobie niedbalstwa uznaje się za uzasadnione wtedy, gdy osoba ta zachowała się w określonym czasie i miejscu w sposób odbiegający od właściwego dla niej miernika należytej staranności. Przez rażące niedbalstwo rozumie się natomiast niezachowanie minimalnych (elementarnych) zasad prawidłowego zachowania się w danej sytuacji (Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 10 marca 2004 r. IV CK 151/03 i Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25 października 2021 r. (KIO 2706/21): *Nie każde uchybienie w realizacji umowy stanowi przesłankę wykluczenia, ale takie które ma charakter kwalifikowany, muszą być to takie, które zasadniczo zmienia*

jakość przedmiotu zamówienia lub w ogóle uniemożliwia osiągnięcie celu, w jakim została zawarta umowa. W konsekwencji ocena wymaga odniesienia się do stwierdzonych nieprawidłowości do konkretnego przedmiotu zamówienia, jego zakresu i specyfikacji. Przy czym, w każdym zobowiązaniu kontraktowym pojawić się mogą spory w zakresie interpretacji umowy, czy rozumienia dokumentacji przetargowej. Strony mogą dokonywać oceny zaistniałych okoliczności faktycznych lub prawnych, co może skutkować sporami w trakcie realizacji umowy (...) Zgodnie z art. 109 ust. 1 pkt 5 NPzp: "Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę, który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych dowodów". W kontekście przywołanego przepisu, który był podstawą działania Zamawiającego (art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a NPzp), tj. wykluczenia Odwołującego z udziału w postępowaniu, to na Zamawiającym spoczywa ciężar dowodu ziszczenia się przesłanek uzasadniających wykluczenie z tego tytułu. Zamawiający musi wykazać, że zachowanie miało związek po pierwsze z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym wypadku między Zamawiającym a Odwołującym w wyniku prowadzonego zamówienia publicznego. Nadto, owe niewykonanie lub nienależyte wykonanie musi mieć postać poważnego naruszenia obowiązków zawodowych, które podważa uczciwość wykonawcy. Dodatkowo, że niniejsze naruszenie było zawinione przez Wykonawcę, do tego poprzez działanie zamierzone lub będące efektem rażącego niedbalstwa. Wszystkie te przesłanki muszą być wykazane łącznie. Ponadto jak wskazano w Wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 czerwca 2021 r. (KIO 1067/21): W przypadku wykluczenia wykonawcy z postępowania na podstawie przepisów art. 109 ust. 1 pkt 5 lub pkt 7 p.z.p. zamawiający obowiązany jest do przedstawienia wyczerpującego uzasadnienia ww. czynności i tym samym umożliwienia wykonawcy podjęcia obrony w postępowaniu odwoławczym.

W sytuacji, gdy nawet Zamawiający wykaże istnienie wszystkich przesłanek, wykonawca ma możliwość skorzystania z uprawnienia do przedstawienia dowodów na to, że podjęte przez niego środki są wystarczające do uznania jego rzetelności. Samo podleganie przesłance wykluczenia nie musi wiązać się z automatycznym zastosowaniem sankcji w postaci pozbawienia możliwości ubiegania się o zamówienie, a kolejne problemy w zastosowaniu przepisów prawa powstają na tle interpretacji, jakie dowody uznane są za wystarczające do wykazania przez wykonawcę swojej rzetelności. Sama procedura naprawcza i jej ocena też może prowadzić do szeregu niejasności, zwłaszcza w kontekście sytuacji danego wykonawcy, co do którego przekładowo różni zamawiający dokonali różnej oceny wyników podjętych środków

naprawczych. Wykonawca sygnalizuje, że z obserwacji rynku zamówień publicznych wynika, iż jeżeli zamawiający przewidują możliwość wykluczenia wykonawcy na podstawie wskazanych przepisów, to takie postępowanie jest naznaczone licznymi odwołaniami do Krajowej Izby Odwoławczej, które w sposób znaczący przedłużają procedurę prowadzonego postępowania i mogą zagrozić powodzeniu postępowania i udzieleniu zamówienia. Odwołania składają zarówno wykonawcy, których oferta nie została uznana za najkorzystniejszą, dążąc do wykluczenia wykonawcy, który złożył ofertę korzystną, jak i wykonawcy, w stosunku do których Zamawiający zastosował przesłankę. Zwracamy uwagę na konieczność zapewnienia Wykonawcy możliwości dokonania czasochłonnej procedury naprawczej, której wynik również na skutek kolejnego odwołania może być przedmiotem kolejnego przedłużenia czasu pomiędzy terminem składania ofert a terminem udzielenia zamówienia. Określone zdarzenia musi być poddane wnikliwej i czasochłonnej analizie Zamawiającego, ponieważ to Zamawiający analizuje i decyduje czy w określonym stanie faktycznym spełniona została przesłanka do wykluczenia wykonawcy z postępowania. Rolą Zamawiającego jest zebranie dowodów świadczących o wystąpieniu wszystkich określonych w przepisie przesłanek łącznie i uzasadnienie każdej z nich. Tym samym mając na uwadze powyższe, jak również z uwagi na konieczność przeprowadzenia przez Zamawiającego kompleksowej i obiektywnej oceny danej sytuacji, analizy materiału dowodowego i oceny mocy dowodowej poszczególnych dokumentów i stanowisk stron, co skutkować może składaniem przez wykonawców odwołań do Krajowej Izby Odwoławczej, przedłużając tym samym znacząco procedurę przetargową i zagrażając udzieleniu zamówienia – wnosimy o możliwość dokonania zmiany SWZ, poprzez wykreślenie postanowień przewidujących możliwość wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 5, 7, 8 i 10 ustawy PZP.

Odpowiedź nr 11 Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę podstawy wykluczenia z postępowania.

Pytanie nr 12

Pytania do wzoru umowy KUL

Pytanie nr 1 – wzór umowy § 2 ust. 4:

Zamawiający zapewnia sale do stacjonarnej realizacji warsztatów/szkoleń. Sale będą mieściły się w budynkach KUL (kampus na Konstytucyjnej w Lublinie) lub będą wynajmowane na potrzeby szkolenia poza kampusem.

Prosimy o potwierdzenie, że koszt wynajmu sali każdorazowo będzie po stronie Zamawiającego.



Odpowiedź nr 12 Zamawiający potwierdza, że koszt wynajmu sali każdorazowo będzie po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 13

Pytanie nr 2 – wzór umowy § 3 ust. 10:

Warunkiem wystawienia faktury/rachunku przez Wykonawcę jest zrealizowanie wszystkich przewidzianych zadań i dokonanie odbioru wykonanego zamówienia bez zastrzeżeń. Potwierdzeniem odbioru wykonanego zamówienia dla każdej grupy szkoleniowej będzie protokolarne złożenie podpisów upoważnionych przedstawicieli stron umowy.

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o możliwość zamieszczenia we wzorze umowy postanowień dotyczących możliwości jednostronnego podpisania przez Wykonawcę protokołu odbioru w przypadku nieuzasadnionego uchylania się przez Zamawiającego od tego obowiązku przy równoczesnym braku sporządzenia i przekazania Wykonawcy uwag do przedmiotu umowy.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie dodatkowego postanowienia o ww. treści.

- Protokół odbioru końcowego uprawnia do rozliczenia przez wykonawcę wszystkich przewidzianych zadań i dokonanie odbioru wykonanego zamówienia bez zastrzeżeń. Akceptacja protokołu odbioru bez zastrzeżeń przez obie Strony, oznacza przyjęcie przedmiotu zamówienia i upoważnia Wykonawcę do wystawienia faktury. Powyższy zapis jest standardowym sformułowaniem. W protokole odbioru Zamawiający może zgłosić zastrzeżenia i uwagi do wykonanej usługi, stąd też konieczny i wymagany jest podpis obu stron.

Pytanie nr 14

Pytanie nr 3 – wzór umowy § 5 ust. 1:

W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w następujących przypadkach::

1) za każdorazową zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminu wskazanego w harmonogramie, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej jednak niż 5 % maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 umowy.



- 2) za każdorazową zwłokę w przekazaniu Zamawiającemu dokumentacji, o której mowa w § 4 ust. 14 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej jednak niż 30 % maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 umowy, przy czym przekroczenie terminu o 7 dni skutkuje nałożeniem dodatkowej kary w wysokości 0,5% maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 umowy;
- 3) za nieusprawiedliwione niestawiennictwo trenera Wykonawcy w ustalonym terminie w miejscu wykonywania usługi, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 ust. 1 niniejszej umowy za każdy stwierdzony przypadek, nie więcej jednak niż 20% maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 umowy;
- 4) za zwłokę w przedstawieniu przez Wykonawcę programu szkolenia o którym mowa w § 1 ust. 5 pkt.
- 6), Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki, nie więcej jednak niż 5 % maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 umowy;
- 5) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 20% maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 umowy;
- 6) w przypadku zmiany osoby skierowanej do realizacji zamówienia (trenera), bez wymaganej zgody Zamawiającego, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5% maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 umowy za każdy stwierdzony przypadek, jednak nie więcej niż 20% maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 umowy;
- 7) w przypadku realizacji przedmiotu zamówienia przy udziale podwykonawców za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, w tym z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia w związku ze zmianą cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, o której mowa w § 6 umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1% maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 umowy, za każdy stwierdzony przypadek.
- 8) w przypadku niezapewnienia odpowiedniego przygotowania sali szkoleniowej, zgodnie z wymaganiami zawartymi w Opisie przedmiotu zamówienia – załączniku nr 1 do umowy, w tym nieuwzględnienie potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami i niewłaściwe oznakowanie sali (niezgodne z wymogami wskazanymi w OPZ) albo brak oznakowania, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę

umowną w wysokości 1% maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 umowy za każdy stwierdzony przypadek;

9) w przypadku skierowania przez Wykonawcę do realizacji zamówienia (trener/ka) osoby nie będącej osobą niepełnosprawną w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 44 z późn. zm.) pomimo, iż złożył taką deklarację w złożonej w ofercie (kryterium dot. klauzuli społecznej); niezłożenie przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie żądanych przez Zamawiającego dowodów w celu potwierdzenia skierowania przez Wykonawcę do realizacji zamówienia osoby (trener/trenerka) będącej osobą niepełnosprawną w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej zgodnie z § 4 ust. 18 traktowane będzie na równi z niespełnieniem przez Wykonawcę ww. wymogu, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5% maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 umowy.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu na:

W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w następujących przypadkach::

1) za każdorazową zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminu wskazanego w harmonogramie, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w **wysokości 0,1% wynagrodzenia netto należnego z tytułu realizacji danej usługi szkoleniowej**, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej jednak niż 5 % maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 umowy.

2) za każdorazową zwłokę w przekazaniu Zamawiającemu dokumentacji, o której mowa w § 4 ust. 14 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w **wysokości 0,1% wynagrodzenia netto należnego z tytułu realizacji danej usługi szkoleniowej**, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej jednak niż 5 % maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 umowy,

3) za nieusprawiedliwione niestawiennictwo trenera Wykonawcy w ustalonym terminie w miejscu wykonywania usługi, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w **wysokości 0,1% wynagrodzenia netto należnego z tytułu realizacji danej usługi szkoleniowej** za każdy stwierdzony przypadek, nie więcej jednak niż 5% maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 umowy;

4) za zwłokę w przedstawieniu przez Wykonawcę programu szkolenia o którym mowa w § 1 ust. 5 **pkt.**

5), Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w **wysokości 0,1% wynagrodzenia netto**, o



którym mowa w § 3 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki, nie więcej jednak niż 5 % maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 umowy;

5) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 20% maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 umowy;

6) w przypadku zmiany osoby skierowanej do realizacji zamówienia (trenera), bez wymaganej zgody Zamawiającego, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w **wysokości 0,1%** maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 umowy za każdy stwierdzony przypadek, jednak nie więcej niż **10%** maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 umowy;

7) w przypadku niezapewnienia odpowiedniego przygotowania sali szkoleniowej, zgodnie z wymaganiami zawartymi w Opisie przedmiotu zamówienia – załączniku nr 1 do umowy, w tym nieuwzględnienie potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami i niewłaściwe oznakowanie sali (niezgodne z wymogami wskazanymi w OPZ) albo brak oznakowania, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1% **wynagrodzenia netto należnego z tytułu realizacji danej usługi szkoleniowej** za każdy stwierdzony przypadek;

9) w przypadku skierowania przez Wykonawcę do realizacji zamówienia (trener/ka) osoby nie będącej osobą niepełnosprawną w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 44 z późn. zm.) pomimo, iż złożył taką deklarację w złożonej w ofercie (kryterium dot. klauzuli społecznej); niezłożenie przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie żądanych przez Zamawiającego dowodów w celu potwierdzenia skierowania przez Wykonawcę do realizacji zamówienia osoby (trener/trenerka) będącej osobą niepełnosprawną w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej zgodnie z § 4 ust. 18 traktowane będzie na równi z niespełnieniem przez Wykonawcę ww. wymogu, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **1% wynagrodzenia netto należnego z tytułu realizacji danej usługi szkoleniowej**.

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że zgodnie z rekomendacjami Prokuratorii Generalnej przy określaniu wysokości kary umownej należy dążyć do zapewnienia jej adekwatności do skutków naruszenia umowy tj. ustalanie wysokości kary umownej w odniesieniu do wartości tej części zobowiązania, co do której nastąpi naruszenie obowiązków dłużnika, a nie całości zobowiązania. Adekwatności kary umownej do skutków naruszenia zobowiązania sprzyja ustalenie jej wysokości w odniesieniu do wartości konkretnego zobowiązania, które zostało naruszone lub jego części, a nie w oparciu o wartość całej umowy.

Ustanowione na wskazanym we wzorze umowy poziomie kary umowne są karami zbyt wygórowanymi, natomiast zarówno w doktrynie, jak i orzecznictwie prezentowany jest pogląd, że ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji, naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, a tym samym prowadzi to do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego. Kara umowna jest instytucją, która ma pełnić przede wszystkim funkcję kompensacyjną. Obowiązujące zasady prawa wskazują na przesłanki przesądzające o rażącym wygórowaniu kary umownej zwłaszcza w okolicznościach, gdy wierzyciel nie poniósł żadnej szkody albo poniósł szkodę nieznaczną wskutek niewykonania umowy. Do sytuacji rażąco wygórowanej kary może dojść już na etapie samych zapisów umownych, jak również poprzez ich zastosowanie w konkretnej sytuacji. Nie powinno dochodzić już na etapie samych zapisów umownych do sytuacji, w których zastrzeżona kara umowna będzie rażąco wygórowana, a wskazany zapis reguluje, ustanawia kary umowne na poziomie rażąco wygórowanym. Standardem jest, że kara umowna za dzień zwłoki realizacji całego przedmiotu umowy ustanawiana jest na poziomie 0,1% wartości wynagrodzenia. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że zgodnie z rekomendacjami Prokuraturii Generalnej zastrzeżenie kar umownych w sposób drobiazgowy może mieć niepożądane skutki, m.in. wpłynąć na koszty realizacji umowy (ilość lub wartość ofert złożonych w postępowaniu w sprawie zamówienia publicznego) lub powodować nieadekwatność sankcji do wagi i skutków konkretnego naruszenia umowy. Ponadto wskazujemy, że zgodnie z dyspozycją art. 433 pkt 2 ustawy Pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem.

Odpowiedź nr 14 Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie nr 15

Pytanie nr 4 – wzór umowy § 5 ust. 2:

Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie przez Zamawiającego kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość usunięcia zapisu, z uwagi na to, że Wykonawca powinien mieć możliwość obrony swoich racji w przypadku, gdy kara umowna nie będzie w jego ocenie zasadnie nałożona, a Zamawiający nie powinien w sposób automatyczny potrącać kary z wynagrodzenia bez wyjaśnienia okoliczności związanych z jej nałożeniem. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że wykonawca może podważać istnienie przesłanek do naliczenia lub wysokość kary umownej albo twierdzić, że



naliczona zgodnie z umową kara umowna powinna zostać zmniejszona (art. 484 § 2 k.c.). Sporny charakter wiarygodności może prowadzić do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego np. do konieczności zapłaty odsetek od wynagrodzenia, z którym kara umowna została potrącona.

Odpowiedź nr 15 Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ww. zapisu. Taki zapis jest niekorzystny dla Zamawiającego. Potrącenie jest czynnością materialnoprawną – wywołuje efekt równoznaczny z zapłatą. Brak tego rodzaju postanowienia uniemożliwi przepływ środków finansowych na rzecz Zamawiającego. Należy mieć na uwadze, iż Wykonawca zgodnie z §5 ust.6 Umowy zostanie najpierw wezwany do zapłaty naliczonych kar umownych w terminie 7 dni, w dopiero w przypadku braku zapłaty naliczonych kar w terminie Zamawiający będzie uprawniony do potrącenia. Wykonawca zatem będzie mieć czas na ewentualne wyjaśnienie spornych kwestii.

Pytanie nr 16

Pytanie nr 5 – wzór umowy § 5 ust. 3:

Jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy przez Wykonawcę spowoduje uzasadnioną konieczność powtórzenia szkolenia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w tym w sytuacji gdy trener Wykonawcy nie pojawi się na zajęciach, bez uprzedzenia skróci czas zajęć, przeprowadzi zajęcia w sposób nienależyty, co potwierdzą uzasadnione negatywne oceny uczestników, wówczas Wykonawca jest zobowiązany do powtórnego przeprowadzenia zajęć przez innego trenera na swój koszt oraz zwrotu Zamawiającemu uzasadnionych kosztów z tym związanych, z zastrzeżeniem, że w przypadku negatywnej oceny zajęć przez uczestników, Wykonawcy nie przysługuje wynagrodzenie za nienależyte zrealizowane zajęcia.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu na:

Jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy przez Wykonawcę spowoduje uzasadnioną konieczność powtórzenia szkolenia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w tym w sytuacji gdy trener Wykonawcy nie pojawi się na zajęciach, bez uprzedzenia skróci czas zajęć, przeprowadzi zajęcia w sposób nienależyty, co zostanie wykazane przez Zamawiającego, wówczas Wykonawca jest zobowiązany do powtórnego przeprowadzenia zajęć przez innego trenera na swój koszt oraz zwrotu Zamawiającemu uzasadnionych kosztów z tym związanych.

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że zgodnie z zapisami umowy ma On prawo weryfikacji realizacji przedmiotu zamówienia i tylko Zamawiający winien mieć możliwość kwestionowania jego należytego wykonania. Należyte wykonanie przedmiotu umowy polega na jego wykonaniu zgodnie z opisem

przedmiotu zamówienia i warunkami określonymi przez Zamawiającego, których uczestnicy szkoleń mogą nawet nie znać. Ponadto oceny uczestników mogą być bardzo subiektywne i nie dotyczyć w ogóle zgodnego z opisem przedmiotu zamówienia wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź nr 16 Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie nr 17

Pytanie nr 6 – wzór umowy § 5 ust. 4:

Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych.

Zwracamy się z prośbą o dokonania modyfikacji zapisów wzoru umowy w ten sposób, że wprowadzone zostaną zapisy o górnej granicy odpowiedzialności odszkodowawczej wykonawcy na poziomie do 100 % wynagrodzenia z umowy. Pozwoli to na zachowanie równości stron oraz ukształtowanie stosunku zobowiązaniowego w sposób proporcjonalny, co stanowić winno podstawę kształtowania postanowień umowy wzajemnej. Przy braku limitacji Wykonawca składając ofertę nie jest w stanie przewidzieć ewentualnego zakresu swojej odpowiedzialności, a w konsekwencji właściwie oszacować ryzyk.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu na:

Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych, z zastrzeżeniem że limitacja odpowiedzialności wykonawcy jest ograniczona do 100% wartości wynagrodzenia z umowy. Odpowiedzialność stron z tytułu utraconych korzyści jest wyłączona.

Odpowiedź nr 17 Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

Pytanie nr 18

Pytanie nr 7 – wzór umowy § 5 ust. 6:

Zamawiający wezwie Wykonawcę do zapłaty naliczonych kar umownych w terminie 7 dni, w przypadku braku zapłaty naliczonych kar w terminie przez Wykonawcę, Zamawiający będzie uprawniony do potrącenia o którym mowa w ust. 2

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu na:

Zamawiający wezwie Wykonawcę do zapłaty naliczonych kar umownych w terminie 7 dni.

Odpowiedź nr 18 Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.



Pytanie nr 19

Pytanie nr 8 – wzór umowy § 7 ust. 8:

Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego nie wyłącza jego uprawnienia do żądania od Wykonawcy zapłaty zastrzeżonych w umowie kar umownych

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu na:

Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego nie wyłącza jego uprawnienia do żądania od Wykonawcy zapłaty kary umownej z tytułu odstąpienia.

Zwracamy uwagę, że zapisu umowy przewidują karę umowną z tytułu odstąpienia: *za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 20% maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 umowy;*

Natomiast zgodnie z rekomendacjami Prokuratorii Generalnej analizując kwestię kumulacji kar umownych, należy brać pod uwagę, że zasadniczo za nieuzasadnione uznaje się żądanie kary umownej z tytułu nienależytego wykonania zobowiązania (np. zwłoki) obok kary umownej za niewykonanie tego samego zobowiązania (obowiązku). Podobnie przyjmuje się, że nie jest zasadne kumulowanie kary umownej na wypadek odstąpienia od umowy w całości i kary umownej z tytułu zwłoki w wykonaniu tego zobowiązania – tak w uchwale SN z 16 stycznia 1984 r., III CZP 70/83 oraz uchwale SN z 13 maja 1987 r., III CZP 82/86.

Odpowiedź nr 19 Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

W orzecznictwie sądów, przeważa pogląd, iż co do zasady złożenie oświadczenia woli o odstąpieniu od umowy nie pozbawia wierzyciela uprawnienia do dochodzenia kary umownej z tytułu nienależytego wykonania zobowiązania przez dłużnika (w szczególności niedochowania terminu spełnienia świadczenia), które miało miejsce przed odstąpieniem (Wyrok SN – Izba Cywilna z dnia 17 grudnia 2008 r. I CSK 240/08 oraz z dnia 5 października 2006 r., IV CSK 157/06).

Pytanie nr 20

Pytania do Umowy pppo

Pytanie 1

Dotyczy: Umowa o powierzeniu przetwarzania danych osobowych

§ 4

Zapis brzmi:



4. Po stwierdzeniu przez Administratora naruszeń niniejszej umowy Podmiot przetwarzający jest zobowiązany do ich usunięcia w terminie i w sposób ustalony pomiędzy Stronami.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy istnieje możliwość doprecyzowania zapisu w następujący sposób:

Po stwierdzeniu przez Administratora naruszeń niniejszej umowy Podmiot przetwarzający jest zobowiązany do ich usunięcia w terminie (nie krótszym niż 14 dni od dnia przekazania raportu z kontroli) i w sposób ustalony pomiędzy Stronami.

Odpowiedź nr 20 Administrator dopuszcza możliwość wprowadzenia takiej zmiany w umowie powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 21

Pytanie 2

Dotyczy: Umowa o powierzeniu przetwarzania danych osobowych

§ 4

W związku z koniecznością zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa danych osobowych wszystkich klientów i przetwarzanych danych osobowych, oraz uregulowania kwestii związanych z kosztami przeprowadzenia kontroli Podmiotu Przetwarzającego - zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem o możliwość uzupełnienia §4 o następujące zapisy:

- a) Audyt nie może obejmować informacji lub dokumentów dotyczących innych klientów Podmiotu Przetwarzającego, ani zmierzać lub skutkować uzyskaniem dostępu Administratora lub upoważnionych przez niego audytorów do Danych Osobowych innych niż Dane Osobowe Administratora lub do danych poufnych Podmiotu przetwarzającego lub innych podmiotów;
- b) W czasie audytu Administrator i upoważnieni przez niego audytorzy mają obowiązek przestrzegania wewnętrznych procedur i polityk Podmiotu Przetwarzającego dotyczących bezpieczeństwa i poufności;
- c) Każda ze Stron pokrywa własne koszty związane z przeprowadzeniem audytu.

Odpowiedź nr 21 Administrator dopuszcza możliwość wprowadzenia takiej zmiany w umowie powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Ponadto Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w Opisie przedmiotu zamówienia **w Załącznikach od 1.1 do 1.10 do SWZ OPZ bioinformatyka** w następujący sposób:

Przed modyfikacją:



ZADANIA PO STRONIE WYKONAWCY

6. W przypadku wystąpienia takiej potrzeby zgłoszonej przez uczestniczkę/-ika szkolenia, Wykonawca zobowiązuje się zapewnić następujące warunki realizacji szkoleń:

- budynek, w którym będzie realizowane szkolenie będzie wyposażony w pochylnię, windę,
- w sali szkoleniowej możliwe będzie zainstalowanie przenośnej pętli indukcyjnej – harmonogram szkolenia musi wówczas zostać dostarczony Zamawiającymi na co najmniej 7 dni przed jego rozpoczęciem, a Wykonawca umożliwi Zamawiającemu instalację przenośnej pętli indukcyjnej w dniu poprzedzającym rozpoczęcie szkolenia,
- materiały informacyjne/szkoleniowe zostaną przygotowane i wydrukowane w druku powiększonym (tj. czcionka min. 14, bezszeryfowa),
- materiały informacyjne/szkoleniowe zostaną przekazane min. 7 dni przed rozpoczęciem szkolenia w celu przygotowania ich wersji w alfabecie Braille'a,
- szkolenie będzie przeprowadzone przez trenera w sposób umożliwiający tłumaczenie na PJM/SKOGN – w takiej sytuacji może być potrzebne wydłużenie czasu trwania szkolenia (nieodpłatne),
- szkolenie będzie zorganizowane w sposób, który umożliwi osobie z niepełnosprawnościami wsparcie ze strony towarzysza/asystenta podczas szkolenia.

Informacja o potrzebnych udogodnieniach zostanie przekazana przez Zamawiającego.

Po modyfikacji:

ZADANIA PO STRONIE WYKONAWCY

6. W przypadku wystąpienia takiej potrzeby zgłoszonej przez uczestniczkę/-ika szkolenia, Wykonawca zobowiązuje się zapewnić następujące warunki realizacji szkoleń:

- materiały informacyjne/szkoleniowe zostaną przygotowane i wydrukowane w druku powiększonym (tj. czcionka min. 14, bezszeryfowa),
- materiały informacyjne/szkoleniowe zostaną przekazane min. 7 dni przed rozpoczęciem szkolenia w celu przygotowania ich wersji w alfabecie Braille'a,
- szkolenie będzie przeprowadzone przez trenera w sposób umożliwiający tłumaczenie na PJM/SKOGN – w takiej sytuacji może być potrzebne wydłużenie czasu trwania szkolenia (nieodpłatne),
- szkolenie będzie zorganizowane w sposób, który umożliwi osobie z niepełnosprawnościami wsparcie ze strony towarzysza/asystenta podczas szkolenia.

Informacja o potrzebnych udogodnieniach zostanie przekazana przez Zamawiającego.

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, informuje, że zgodnie z art. 286 ust. 3 ustawy Pzp przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia oferty, w związku z tym Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ następująco:

1) Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania ofert określony w Rozdziale XI Sposób oraz termin składania ofert ust. 1 SWZ :



Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Platformy dostępnej pod adresem:

<https://platformazakupowa.pl/pn/kul> w nieprzekraczalnym terminie do dnia **22.11.2024 r. do godz.**

10.00.

2) Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin otwarcia ofert określony w Rozdziale XII Informacje o terminie i trybie otwarcia ofert ust. 1 SWZ:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **22.11.2024 r. o godz. 10:15** poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie ofert.

3) Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin związania ofertą określony w Rozdziale IX: Termin związania ofertą ust. 1 SWZ:

Okres związania Wykonawcy złożoną ofertą wynosi 30 dni, tj. do dnia **21.12.2024 r.**

Dokonana modyfikacja Specyfikacji Warunków Zamówienia wiąże Wykonawców z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma. Ponadto, zgodnie z dyspozycją art. 286 ust. 6 i ust. 7 oraz ust. 9 ustawy Pzp, z uwagi na zmianę terminu składania ofert i modyfikację treści SWZ, Zamawiający zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zmianie ogłoszenia. W dniu przekazania do publikacji w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, niniejsze pismo zostaje zamieszczone na platformie zakupowej Zamawiającego.

Odmienne uregulowania zawarte w SWZ stają się nieobowiązujące. Pozostałe zapisy SWZ nie ulegają zmianom.

Załączniki do Wyjaśnień i modyfikacji treści SWZ z dn.14.11.2024r.:

- 1) Załącznik nr 1.1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia po Modyfikacji z dnia 14.11.2024r.
- 2) Załącznik nr 1.2 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia po Modyfikacji z dnia 14.11.2024r.
- 3) Załącznik nr 1.3 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia po Modyfikacji z dnia 14.11.2024r.
- 4) Załącznik nr 1.4 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia po Modyfikacji z dnia 14.11.2024r.
- 5) Załącznik nr 1.5 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia po Modyfikacji z dnia 14.11.2024r.
- 6) Załącznik nr 1.6 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia po Modyfikacji z dnia 14.11.2024r.
- 7) Załącznik nr 1.7 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia po Modyfikacji z dnia 14.11.2024r.
- 8) Załącznik nr 1.8 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia po Modyfikacji z dnia 14.11.2024r.
- 9) Załącznik nr 1.9 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia po Modyfikacji z dnia 14.11.2024r.
- 10) Załącznik nr 1.10 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia po Modyfikacji z dnia 14.11.2024r.

Podpisano

Z up. Rektora KUL
/-/ ks. dr hab. Jarosław Jęczeń
Prorektor ds. kształcenia

