

Wrocław, dnia 30.05.2023 r.

NSzW/194/2023/RC

## WYKONAWCY

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa aparatu do badań elektrofizjologicznych i wyposażenia wraz z adaptacją pomieszczeń na potrzeby Pracowni Elektrofizjologii” – znak postępowania ZP/PN/7/2023.

Inwestor Zastępczy informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zmianami) Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

W związku z powyższym, Zamawiający udziela wyjaśnień:

### Wniosek nr 33:

Zwracamy się do zamawiającego z uprzejmą prośbą o odpowiedź czy we wskazanym zakresie dopuści: wstrzykiwacz automatyczny Medrad Mark 7 Arterion o następujących parametrach:

- Sterowanie urządzeniem przez ekran dotykowy
- Zakres prędkości wymuszonego przepływu 0,1-45,0 ml/s w odstępach 0,1 ml  
0,1-59,9 ml/min w odstępach 0,1 ml
- Zakres ciśnienia programowalnego 100 – 1200 PSI
- Maksymalny, całkowity czas opóźnienia iniekcji od 0s do 99,9s
- Iniekcje programowe: pojedyncze i wielofazowe
- Liczba protokołów dla angiografii 40
- Napełnianie wkładów ręcznie i automatycznie
- Głowica wstrzykiwacza wyposażona we wkłady wymienne o pojemności 150 ml przeznaczone do napełniania dowolnie wybranym środkiem kontrastowym, dowolnego producenta?
- Sprzężenie z Angiografem
- Wyzwalanie iniekcji z pomieszczenia badań i ze sterowni dzięki interfejsowi z angiografem

### Odpowiedź na wniosek nr 33:

Zamawiający określił parametry w SWZ i ich nie zmienia.

### Wniosek nr 34:

„Czy zamawiający będzie oczekiwał dostarczeni angiograficznego, automatycznego wstrzykiwacza środka kontrastowego wyposażonego w wyświetlany na panelu sterującym przewodnik dla użytkownika typu „krok po kroku?”.  
Uzasadnienie: Przewodnik wyświetla komunikaty w języku polskim umożliwiające zaprogramowanie i wykonanie iniekcji oraz komunikaty ostrzegawcze co ma bezpośrednie przełożenie na bezpieczeństwo pacjenta i komfort pracy ze wstrzykiwaczem podczas badania.

### Odpowiedź na wniosek nr 34:

Zamawiający określił parametry w SWZ i ich nie zmienia.

**Wniosek nr 35:**

„Czy zamawiający będzie oczekiwał dostarczenia wstrzykiwacza z możliwością objęcia go zdalnym nadzorem serwisowym poprzez łącze VPN?”

**Odpowiedź na wniosek nr 35:**

Zamawiający określił parametry w SWZ i ich nie zmienia.

**Wniosek nr 36:**

„Czy zamawiający będzie oczekiwał dostarczenia wstrzykiwacza z możliwością pracy w trybie „zmiennego przepływu środka kontrastowego”, który umożliwi operatorowi dozowanie kontrastu w zależności od potrzeb za pomocą kontrolera ręcznego?”

**Odpowiedź na wniosek nr 36:**

Zamawiający określił parametry w SWZ i ich nie zmienia.

**Wniosek nr 37: Dot. Załącznika nr 3 do SWZ, pkt. 245**

Czy Zamawiający zaakceptuje czas reakcji na podjęcie czynności serwisowych rozumiane jako kontakt telefoniczny i rozpoczęcie interwencji zdalnej w przeciągu 24 godzin od zgłoszenia w godzinach 8-21 codziennie z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

**Odpowiedź na wniosek nr 37:**

Zamawiający określił warunki SWZ w załączniku nr 3 i nie zmienia ich. Załącznik nr 3 do SWZ pkt. 245 dotyczy gwarancji oraz czasu reakcji napraw i usterek związanych z aparatem.

**Wniosek nr 38: Dot. Załącznika nr 3 oraz nr 9 do SWZ**

Czy Zamawiający potwierdza że dni robocze to dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

**Odpowiedź na wniosek nr 38:**

Zgodnie z definicją określoną w Projektowanych postanowieniach umowy: „Dzień roboczy” – oznacza: dni tygodnia od poniedziałku do soboty, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

W myśl przepisów prawa, sobota nie jest dniem wolnym od pracy, z zastrzeżeniem art. 115 kodeksu cywilnego, który odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy bieg terminu kończy się w dzień wolny lub sobotę. Bo prawo wtedy rozstrzyga, że termin upływa dnia następnego – który nie jest ani dniem wolnym od pracy, ani sobotą.

**Wniosek nr 39: Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 3.10 ust. 2 p. 1)**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma tu na myśli aktualizacje przeprowadzane w ramach dostarczonej konfiguracji/platformy sprzętowej danego systemu.

**Odpowiedź na wniosek nr 39:**

Zamawiający oczekuje, że w momencie przekazania Zamawiającemu Aparatu zainstalowane zostanie oprogramowanie w najnowszej wersji. Ponadto Zamawiający oczekuje, że w okresie gwarancji oprogramowanie to będzie aktualizowane każdorazowo po wydaniu aktualizacji.

**Wniosek nr 40: Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 10.1 ust. 1**

Prosimy o doprecyzowanie, że *gwarancja obejmuje wady konstrukcyjne i materiałowe powstałe z przyczyn w dostarczonym sprzęcie.*

Powyższe wynika z brzmienia art. 578 KC.

**Odpowiedź na wniosek nr 40:**

Zamawiający w §10.1 ust.1 i dalszych załącznika nr 9 do SWZ ma na myśli gwarancję w zakresie szeroko rozumianych robót budowlanych – w tym również urządzeń zamontowanych w trakcie prowadzonych robót (co potwierdza literalne brzmienie treści §10.1 ust.1), a zatem przedmiotowa gwarancja obejmuje wszelkie wady mogące się ujawnić w okresie obowiązywania gwarancji, w tym również wady konstrukcyjne i materiałowe powstałe z przyczyn leżących w dostarczonym sprzęcie (w rozumieniu Urzędzeń, o których mowa w przywołanym zapisie projektu umowy).

**Wniosek nr 41: Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 10.1 ust. 15**

Prosimy o potwierdzenie w celu doprecyzowania, że przez istotną naprawę rozumie się naprawę o wartości przekraczającej 40% wartości sprzętu.

**Odpowiedź na wniosek nr 41:**

To, czy naprawa w rozumieniu art. 581 k.c. jest istotna czy też drobna, zależy od nakładu pracy niezbędnego do usunięcia wady, a ponadto – od rodzaju wady, zwłaszcza od wpływu tej wady na użyteczność całej rzeczy. Naprawa może być uznana za istotną również i w wypadku, gdy nakład pracy niezbędny do usunięcia wady nie jest duży, jednak bez usunięcia tej wady użyteczność rzeczy jako całości byłaby zmniejszona. Tym samym Zamawiający nie zgadza się na ustalenie progu wartości od którego naprawa będzie uznawana za „istotną”.

**Wniosek nr 42: Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 10.2 ust. 1 – gwarancja bez włączeń**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie o modyfikację zapisu:

*„Wykonawca udziela Zamawiającemu 24 miesięcznej gwarancji na dostarczony Aparat.*

***Gwarancją nie są objęte w szczególności:******a. uszkodzenia i wady części zamiennej wynikłe na skutek:***

***- eksploatacji części zamiennej przez Zamawiającego niezgodnej z jej przeznaczeniem, niestosowania się Kupującego do instrukcji obsługi,***

***wynikające z naturalnego zużycia, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich***

***i wywołane nimi wady,***

***- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby)***

***b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi***

***tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)”?***

**Odpowiedź na wniosek nr 42:**

Zamawiający informuje, że w § 10.2 ust.12 załącznika nr 9 do SWZ określił, które wady nie podlegają gwarancji i pozostawia ten zapis bez zmian.

**Wniosek nr 43: Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 10.2 ust. 6.1a wymiana sprzętu na nowy**

Prosimy o rezygnację z wymogu wymiany sprzętu na nowy i wykreślenie zapisów z ust. 6.1a, która uzasadniona jest faktem, że urządzenia takie jak objęte przedmiotowym postępowaniem składają się z setek i tysięcy części, oprogramowań i podzespołów. Wymiana całego urządzenia, w sytuacji kiedy konieczna jest wymiana jedynie konkretnej części lub podzespołu byłaby niezasadna tak pod względem ekonomicznym, jak również organizacyjnym, logistycznym i terminowym. Wprowadzenie tak rygorystycznego wymogu może spowodować niepotrzebny wzrost ceny oferty.

**Odpowiedź na wniosek nr 43:**

Treść § 10.2 ust. 6 pkt 1) lit a) dotyczy wykonywania napraw gwarancyjnych Aparatu i nie ma w nim mowy o wymianie na nowy.

**Wniosek nr 44: Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 10.2 ust. 6.2**

Z uwagi na długi okres gwarancji oraz na fakt, iż sprzęt medyczny standardowo podlega różnym naprawom i interwencjom serwisowym w trakcie cyklu życia z uwagi na zużycie wynikające z normalnego używania, Wykonawca wnosi o usunięcie lub modyfikację zapisu – gwarancja na sprzęt medyczny powinna być nieodnawialna, tj. upływie ostatecznie w dniu upływu podstawowego okresu gwarancji. Inne, nieuzasadnione rozumienie przedmiotowej sytuacji tj. każdorazowe odnawianie się okresu gwarancji przy każdej kolejnej wymianie elementu lub istotnej naprawie długim okresie gwarancji powodowałyby sytuację, iż gwarancja na sprzęt medyczny nigdy nie wygasłaby w całym, wieloletnim okresie użytkowania urządzenia.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodzi się na następującą modyfikację:

*„Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków z tytułu gwarancji Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zamiast elementu lub modułu Sprzętu wadliwego element lub moduł nowy, wolny od wad, lub dokonał istotnych napraw Sprzętu (podzespołu itp.), termin gwarancji nie biegnie na nowo.”*

**Przedłużenie terminu gwarancji o każdy dzień trwającej naprawy:**

Prosimy o doprecyzowanie że zapis ten dotyczy niesprawności sprzętu skutkującej brakiem możliwości jego eksploatacji. Mogą się zdarzyć drobne usterki które Wykonawca będzie usuwał w terminach późniejszych, uzgodnionych z użytkownikiem w celu zapewnienia jak największej dostępności aparatu w celu wykonywania rutynowej pracy

**Odpowiedź na wniosek nr 44:**

**Zamawiający nie wyraża zgody** na proponowaną modyfikację. Zgodnie z art. 581 §1 kodeksu cywilnego „Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków gwarant dostarczył uprawnionemu z gwarancji zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją, termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej. Jeżeli gwarant wymienił część rzeczy, przepis powyższy stosuje się odpowiednio do części wymienionej.”

Bieg terminu gwarancji od nowa wynikający z przywołanego przepisu jest niezależny od woli gwaranta. Przepis ten ma bowiem charakter bezwzględnie obowiązujący, imperatywny. Przepisy tego rodzaju (ius cogens) ustalają jeden rodzaj powinnego zachowania względem adresata normy prawnej, w tym przypadku gwaranta, obligując go do stosowania się do przedmiotowej regulacji (wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 19 listopada 2014 r., sygn. akt I ACa 1046/14). Fakt, iż zgodnie z art. 577 § 4 k.c. to od gwaranta zależy długość udzielonej gwarancji nie ma wpływu na uprawnienie kupującego do powtórnego biegu gwarancji od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej.

Postanowienia gwarancji wyłączające wskazane uprawnienie kupującego będą więc nieważne.

Bieg terminu gwarancji od nowa następuje również wtedy, gdy gwarant dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją. Odnośnie definicji pojęcia „istotnej naprawy” rzeczy wypowiedział się Sąd Najwyższy w wyrok z 9 marca 1973 r., sygn. akt I CR 63/73, stwierdzając, że ocena, czy naprawa rzeczy w rozumieniu art. 581 k.c. jest istotna czy też drobna, zależy od nakładu pracy niezbędnego do usunięcia wady, a ponadto – od rodzaju wady, zwłaszcza od wpływu tej wady na użyteczność całej rzeczy. Naprawa może być uznana za istotną również i w wypadku, gdy nakład pracy niezbędny do usunięcia wady nie jest duży, jednak bez usunięcia tej wady użyteczność rzeczy jako całości byłaby zmniejszona.

**Wniosek nr 45: Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 10.2 ust. 6.5**

Czy Zamawiający zaakceptuje czas reakcji na podjęcie czynności serwisowych rozumiane jako kontakt telefoniczny i rozpoczęcie interwencji zdalnej w przeciągu 24 godzin od zgłoszenia w godzinach 8-21 codziennie z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

**Odpowiedź na wniosek nr 45:**

Zamawiający określił warunki SWZ w załączniku nr 3 i nie zmienia ich. Załącznik nr 3 do SWZ pkt. 245 dotyczy gwarancji oraz czasu reakcji napraw i usterek związanych z aparatem.

W Załączniku nr 9 do SWZ § 10.2 pkt 7) zmianie ulega czas reakcji na usterki do 5 dni roboczych, zgodnie z zapisami załącznika nr 3 do SWZ.

**Wniosek nr 46: Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 10.2 ust. 6.7**

Czy Zamawiający potwierdza, że dni robocze to dni pn-pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

**Odpowiedź na wniosek nr 46:**

Zgodnie z definicją określoną w Projektowanych postanowieniach umowy: „Dzień roboczy” – oznacza: dni tygodnia od poniedziałku do soboty, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

W myśl przepisów prawa, sobota nie jest dniem wolnym od pracy, z zastrzeżeniem art. 115 kodeksu cywilnego, który odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy bieg terminu kończy się w dzień wolny lub sobotę. Bo prawo wtedy rozstrzyga, że termin upływa dnia następnego – który nie jest ani dniem wolnym od pracy, ani sobotą.

**Wniosek nr 47: Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 10.2 ust. Pkt 6.8**

Prosimy o dopuszczenie jako dokumentacji naprawy alternatywnie raportu serwisowego.

**Odpowiedź na wniosek nr 47:**

Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie jako dokumentacji naprawy “raport serwisowy”.

**Wniosek nr 48: Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par. 10.2 ust. 10**

Producent urządzenia medycznego jest odpowiedzialny za skutki jego działania w całym okresie jego eksploatacji.

Niewłaściwie wykonywane prace serwisowe stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów i dlatego powinny być wykonywane przez wykwalifikowane podmioty posiadające autoryzację producenta. W związku z powyższym prosimy o rezygnację z tego wymagania.

**Odpowiedź na wniosek nr 48:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na jego wykreślenie.

**Wniosek nr 49: Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par.17 ust. 1.1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu na:

„[...] w wysokości 0,2% wartości niewykonanego w terminie świadczenia netto [...]”?

Uzasadnienie:

Zwracamy uwagę, że zgodnie z orzecznictwem zarówno sądów cywilnych (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 11.10.2016, sygn. akt I ACa 1673/15, wyrok Sądu Najwyższego z 25.11.2016 sygn. Akt V CSK 123/16), jak również Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok KIO z 15.02.2018 r), kara umowna, pełniąc funkcje odszkodowawczo – kompensacyjne, nie może być rażąco wygórowana. Zbyt represyjne reguły odpowiedzialności w karach umownych mogą zniechęcać do składania ofert i być przyczyną niewielkiego zainteresowania wykonawców zamówieniem. To z kolei wpłynie na konkurencyjność postępowań, a niekiedy nawet zmusi do ich unieważnienia.

**Odpowiedź na wniosek nr 49:**

Z uwagi na to, że rozliczenie ma charakter ryczałtowy niemożliwe jest jednoznaczne, nie budzące wątpliwości określenie wartości wykonanego lub niewykonanego na daną chwilę świadczenia. Tym samym niemożliwe jest wprowadzenie wnioskowanego zapisu. Zdaniem Zamawiającego wprowadzony zapis nie jest rażąco wygórowany.

**Wniosek nr 50: Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par.17 ust.4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu:

*„[...] z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentem”?*

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

**Odpowiedź na wniosek nr 50:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Jednocześnie doprecyzowuje, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

**Wniosek nr 51: Dot. Załącznika nr 9 do SWZ par.20 ust.4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu:

*„Odstąpienie od umowy wymaga oświadczenia w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Odstąpienie winno być poprzedzone pisemnym wezwaniem do należytego w tym terminowego wykonania umowy i wyznaczeniem terminu dodatkowego”?*

Tego rodzaju wcześniejsze wezwanie – w formie pisemnej i z wyznaczeniem odpowiedniego terminu – Wykonawcy do należytego wykonania umowy, zanim dojdzie do odstąpienia od umowy – które jest „najdrastyczniejszą” (nadmierzającą) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy – jest wskazaną, powszechną i należyłą praktyką występującą tak na rynku umów prywatnych, jak i umów publicznych.

**Odpowiedź na wniosek nr 51:**

Zamawiający informuje, że okoliczności opisane w §20 ust.3 przewidują wezwanie do zaprzestania naruszeń bądź wyznaczenia dodatkowego terminu. Zasady porozumiewania się między stronami określa §16.

**Kolumna chirurgiczna**

**Wniosek nr 52: Dot. Załącznika nr 3 do SWZ Pkt 167**

Czy Zamawiający dopuszcza głowicę kolumny, w której w każdym narożniku wbudowane są wewnętrzne szyny montażowe nie wystające poza obrys głowicy? Rozwiązanie takie nie powoduje zwiększenia obrysu głowicy.

**Odpowiedź na wniosek nr 52:**

Zamawiający określił w SWZ parametry i ich nie zmienia. Jednocześnie informuje, że dopuszcza rozwiązania równoważne.

**Wniosek nr 53: Dot. Załącznika nr 3 do SWZ, pkt. 174, 175, 176**

Czy Zamawiający dopuszcza kolumnę wyposażoną w dwuręczny uchwyt z przyciskami do sterowania głowicy umieszczonego na froncie jednej z półek lub mocowane do głowicy bez konieczności jego przekładania?

**Odpowiedź na wniosek nr 53:**

Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązania, nie czyniąc z nich wymogu.

**Wniosek nr 54: Dot. Załącznika nr 3 do SWZ, pkt. 181**

Czy Zamawiający dopuszcza kolumnę wyposażoną w schowek na nadmiar kabli wbudowany w głowice umieszczone pod półką z zamykaną klapką i przestrzenią do schowania kabli bez gumowych uszczelek?

**Odpowiedź na wniosek nr 54:**

Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązanie, nie czyniąc z niego wymogu.

**Kolumna anestezyjologiczna****Wniosek nr 55: Dot. Załącznika nr 3 do SWZ, pkt. 198**

Czy Zamawiający dopuszcza głowicę kolumny, w której w każdym narożniku wbudowane są wewnętrzne szyny montażowe nie wystające poza obrys głowicy? Rozwiązanie takie nie powoduje zwiększenia obrysu głowicy.

**Odpowiedź na wniosek nr 55:**

Zamawiający określił w SWZ parametry i ich nie zmienia. Jednocześnie informuje, że dopuszcza rozwiązania równoważne.

**Wniosek nr 56: Dot. Załącznika nr 3 do SWZ, pkt. 206, 207**

Czy Zamawiający dopuszcza kolumnę wyposażoną w dwuręczny uchwyt z przyciskami do sterowania głowicy umieszczonego na froncie jednej z półek lub mocowane do głowicy bez konieczności jego przekładania?

**Odpowiedź na wniosek nr 56:**

Odp. we wniosku nr 53.

**Wniosek nr 57: Dotyczy SWZ Rozdział XV Przedmiotowe środki dowodowe, pkt 1.2**

Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych określonych Załączniku nr 3 do swz, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?

**Odpowiedź na wniosek nr 57:**

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji. Jednocześnie wskazuje, że integracja aparatu wiąże się z podłączeniem aparatu do posiadanego szpitalnego systemu (RIS/PACS).

**Wniosek nr 58: Rozdział XV Przedmiotowe środki dowodowe, pkt 1.2**

Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SIWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.

**Odpowiedź na wniosek nr 58:**

Brak danego parametru w dokumentacji można potwierdzić stosownym oświadczeniem (zgodnie z literalnym zapisem wymogu).

**Wniosek nr 59: Załącznik nr 2 Formularz asortymentowo – cenowy**

W związku z faktem, iż przedmiot zamówienia obejmuje dostawy sprzętu i usługi, które są opodatkowane różnej wysokości stawkami VAT, prosimy o potwierdzenie, iż wykonawca będzie miał możliwość modyfikacji tabeli cenowej i dokonania podziału pozycji w niej zawartych poprzez wyszczególnienie różnych stawek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

**Odpowiedź na wniosek nr 59:**

Jeśli stawki VAT są różne, Wykonawca ma obowiązek zastosować obowiązującą stawkę i w tym zakresie zmodyfikować tabelę.

**Wniosek nr 60: Załącznik nr 3 Parametry techniczno – funkcjonalne****Dot. punktu 9**

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez Obszar badania pacjenta bez konieczności przekładania/przesuwania go na stole, Zamawiający rozumie obszar umożliwiający prześwietlanie wiązką pionową w projekcji CRAN/CAUD 0° i LAO/RAO 0°

**Odpowiedź na wniosek nr 60:**

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

**Wniosek nr 61: Dot. punktu 10**

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez głębokość ramienia C, Zamawiający rozumie przestrzeń dostępną dla ruchu wzdłużnego płyty stołu w pozycji statywu za głową pacjenta?

**Odpowiedź na wniosek nr 61:**

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

**Wniosek nr 62: Dot. punktu 21**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zaferowania rozwiązania umożliwiającego przywołanie projekcję ramienia C, położenie ramienia C w osi wzdłużnej, położenie i wysokości płyty stołu, SID?

**Odpowiedź na wniosek nr 62:**

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

**Wniosek nr 63: Dot. punktu 24**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał dostarczenia modułów sterowania ruchami statywu i stołu, wykonanych w standardzie IPX4?

**Odpowiedź na wniosek nr 63:**

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

**Wniosek nr 64: Dot. punktu 28**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zaferowania stołu pacjenta o zakresie ruchu poprzecznego wynoszącego 28cm?

**Odpowiedź na wniosek nr 64:**

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

**Wniosek nr 65: Dot. punktu 31**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zaferowania stołu pacjenta o szerokości równej 46cm?

**Odpowiedź na wniosek nr 65:**

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

**Wniosek nr 66: Dot. punktu 41**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zaferowania generatora o minimalnym czasie ekspozycji wynoszącym 2ms?

**Odpowiedź na wniosek nr 66:**

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

**Wniosek nr 67: Dot. punktu 50**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zaferowania lampy RTG zapewniającej bezszumową pracę z wykorzystaniem innej technologii aniżeli „płynne” ułożyskowanie anody?

**Odpowiedź na wniosek nr 67:**

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

**Wniosek nr 68: Dot. punktu 54**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zaferowania lampy 3-ogniskowej, dla której ognisko kolejne po największym ma wymagana obciążalność większą niż 30kW?

**Odpowiedź na wniosek nr 68:**

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

**Wniosek nr 69: Dot. punktów 57 i 58**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zaferowania lampy RTG o pojemności cieplnej anody i kołpaka zapewniającej maksymalne obciążenie lampy mocą ciągłą w trakcie prześwietlenia równe 3200 W bez ograniczeń czasowych?

**Odpowiedź na wniosek nr 69:**

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

**Wniosek nr 70: Dot. punktu 64**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zaferowania rozwiązania o dodatkowej filtracji promieniowania przy prześwietleniu i ekspozycjach zdjęciowych/scenach równej 0,3 mm Cu?

**Odpowiedź na wniosek nr 70:**

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

**Wniosek nr 71: Dot. punktu 80**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zaferowania rozwiązania wyposażonego w dwa monitory o przekątnej 19”?

**Odpowiedź na wniosek nr 71:**

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

**Wniosek nr 72: Pytanie do punktów 85 i 86**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zaferowania rozwiązania oferującego cyfrowe prześwietlenie pulsacyjne w zakresie od 3,75 obrazów/s do 30 pulsów/s?

**Odpowiedź na wniosek nr 72:**

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

**Wniosek nr 73: Dot. punktów 94 i 96**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zaferowania rozwiązania umożliwiającego określanie pozycji przesłon prostokątnych bez promieniowania oraz wskazanie rzutu projekcji przy zmianie pozycji statywu lub stołu na modelu ciała pacjenta bez promieniowania

**Odpowiedź na wniosek nr 73:**

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

**Wniosek nr 74: Dot. punktu 123**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zaferowania rozwiązania wyposażonego w dwa monitory o przekątnej 19”?

**Odpowiedź na wniosek nr 74:**

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

**Wniosek nr 75: Dot. punktu 229**

Prosimy o nazwy podanie dostawcy systemów RIS/PACS oraz informację, czy Zamawiający posiada wolne licencje.

**Odpowiedź na wniosek nr 75:**

Zamawiający informuje, że posiada system PACS firmy Pixel Technology Sp. z o.o. Brak wolnych licencji dla aparatu do elektrofizjologii.

**Wniosek nr 76: Dot. punktu 238 oraz wzór umowy, par. 10.2 ust. 6.2)**

Z uwagi na długi okres gwarancji oraz na fakt, iż lampa RTG oraz detektor są elementami zużywalnymi i najprawdopodobniej będą podlegały wymianie w okresie gwarancji z powodu na zużycia wynikającego z normalnego użytkowania, Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż gwarancja na lampę RTG oraz detektor (niezależnie od ich wymiany lub



wymian w okres gwarancji) jest nieodnawialna, tj. upłynie ostatecznie w dniu upływu podstawowego okresu gwarancji. Inne, nieuzasadnione rozumienie przedmiotowej sytuacji tj. każdorazowe odnawianie się okresu gwarancji przy każdej kolejnej wymianie lampy lub detektora przy tak długim okresie gwarancji powodowałyby sytuację, iż gwarancja na te elementy nigdy nie wygaśaby w całym, wieloletnim okresie użytkowania sprzętu medycznego.

**Odpowiedź na wniosek nr 76:**

Zamawiający potwierdza że okres gwarancji dla lampy RTG i detektora upływa w dniu podstawowego okresu gwarancji dla aparatu, niezależnie od ilości realizowanych wymian w okresie gwarancji. Jednakże każda przerwa w oczekiwaniu na wymianę części w okresie gwarancji wydłuża okres tej gwarancji o czas oczekiwania na wymianę.

**Wniosek nr 77: Dot. punktu 242**

Prosimy o doprecyzowanie grupy docelowej uczestników warsztatów. Czy Zamawiający oczekuje szkolenia techników czy lekarzy?

**Odpowiedź na wniosek nr 77:**

Zamawiający informuje, że chodzi o szkolenie personelu medycznego, w tym techników- radiologów, lekarzy i pielęgniarki.

**Wniosek nr 78: Dot. punktu 245 oraz wzór umowy par. 10.2 ust. 6.5) i 6.7)**

Praktyka rynkowa dowodzi, że czasami dla wykonania naprawy konieczny jest import części zamiennych spoza UE i dokonania ich odprawy celnej, co zazwyczaj wydłuża czas importu od 2 do 4 dni roboczych. Przy założeniu, że wykonanie diagnostyki nastąpi w ciągu 1 dnia roboczego w takich przypadkach niemożliwe jest ukończenie naprawy w czasie 5 dni roboczych. W związku z powyższym prosimy o zmianę treści punktu 245 i ujednoczenie wymogu, zgodnie z treścią par. 10.2, ust. 6.5) i 6.7) wzoru umowy, tj: czas reakcji serwisu do 24 godzin oraz czas naprawy do 5 dni roboczych i 7 dni roboczych w przypadku konieczności importu części zamiennych.

**Odpowiedź na wniosek nr 78:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 3 do SWZ o następującej treści:

245. Czas reakcji na zgłoszenie awarii – max do 24 godzin (w dni robocze), czas usunięcia zgłoszonych usterek i wykonania napraw max 5 dni roboczych i 7 dni roboczych w przypadku konieczności importu części zamiennych.

**Wniosek nr 79: Załącznik nr 9 Projektowane postanowienia umowy**

**Dot. § 3.2. ust. 4 pkt 3) projektowanych postanowień umowy:**

Wykonawca wnosi o zmianę słowa „zagwarantować” na „zapewnić” (podobnie jak zostało to sformułowane w pkt 4) i następnym ustępie 4.).

Wykonawca ponosi odpowiedzialność kontraktową na zasadzie winy, uregulowaną w art. 471 k.c. i n. (nie odpowiada za przypadek). Wykonawca nie znajduje podstaw, aby dokonywać modyfikacji zasad ogólnych, dot. odpowiedzialności Wykonawcy.

**Odpowiedź na wniosek nr 79:**

Zamawiający wyraża zgodę na postulowaną zmianę pojęcia „zagwarantować” na pojęcie „zapewnić”.

**Wniosek nr 80: Dot. § 3.6. ust. 13 projektowanych postanowień umowy:**

Wnosimy o wykreślenie z treści postanowienia ust. 13 fragmentu „i ryzyko”.

Wybór wykonawcy zastępczego, to okoliczność zależna wyłącznie od Zamawiającego, w związku z tym stosowanie tego rodzaju zapisu stanowi w ocenie Wykonawcy działanie sprzeczne z treścią art. 433 pkt 3) ustawy Pzp (zakazane postanowienie umowne). Nadto, Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za rzetelność i profesjonalizm usług świadczonych przez podmiot trzeci, wybrany przez Zamawiającego.

**Odpowiedź na wniosek nr 80:**

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

**Wniosek nr 81: Dot. § 3.7. ust. 14 zd. ostatnie projektowanych postanowień umowy:**

Wykonawca wnosi o uwzględnienie w ramach postanowienia rzeczywistego czasu potrzebnego na usunięcie wad/usterek, uwzględniającego kwestie techniczne, technologiczne oraz logistyczne. Termin usunięcia ewentualnych wad czy usterek **nie powinien** wynikać wyłącznie z uznaniowej, jednostronnej decyzji Zamawiającego, który zazwyczaj nie ma wiedzy, ile czasu jest niezbędne na pozyskanie części czy elementów, zwłaszcza, gdy zachodzi potrzeba sprowadzenia ich z zagranicy. Innymi słowy - termin usunięcia wad powinien być uzasadniony technicznie i logistycznie, tak jak zostało to opisane przez Zamawiającego w §3.6. ust. 12 pkt 1). Nadto, prawo do odstąpienia nie powinno być uruchamiane z powodu wadliwości błahych czy mało istotnych.

W związku z powyższym zwracamy się o zmianę postanowienia zgodnie z poniższą propozycją.

*„Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia stwierdzonych w trakcie odbioru wad (zawartych w Protokole usterek) w terminie uzgodnionym przez Strony (nie dłuższym jednak niż 1 (jeden) tydzień, chyba że inny termin, wskazany przez Wykonawcę będzie uzasadniony technicznie lub logistycznie) z zastrzeżeniem, iż po upływie tego terminu Inwestor Zastępczy będzie mógł odstąpić od umowy (o ile wady będą istotne) lub zażądać stosownego obniżenia wynagrodzenia (w przypadku wad istotnych lub nieistotnych).”*

**Odpowiedź na wniosek nr 81:**

Zamawiający dokonuje korekty przedmiotowego zapisu na:

*„Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia stwierdzonych w trakcie odbioru wad (zawartych w Protokole usterek) w terminie uzgodnionym przez Strony [nie dłuższym jednak niż 1 (jeden) tydzień, chyba że inny termin, wskazany przez Wykonawcę będzie uznany przez Zamawiającego za uzasadniony technicznie lub logistycznie z zastrzeżeniem, iż po upływie tego terminu Inwestor Zastępczy będzie mógł odstąpić od umowy (o ile wady będą istotne) lub zażądać stosownego obniżenia wynagrodzenia (w przypadku wad istotnych lub nieistotnych).”*

**Wniosek nr 82: Dot. § 3.8. ust. 6 pkt 2) projektowanych postanowień umowy:**

Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie, ile maksymalnie dni roboczych miałyby obejmować dodatkowe szkolenie, o którym mowa w postępowaniu? Informacja jest niezbędna do prawidłowej wyceny oferty Wykonawcy.

**Odpowiedź na wniosek nr 82:**

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy. § 3.8. ust. 2 określa ilość dni roboczych wymaganych przez Zamawiającego.

**Wniosek nr 83: Dot. § 3.9. ust. 4 projektowanych postanowień umowy:**

Stosownie do uwag dot. §3.7. ust. 14 zd. ostatnie zwracamy się z prośbą o zmodyfikowanie zapisów odnośnie terminu usuwania wad/usterek:

*„Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia stwierdzonych w trakcie odbioru wad (zawartych w Protokole usterek) w terminie uzgodnionym przez Strony (nie dłuższym jednak niż 3 (trzy) Dni robocze lub *chyba że inny termin, wskazany przez Wykonawcę będzie uzasadniony technicznie lub logistycznie.*”*

**Odpowiedź na wniosek nr 83:**

Zamawiający dokonuje korekty przedmiotowego zapisu na:

*„Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia stwierdzonych w trakcie odbioru wad (zawartych w Protokole usterek) w terminie uzgodnionym przez Strony (nie dłuższym jednak niż 3 (trzy) Dni robocze lub *chyba że inny termin, wskazany przez Wykonawcę będzie uznany przez Zamawiającego za uzasadniony technicznie lub logistycznie.*”*

**Wniosek nr 84: Dot. § 7 ust. 1 projektowanych postanowień umowy:**

Zamawiający zastrzegł, iż: *„Wykonawca oświadcza, iż jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w związku z prowadzoną działalnością budowlano - remontową za szkody wyrządzone działaniem lub zaniechaniem Wykonawcy w związku z robotami budowlanymi.”*

Czy w przypadku realizacji robot budowlanych z udziałem podwykonawców stosowna polisa może zostać przedstawiona przez podwykonawcę?

Czy Zamawiający dokona w tym zakresie odpowiedniej modyfikacji postanowienia?

**Odpowiedź na wniosek nr 84:**

Wykonawca ponosi odpowiedzialność za działania swoich podwykonawców. Ubezpieczenie jest wymagane od Wykonawcy.

**Wniosek nr 85: Dot. §7 ust. 5 projektowanych postanowień umowy:**

Utrzymanie ochrony ubezpieczeniowej pozostaje także w interesie Wykonawcy, niemniej termin na przedłożenie odpowiedniego potwierdzenia Zamawiającemu, wskazany w §7 ust. 5, powinien być adekwatny do okoliczności i proporcjonalny, umożliwiający realne przedstawienie dokumentu Wykonawcy, zwłaszcza, że Zamawiający zastrzegł w ust. 6 daleko idące konsekwencje naruszeń.

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę ww. postanowienia jak niżej: *„(...) nie później niż w terminie 7 dni od dnia wygaśnięcia poprzedniej polisy – w formie kopii poświadczonej (...).”*

**Odpowiedź na wniosek nr 85:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Wniosek nr 86: Dot. §7 ust. 6 projektowanych postanowień umowy:**

Zapewnienie procedury naprawczej w przypadku naruszeń postanowień umownych może zapobiegać potrzebie korzystania z najdalej idących i definitywnych środków prawnych – oświadczenia o odstąpieniu, minimalizując po stronie Zamawiającego ryzyko zakupu usług na nowo, po wyższych cenach. Czy Zamawiający zgodzi się uzupełnić ust. 6 o zastrzeżenie: „Przed odstąpieniem Zamawiający jest zobowiązany pisemnie wezwać Wykonawcę do należytego wykonywania umowy i wyznaczyć mu w tym celu odpowiedni termin uzasadniony okolicznościami, nie krótszy niż 5 dni roboczych.”

**Odpowiedź na wniosek nr 86:**

§7 ust. 6 projektowanych postanowień umownych dotyczy ubezpieczenia, w szczególności utrzymania ważności polisy ubezpieczeniowej. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Wniosek nr 87: Dot. §10.1. ust. 3 projektowanych postanowień umowy:**

Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia.

Umowne wydłużenie gwarancji producenckich i ryzyka z tym związane będą musiały zostać uwzględnione w cenie ofertowej. Jednocześnie, pozostałe postanowienia umowy w dostateczny sposób zabezpieczają interes Zamawiającego.

**Odpowiedź na wniosek nr 87:**

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

**Wniosek nr 88: Dot. §10.1. ust. 8 projektowanych postanowień umowy:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu reakcji (osobistego stawiennictwa) do 72h w dni robocze?

W związku z tym, że w zależności od rodzaju usterki może zaistnieć potrzeba zaangażowania specjalistów z różnych branż, czas osobistego stawiennictwa w Szpitalu (u Zamawiającego) może być różny (ulec wydłużeniu). Stąd też w naszej ocenie uzasadnione jest wydłużenie czasu ustalonego na dotarcie przez Wykonawcę do Zamawiającego.

**Odpowiedź na wniosek nr 88:**

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy i specyfikacji.

**Wniosek nr 89: Dot. §10.1. ust. 13 pkt 1) projektowanych postanowień umowy:**

Wskazujemy, iż zgodnie z ust. 14: *Czynności w ramach gwarancji i rękopami realizowane będą w godzinach pracy pracowników technicznych szpitala, a w wyjątkowych sytuacjach także poza godzinami pracy.*

Termin wskazany w ust. 13 pkt 1 nie uwzględnia w ocenie Wykonawcy ww. okoliczności. Mając na względzie czas pracy pracowników technicznych Zamawiającego (pon-pt) oraz realną ocenę czasu przystąpienia do usuwania awarii - zwracamy się o wydłużenie terminu określonego w pkt 1) do **36 godzin w dni robocze**.

**Odpowiedź na wniosek nr 89:**

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy i specyfikacji.

**Wniosek nr 90: Dot. §10.1. ust. 15 projektowanych postanowień umowy:**

Zwracamy się o doprecyzowanie postanowienia.

Bieg gwarancji na nowo lub wydłużenie gwarancji powinny dotyczyć elementów naprawianych lub wymienianych nie zaś całego przedmiotu gwarancji.

W przeciwnym wypadku gwarancja mogłaby nie ulec wygaśnięciu lub zostać wydłużona globalnie w nieuzasadnionym zakresie. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowienia: „Jeżeli w ramach gwarancji Wykonawca dokonał usunięcia wad istotnych termin gwarancji dla elementu obciążonego wadą istotną biegnie na nowo od chwili usunięcia wady. W innych wypadkach - termin gwarancji na dany element robót budowlanych ulega przedłużeniu o czas, w którym wada była usuwana.”

**Odpowiedź na wniosek nr 90:**

Wyrażamy zgodę na modyfikację doprecyzowującą gwarancję dla wymienianego elementu.

**Wniosek nr 91: Dot. §10.1. ust. 17 projektowanych postanowień umowy:**

Prosimy o wyjaśnienie, jak Zamawiający definiuje „właściwy termin” do usunięcia wady?

Czy jest to termin uzasadniony technicznie, technologicznie lub logistycznie, w miarę możliwości ustalony przez Wykonawcę z Zamawiającym?

Z przyczyn przedstawionych wyżej (dot. § 3.6. ust. 13) Wykonawca zwraca się o usunięcie z postanowienia fragmentu „oraz ryzyko”.

**Odpowiedź na wniosek nr 91:**

Termin „właściwy” jest terminem uzasadnionym i ustalonym indywidualnie w zależności od charakteru i rozmiaru wady. Zakłada się, że terminy takie będą ustalane przez Strony.

**Wniosek nr 92: Dot. §10.2. ust. 2 projektowanych postanowień umowy:**

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie zdania drugiego do § 10.2 ust. 2 i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie zdania drugiego o następującej treści:

*„Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.”*

**Odpowiedź na wniosek nr 92:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Wniosek nr 93: Dot. §10.2. ust. 10 projektowanych postanowień umowy:**

Z uwagi na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów oraz gwarancji jakości wykonywanych usług naprawy urządzenia, będącego przedmiotem umowy, ze względu na swoją specyfikę powinny być wykonywane tylko i wyłącznie przez autoryzowany przez producenta serwis. Wykonawca nie może zagwarantować prawidłowości naprawy wykonanej przez serwis nieautoryzowany. W związku z tym prosimy o zmianę treści ust. 10 w taki sposób, aby w przypadku zaistnienia wskazanych w tym punkcie okoliczności Zamawiający był uprawniony do zlecenia usunięcia wady/ naprawy podmiotowi trzeciemu, posiadającemu autoryzację producenta urządzenia.

**Odpowiedź na wniosek nr 93:**

Należy zmodyfikować umowę wprowadzając zapis mówiący o tym, że Wykonawca podejmujący się prac w opisanych wyżej okolicznościach musi być serwisem autoryzowanym przez producenta aparatu.

**Wniosek nr 94: Dot. §10.2. ust. 11 projektowanych postanowień umowy:**

Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/ustereka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia § 10.2 ust. 11, tak, poprzez doprecyzowanie w/w okoliczności, tak, aby odzwierciedlało przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

*„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:*

- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;*
- b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;*
- c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);*
- d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;*
- e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź,*
- f. normalnego zużycia wymienionych części”*

**Odpowiedź na wniosek nr 94:**

Wyrażamy zgodę na modyfikację z pominięciem podpunktów d i f.

**Wniosek nr 95: Dot. §14 ust. 2 projektowanych postanowień umowy:**

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób kwestia płatności dotacji może wpłynąć (choćby potencjalnie) na 30-dniowy termin płatności wynagrodzenia dla Wykonawcy?

**Odpowiedź na wniosek nr 95:**

Zamawiający zobowiązany jest w roku bieżącym rozliczyć dotację otrzymaną na realizację inwestycji, tj. przedłożyć wszystkie dokumenty potwierdzające realizację zadania w tym m.in. odbiór robót budowlanych, odbiór aparatu, otrzymane faktury rozliczeniowe oraz potwierdzenia wykonania wpłat przez Zamawiającego.

**Wniosek nr 96: Dot. §17 ust. 9 projektowanych postanowień umowy:**

Prosimy o usunięcie postanowienia § 17 ust. 9 projektu umowy uprawniającego Zamawiającego do potrącania kar umownych z wynagrodzeniem wykonawcy.

Postanowienie takie narusza zasadę równowagi stron i proporcjonalności.

**Odpowiedź na wniosek nr 96:**

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowana zmianę.

**Wniosek nr 97: Dot. §18.1. ust. 2 pkt 1) lit. c) projektowanych postanowień umowy:**

Zamawiający zdefiniował w postanowieniu siłę wyższą. W

Wykonawca wskazuje, iż zdarzenia siły wyższej mogą obejmować także inne zdarzenia, nie ujęte zapisem (wg ugruntowanego orzecznictwa sądów powszechnych katalog zdarzeń siły wyższej nie jest zamknięty).

Stąd też zwracamy się o niewielką modyfikację postanowienia poprzez dodanie przed znakiem „w **szczególności**” (w celu zachowania otwartego katalogu zdarzeń traktowanych przez strony jako siła wyższa).

**Odpowiedź na wniosek nr 97:**

Zamawiający wyraża zgodę na postulowana zmianę.

**Wniosek nr 98: Dot. § 20 ust. 3 pkt 1) projektowanych postanowień umowy:**

Na zasadach, jakich Zamawiający zastrzegł w pkt 2), 3), 4) i 5) dodatkowy termin w celu przywrócenia prawidłowej realizacji Umowy – Wykonawca zwraca się o dodanie **w pkt 1)** zastrzeżenia: „ (...) i to pomimo bezskutecznego upływu 7 (siedmiu) dni wyznaczonych przez Zamawiającego / Inwestora Zastępczego / Inspektora Nadzoru do prawidłowej realizacji Umowy;”.

**Odpowiedź na wniosek nr 98:**

Zamawiający wyraża zgodę na postulowana zmianę.

**Wniosek nr 99: Dot. § 20 ust. 8 projektowanych postanowień umowy:**

W celu skutecznego egzekwowania przyszłych praw Wykonawcy, Wykonawca wnosi o dodanie w ust. 8 zdania:

**„Oświadczenie w przedmiocie odstąpienia od Umowy, Wykonawca ma prawo złożyć w terminie do 60 (sześćdziesięciu) dni od zaistnienia przyczyny wskazanej w ust. 8 niniejszego paragrafu Umowy.”** Zapis stanowi odpowiednik §20 ust. 4.

**Odpowiedź na wniosek nr 99:**

Zamawiający wyraża zgodę na postulowana zmianę.

**Wniosek nr 100:** W związku z wykonywaniem umowy może dojść do przekazania Wykonawcy i przetwarzania przez niego danych osobowych pacjentów lub personelu Zamawiającego. W takiej sytuacji zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia o ochronie danych osobowych strony są zobowiązane zawrzeć umowę o powierzeniu przetwarzania danych osobowych. Uprzejmie prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje zawarcie takiej umowy i czy wyraża zgodę na zawarcie takiej umowy na wzorze przedstawionym przez Wykonawcę lub czy udostępni swój wzór z możliwością zadania dodatkowych pytań?

**Odpowiedź na wniosek nr 100:**

Zamawiający posiada wzór umowy, który dołącza do niniejszych wyjaśnień. [załącznik].

**Wniosek nr 101: Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że przekaze Wykonawcy pomieszczeń opróżnione z elementów wyposażenia np. łóżka, szafy itp. Jeśli nie, prosimy o określenie co będzie wchodzić w zakres Wykonawcy do demontażu i utylizacji.

**Odpowiedź na wniosek nr 101:**

Zamawiający udostępni opróżnione pomieszczenia.

**Wniosek nr 102:** Prosimy o dopuszczenie ulokowania czerpni wentylacyjnej na poziomie patio. Jeśli nie, prosimy Zamawiającego o wskazanie innego miejsca.

**Odpowiedź na wniosek nr 102:**

Wyrażamy zgodę na lokalizację czerpni na patio. Jednocześnie zauważamy, że – z przyczyn praktycznych, w związku z zaleceniami montażu centrali wentylacyjnej na dachu – optymalnym rozwiązaniem jest lokalizacja czerpni również na dachu (w akustycznych ekranach dachowych).

**Wniosek nr 103:** Prosimy o dopuszczenie ulokowania wyrzutni wentylacyjnej na poziomie patio. Jeśli nie, prosimy Zamawiającego o wskazanie innego miejsca.

**Odpowiedź na wniosek nr 103:**

Nie wyrażamy zgody na lokalizację wyrzutni wentylacyjnej na patio. Wskazujemy, że należy ją zamontować na dachu.

**Wniosek nr 104:** Prosimy o informację czy budynek podlega gwarancji, a jeśli tak to kto jest gwarantem?

**Odpowiedź na wniosek nr 104:**

Budynek nie podlega gwarancji poza obszarem bezpośrednio nad lokalizacją inwestycji (Segment B), w którym obowiązuje gwarancja związana z zakończonymi jesienią 2022 r. pracami modernizacyjnymi (budową Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii dla Dzieci).

**Wniosek nr 105:** Prosimy o dane kontaktowe do firmy zewnętrznej współpracującej z Państwem w zakresie integracji nowych urządzeń.

**Odpowiedź na wniosek nr 105:**

**Zamawiający prosi o sprecyzowanie pytania: o jaki zakres integracji i jakie urządzenia chodzi?**

**Wniosek nr 106:** Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że cała instalacja związana z systemem SAP jest po stronie Zamawiającego wraz z integracją systemu z nowo dodanymi urządzeniami (o ile takie wystąpią). Prosimy również o potwierdzenie, że dokumentacja związana z ulokowaniem np. nowych czujek (jeśli takie wystąpią) również będzie po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź na wniosek nr 106:**

Zamawiający potwierdza.

**Wniosek nr 107:** Prosimy o dane kontaktowe do osoby zajmującej się systemami AKPiA i BMS na terenie szpitala.

**Odpowiedź na wniosek nr 107:**

Zamawiający informuje, że systemami AKPiA i BMS opiekuje się Zarządca Obiektu tj. Nowy Szpital Wojewódzki sp. z o.o.

**Wniosek nr 108:** Prosimy o informację czy Zamawiający posiada dane do logowania i edycji konfiguracji BMS oraz AKPiA?

**Odpowiedź na wniosek nr 108:**

Zamawiający informuje, że posiada loginy i hasła do systemu BMS Desigo Insight. Jednocześnie informuje, że nie posiada programów loginów i haseł do sterowników PLC Siemens obsługujących automatykę budynku.

**Wniosek nr 109:** Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie Zamawiającego będzie wykonanie linii WLZ zasilającego do pomieszczenia technicznego angiografu zgodnie z wytycznymi i projektem przekazanym przez Wykonawcę.

**Odpowiedź na wniosek nr 109:**

Zamawiający potwierdza, że w jego zakresie będzie wykonanie kompletnej linii WLZ z rozdzielniczy szpitalnej UPS do pomieszczenia technicznego aparatu do elektrofizjologii wraz ze wszystkimi niezbędnymi pracami jakie będą do wykonania po stronie rozdzielniczy szpitalnej UPS.

**Wniosek nr 110:** Prosimy Zamawiającego o podanie informacji w zakresie ilości planowanych akwizycji w tygodniu,

**Odpowiedź na wniosek nr 110:**

Zamawiający informuje, że ilość akwizycji zależna będzie od możliwości kadrowych oraz zawartej umowy z NFZ na realizację usług w nowej pracowni.

**Wniosek nr 111:** prosimy o informację czy Zamawiający zgodzi się na wykonane natynkowo instalacji w korytkach instalacyjnych?

**Odpowiedź na wniosek nr 111:**

Co do zasady nie wyrażamy zgody na wykonanie instalacji w korytkach instalacyjnych natynkowo. Wyjątkiem są sytuacje, w których poprowadzenie instalacji inaczej (zgodnie ze standardem w całym budynku) nie jest możliwe.

**Wniosek nr 112:** Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie zapewnienia mocy w rozdzielni elektrycznej dla aparatu – ok 150kVA,

**Odpowiedź na wniosek nr 112:**

Wykonawca buduje rozdzielnię dla aparatu. Zamawiający / Inwestor Zastępczy zapewnia połączenie kablowe z funkcjonującą rozdzielnią, zapewniającą moc elektryczną 300 kVA (sprawdzić z I przetargu i skonsultować z RD).

**Wniosek nr 113:**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że po stronie Zamawiającego będzie uzyskanie zezwolenia na uruchomienie pracowni RTG w WSSE.

**Odpowiedź na wniosek nr 113:**

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy i specyfikacji. Wniosek składa Zamawiający po otrzymaniu od Wykonawcy wszystkich wymaganych dokumentów (w tym m.in. projektu osłon radiologicznych oraz protokołu pomiaru skuteczności wentylacji itp.)

**Wniosek nr 114:**

Czy w zakresie robót jest okablowanie klap przeciwpożarowych i ich wpięcie do systemu SAP?

**Odpowiedź na wniosek nr 114:**

Okablowanie klap przeciwpożarowych i zakończenie puszką instalacyjną kabli sterujących/monitorujących krańcówki jest w zakresie robót. Kable do sterowania/monitorowania klapą trzeba wprowadzić do puszek instalacyjnych, np. typu „obo”. Samo podłączenia kabli sterujących/monitorujących z modułu SSP do klapy przeciwpożarowej może odbyć się wspólnie w asyście firm wykonujących zakres robót ogólnych i SSP.

**Wniosek nr 115:**

Czy w razie braku wystarczającej ilości miejsca na dachu Zamawiający dopuści ewentualne umiejscowienie centrali wentylacyjnej i agregatu chłodniczego na patio ?Jeśli tak to czy wówczas rozszerzy zakres prac budowlanych o korytarz z możliwością poszerzenia otworu drzwiowego na potrzeby instalacyjne tych urządzeń?

**Odpowiedź na wniosek nr 115:**

Nie wyrażamy zgody na montaż centrali wentylacyjnej i agregatu chłodniczego na patio. Takie rozwiązanie jest niekorzystne dla pacjentów i personelu szpitala ze względu na emisję hałasu.

**Wniosek nr 116:**

Czy agregat chłodniczy ma być dobrany i zamontowany tylko na potrzeby I ETAPU PRAC i jednej centrali wentylacyjnej czy ma być dobrany i dostarczony na większy zakres prac które będą realizowane w przyszłości ?

**Odpowiedź na wniosek nr 116:**

- a. W przypadku możliwości zapewnienia ciepła technologicznego i/lub chłodu dla docelowej inwestycji (także późniejszych etapów) z istniejących instalacji, należy przewidzieć odpowiednie średnice rur przyłączeniowych dla wszystkich etapów i wyprowadzenie oraz zaślepienie króćców przyłączeniowych dla przyszłych potrzeb.
- b. W przypadku możliwości zapewnienia ciepła technologicznego i/lub chłodu z istniejących instalacji tylko dla realizowanego obecnie etapu inwestycji, należy zaprojektować rozwiązanie, w którym dla etapu pierwszego zostaną wykorzystane obecne instalacje, a dla przyszłych etapów zostanie zapewniona jedynie odpowiednia rezerwa miejsca dla central i urządzeń wytwarzających ciepło i/lub chłód i instalacji. Dla potrzeb ww. urządzeń. nie należy zwiększać mocy elektrycznej o przyszłe inwestycje, a jedynie uwzględnić odpowiednie rozwiązanie w projekcie.
- c. W przypadku braku możliwości zapewnienia ciepła technologicznego i/lub chłodu z istniejących instalacji nawet dla pierwszego etapu, należy zaprojektować rozwiązanie, w którym instalacja chłodu/grzewcza zostanie wykonana tylko dla etapu pierwszego, a dla pozostałych etapów zostanie wskazane rozwiązanie z zabezpieczeniem miejsca pod instalacje i urządzenia. Dla potrzeb ww. urządzeń. nie należy zwiększać mocy elektrycznej o przyszłe inwestycje, a jedynie uwzględnić odpowiednie rozwiązanie w projekcie.

**Wniosek nr 117:**

Czy projekt I ETAPU PRAC ma zawierać np. konstrukcję lub fundament pod kolejne centrale wentylacyjne i kolejne agregaty chłodu ?

**Odpowiedź na wniosek nr 117:**

Nie. Jedynie rezerwę miejsca.

**Wniosek nr 118:**

W umowie Inwestor zawarł zapis że płatność odbędzie się tylko na podstawie protokołu końcowego i jednej faktury z terminem płatności 30 dni. Wykonawca wnosi o zapis dotyczący terminu płatności na 21 dni i fakturowaniu co miesięcznym na podstawie protokołu zaawansowania prac.

**Odpowiedź na wniosek nr 118:**

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy i specyfikacji.

**Wniosek nr 119:**

W rozdziale 5 SWZ pkt. 4 .1 lit a Zamawiający powołuje się na załącznik nr.11 który nie został załączony do postępowania. Proszę o informację czy nastąpiła tu omyłka pisarska i Zamawiający miał na myśli załącznik nr. 10 czyli PFU.

**Odpowiedź na wniosek nr 119:**

Zamawiający potwierdza, że chodziło o załącznik nr 10 PFU dla wykonania projektu pracowni natomiast obszar pomieszczeń przedmiotu zamówienia dla realizacji inwestycji obejmującej I etap został przedstawiony w pliku „zakres realizacji prac” znajdującym się w Załączniku nr 11b do SWZ- rysunki.

**Wniosek nr 120:**

W zapisach PFU Zamawiający dopuszcza we wszystkich trzech pracowniach, ściany do wysokości sufitu podwieszanego wykończone panelami:

- Panele ze stali nierdzewnej - wykonane ze stali kwasoodpornej szlifowanej o gatunku AISI 304 (szlif na mokro 4N lub na sucho, granulacja 180-240).
- Panele szklane – wykonane ze szkła antybakteryjnego VSG/ TVG AGC Lacobel T 6 mm/pvb/float 4 mm TVG (minimum jedna ściana z monitorem).
- płyty z nieplastifikowanego PVC, grubości minimum 2,5 mm - maksimum 3,0 mm.

Z racji dużych rozbieżności cenowych pomiędzy tymi wariantami prosimy o wskazanie jednego rozwiązania.

**Odpowiedź na wniosek nr 120:**

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy i specyfikacji. Zamawiającemu zależy na spełnieniu wymagań sanitarno-epidemiologicznych w powyższym zakresie jednocześnie przy wyborze oferty kierując się aspektem finansowym.

**Wniosek nr 121:**

a) Kierownik budowy posiadający doświadczenie w ostatnich 5 latach przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie polegające na nadzorze nad co najmniej 2 budowlami/przebudowlami obiektów budowlanych o powierzchni co najmniej 150 m<sup>2</sup>, z czego jedna realizacja dotyczyła budowy/przebudowy obiektu ochrony zdrowia.

b) Kierownik robót budowlanych z uprawnieniami do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń, posiadający doświadczenie w ostatnich 5 latach przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, polegające na nadzorze nad co najmniej 2 budowlami/przebudowlami obiektów budowlanych o powierzchni co najmniej 150 m<sup>2</sup>, z czego jedna realizacja dotyczyła budowy/przebudowy obiektu ochrony zdrowia.

Przytoczone zapisy w SWZ można interpretować w taki sposób że kierownik budowy, kierownicy robót będą dopuszczeni do nadzorowania kontraktu gdy posiadają 5 letni okres praktyki zawodowej na budowach lub krótszy okres np. 2 letni lecz mają na koncie nadzorowanie robót związanych z obiektami o powierzchni co najmniej 150m<sup>2</sup> z czego jeden dotyczy przebudowy obiektu ochrony zdrowia.. Czy tak można interpretować te zapisy ? Jeżeli tak to czy Inwestor wyraża zgodę aby kierownik budowy posiadał 2 lata praktyki zawodowej w trakcie której nadzorował co najmniej 2 budowy/przebudowy obiektów budowlanych o powierzchni co najmniej 150 m<sup>2</sup>, z czego jedna realizacja dotyczyła budowy/przebudowy obiektu ochrony zdrowia?



**Odpowiedź na wniosek nr 121:**

Przytoczony opis dotyczy okresu, który będzie brany do oceny spełnienia przez kierownika budowy warunku doświadczenia zawodowego (o czym świadczy część zdania „*a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie*”). Od kierownika budowy nie jest wymagany 5 letni staż pracy, a jedynie wykazanie się opisanym doświadczeniem zawodowym.

**Wniosek nr 122:**

Prosimy o podanie standardu wykończenia sufitów podwieszanych w zakresie budowlanym Etapu I.

**Odpowiedź na wniosek nr 122:**

Specyfikacja znajduje się w załączniku nr 10 STWIORB i PFU.

**Wniosek nr 123:**

Prosimy o podanie rodzaju i wzoru wykładziny podłogowej wchodzącej z nasz zakres prac.

**Odpowiedź na wniosek nr 123:**

Specyfikacja znajduje się w załączniku nr 10 STWIORB i PFU.

**Wniosek nr 124:**

Czy zamawiający dopuszcza do ingerencji w pomieszczenia poniżej placu budowy w celu ewentualnego wzmocnienia stropu lub przebicia pod instalacje sanitarne?

**Odpowiedź na wniosek nr 124:**

Zarządca budynku wyraża zgodę na wspomnianą ingerencję, warunkując tę zgodę:

- a) uzyskaniem zgody Szpitala im. T. Marciniaka (Zamawiającego) oraz
- b) określeniem prac w projekcie konstrukcyjnym.

**Wniosek nr 125:**

Czy zamawiający dopuszcza także ewentualną ingerencję w pomieszczenia powyżej planowanej przebudowy w celu wzmocnienia stropu?

**Odpowiedź na wniosek nr 125:**

Zamawiający nie zgadza się na ingerencję w pomieszczeniach powyżej.

**Wniosek nr 126:**

Czy zamawiający dopuszcza do montażu kolumn medycznych bezpośrednio do stropu w części objętym Etapem I przebudowy.

**Odpowiedź na wniosek nr 126:**

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość montażu kolumn bezpośrednio do stropów w części objętym I etapem przebudowy.

**Wniosek nr 127:**

Prosimy o wskazanie miejsca wpięcia ciepła technologicznego do nowej centrali wentylacyjnej.

**Odpowiedź na wniosek nr 127:**

Miejsce i możliwość wpięcia powinny zostać określone przez projektanta na etapie projektowym, po przeliczeniu wydajności i oporów hydraulicznych instalacji.

**Wniosek nr 128:**

Czy dopuszczacie Państwo aby wyrzutnia i czerpnia wentylacyjna znajdowały się na poziomie patio.

**Odpowiedź na wniosek nr 128:**

Odpowiedzi udzielono – vide wyjaśnienia wniosków nr 102 i 103.

**Wniosek nr 129:**

Czy agregat chłodniczy ma być dobrany i zamontowany tylko na potrzeby I ETAPU PRAC i jednej centrali wentylacyjnej czy ma być dobrany i dostarczony na większy zakres prac, które będą realizowane w przyszłości?

**Odpowiedź na wniosek nr 129:**

Odpowiedzi udzielono – vide wyjaśnienia wniosku nr 116.

**Wniosek nr 130: Załącznik nr 3 do SWZ. dotyczy punktu 160**

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę mierzoną od osi obrotu wysięgnika (punkt mocowania do stropu) do osi obrotu głowicy zasilającej: równy 1800 mm. Ramiona wykonane z aluminium

**Odpowiedź na wniosek nr 130:**

Zamawiający nie zmienia specyfikacji.

**Wniosek nr 131: dotyczy punktu 167**

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę z głowicą wyposażoną w pionowe prowadnice montażowe do mocowania wyposażenia kolumny (wysięgników, półek, uchwytów itp). Pionowe opływowo (bez ostrych krawędzi) prowadnice wystające poza obrys głowicy na jej całej długości – rozwiązanie umożliwiające łatwe mycie i dezynfekcję?

**Odpowiedź na wniosek nr 131:**

Zamawiający nie zmienia specyfikacji.

**Wniosek nr 132: dotyczy punktu 168**

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę z możliwością mocowania wyposażenia na 2 stronach głowicy (z przodu i z tyłu)?

**Odpowiedź na wniosek nr 132:**

Zamawiający nie zmienia specyfikacji.

**Wniosek nr 133: dotyczy punktu 169**

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę w której punkty poboru gazów są innego producenta niż kolumna. Wymóg taki nie przekłada się na zwiększenie funkcjonalności urządzenia a dodatkowo ogranicza możliwość zaoferowania rozwiązania tylko jednego producenta – firmy Draeger.

**Odpowiedź na wniosek nr 133:**

Zamawiający informuje, że dopuści takie rozwiązanie.

**Wniosek nr 134: dotyczy punktu 169**

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę w której punkty poboru gazów nie posiadają zaworów zwrotnych ani możliwości wymiany zaworu końcowego? Wymóg taki nie przekłada się na zwiększenie funkcjonalności urządzenia a dodatkowo ogranicza możliwość zaoferowania rozwiązania tylko jednego producenta – firmy Draeger.

**Odpowiedź na wniosek nr 134:**

Zamawiający nie zmienia specyfikacji.

**Wniosek nr 135: dotyczy punktu 171**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania kolumnę, w której punkty gazowe zainstalowane na bocznych ściankach głowicy, gniazdka elektryczne, bolce ekwipotencjalne i gniazda komputerowe zainstalowane na tylnej ściance głowicy

**Odpowiedź na wniosek nr 135:**

Zamawiający nie zmienia specyfikacji.

**Wniosek nr 136: dotyczy punktu 175**

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania głowicę z możliwością przekładania obu bezprzewodowych rękojeści uchwytu pomiędzy przednią a tylną ścianką głowicy na dowolnej wysokości. Możliwość zwolnienia blokady pneumatycznej poprzez chwyt jednej rękojeści.

**Odpowiedź na wniosek nr 136:**

Zamawiający nie zmienia specyfikacji.

**Wniosek nr 137: dotyczy punktu 176**

Czy Zamawiający dopuści dodatkowy uchwyt zwalniający hamulce zainstalowany na froncie jednej z półek zamiast panelu z przyciskami montowanego na ścianie głowicy. Takie rozwiązanie jest bardziej funkcjonalne od wymaganego.

**Odpowiedź na wniosek nr 137:**

Zamawiający nie zmienia specyfikacji.

**Wniosek nr 138: dotyczy punktu 178**

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę wyposażoną w półki o wymiarach powierzchni roboczej: szerokość 485mm, głębokość 480mm – a więc o powierzchni większej niż wymagana.

**Odpowiedź na wniosek nr 138:**

Zamawiający nie zmienia specyfikacji.

**Wniosek nr 139: dotyczy punktu 179**

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę wyposażoną w półki z szynami bocznymi zaoblonymi w taki sposób aby nie spowodować uszkodzenia ciała. Udźwig półki 50 kg.

**Odpowiedź na wniosek nr 139:**

Zamawiający nie zmienia specyfikacji.

**Wniosek nr 140: dotyczy punktu 181**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania kolumnę ze schowkami w postaci nawijaków z silikonową osłoną kabli – montowanymi do szyn bocznych po obydwu stronach szuflady.

**Odpowiedź na wniosek nr 140:**

Zamawiający nie zmienia specyfikacji.

**Wniosek nr 141: dotyczy punktu 183**

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę wyposażoną w szuflady o wysokości 10 cm?

**Odpowiedź na wniosek nr 141:**

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

**Wniosek nr 142: dotyczy punktu 197**

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę z głowicą o wymiarach nieznacznie różniących się od wymaganych, tj.: 378x243mm. Taka różnica wynika jedynie z technologii produkcji danego wytwórcy i nie wpływa niekorzystnie na funkcjonalność urządzenia.

**Odpowiedź na wniosek nr 142:**

Zamawiający informuje, że dopuści takie rozwiązanie.

**Wniosek nr 143: dotyczy punktu 198**

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę z głowicą wyposażoną w pionowe prowadnice montażowe do mocowania wyposażenia kolumny (wysięgników, półek, uchwytów itp). Pionowe opływowe (bez ostrych krawędzi) prowadnice wystające poza obrys głowicy na jej całej długości – rozwiązanie umożliwiające łatwe mycie i dezynfekcję?

**Odpowiedź na wniosek nr 143:**

Zamawiający nie zmienia specyfikacji.

**Wniosek nr 144: dotyczy punktu 199**

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę w której punkty poboru gazów są innego producenta niż kolumna. Wymóg taki nie przekłada się na zwiększenie funkcjonalności urządzenia a dodatkowo ogranicza możliwość zaoferowania rozwiązania tylko jednego producenta – firmy Draeger.

**Odpowiedź na wniosek nr 144:**

Zamawiający informuje, że dopuści takie rozwiązanie.

**Wniosek nr 145: dotyczy punktu 202**

Czy Zamawiający dopuści do zaferowania kolumnę w której punkty poboru gazów nie posiadają zaworów zwrotnych ani możliwości wymiany zaworu końcowego? Wymóg taki nie przekłada się na zwiększenie funkcjonalności urządzenia a dodatkowo ogranicza możliwość zaferowania rozwiązania tylko jednego producenta – firmy Draeger.

**Odpowiedź na wniosek nr 145:**

Zamawiający nie zmienia specyfikacji.

**Wniosek nr 146: dotyczy punktu 207**

Czy Zamawiający dopuści dodatkowy uchwyt zwalniający hamulce zainstalowany na froncie jednej z półek zamiast panelu z przyciskami montowanego na ścianie głowicy. Takie rozwiązanie jest bardziej funkcjonalne od wymaganego.

**Odpowiedź na wniosek nr 146:**

Zamawiający nie zmienia specyfikacji.

**Wniosek nr 147: dotyczy punktu 210**

Czy Zamawiający dopuści do zaferowania kolumnę wyposażoną w półki o wymiarach powierzchni roboczej: szerokość 485mm, głębokość 480mm – a więc o powierzchni większej niż wymagana.

**Odpowiedź na wniosek nr 147:**

Zamawiający nie zmienia specyfikacji.

**Wniosek nr 148: dotyczy punktu 211**

Czy Zamawiający dopuści do zaferowania kolumnę wyposażoną w półki z szynami bocznymi zaoblonymi w taki sposób aby nie spowodować uszkodzenia ciała. Udźwig półki 50 kg.

**Odpowiedź na wniosek nr 148:**

Zamawiający nie zmienia specyfikacji.

**Wniosek nr 149: dotyczy punktu 216**

Czy Zamawiający dopuści do zaferowania kolumnę wyposażoną w wysięgniki bez wewnętrznych kanałów do prowadzenia kabli. Wszelkie przewody mogą być prowadzone w estetycznych, wytrzymałych i higienicznych osłonach na powierzchni wysięgnika. Takie rozwiązanie nie zmniejsza walorów użytkowych czy higienicznych jednostki.

**Odpowiedź na wniosek nr 149:**

Zamawiający nie zmienia specyfikacji.

**Wniosek nr 150: dotyczy punktu 217**

Czy Zamawiający dopuści do zaferowania kolumnę, w której ramiona wysięgników drążka blokowane są za pomocą blokady mechanicznej aktywowanej po wciśnięciu bolca bezpośrednio przy przegubie wysięgnika. Takie rozwiązanie gwarantuje pewność zablokowania wysięgnika w zadanej pozycji.

**Odpowiedź na wniosek nr 150:**

Zamawiający nie zmienia specyfikacji.

**Wniosek nr 151: Dotyczy: Parametry techniczno – funkcjonalne – Załącznik nr 3 do SWZ**

II.	Statyw			
5.	Mocowanie statywu do sufitu na szynach jezdnych umożliwiających odjazd pozycjonera od stołu pacjenta do ściany za głową i zwiększenie dostępu do pacjenta na stole ze wszystkich stron lub statyw mocowany do podłogi z silnikowym ustawieniem statywu w pozycji parkingowej, odjazd statywu do pozycji umożliwiającej dostęp do pacjenta na stole ze wszystkich stron	Tak, podać	Bez oceny	Dotyczy II.Statyw pkt 5. Oraz

Czy Zamawiający rozważy ocenę punktową (np. 6 pkt), bardzo ważnej funkcjonalności opisanej w punkcie 1 Statywu. Powszechnie wiadomo, iż ze względów wyższej efektywności i komfortu pracy w na salach zabiegowych, angiografy zawieszane sufitowo mają znaczną przewagę nad rozwiązaniami mocowanymi do podłogi. Czołowi producenci angiografów oferują oba typy urządzeń. Wprowadzenie punktacji zmotywuje potencjalnych oferentów do zaoferowania najlepszych dostępnych rozwiązań. W związku z tym prosimy o wprowadzenie punktacji za rozwiązanie „Mocowanie statywu do sufitu na szynach jezdnych” – np. 2 pkt.

**Odpowiedź na wniosek nr 151:**

Zamawiający nie zmienia specyfikacji.

**Wniosek nr 152:**

V	Lampa RTG / przysłony		Podać typ lampy
66	Automatyczny dobór (z uwzględnieniem zmiennej grubości pacjenta przy różnych angulacjach) oraz samoczynne wsuwanie (silnikowe, bez ingerencji obsługi) dodatkowej (poza inherentną lampy) filtracji miedziowej w celu redukcji dawki i poprawy jakości obrazu – przy fluoroskopii i przy akwizycji zdjęciowej	Tak/Nie, podać	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.

Zamawiający premiuje rozwiązanie polegające na „automatycznym doborze (z uwzględnieniem zmiennej grubości pacjenta przy różnych angulacjach) oraz samoczynne wsuwanie (silnikowe, bez ingerencji obsługi) dodatkowej (poza inherentną lampy) filtracji miedziowej w celu redukcji dawki i poprawy jakości obrazu..”. Rozwiązanie takie nie ogranicza jednak dawki promieniowania, gdyż w czasie trwania akwizycji automatycznie zredukowana jest wartość filtracji. W związku z tym dawka promieniowania rośnie. W celu faktycznej ochrony pacjenta oraz personelu przed szkodliwym promieniowaniem należy premiować rozwiązanie ze stałą jak najwyższą filtracją w czasie trwania badania.

W związku z tym prosimy o wyjaśnienie czy zamawiający uzna za równoważne i będzie także premiował rozwiązanie ze stałą dodatkową filtracją promieniowania (np. filtry miedziowe) przy prześwietleniu i ekspozycjach zdjęciowych/scenach min. odpowiednik > 0,9 mm Cu poprzez wprowadzenie zapisu :

66	Automatyczny dobór (z uwzględnieniem zmiennej grubości pacjenta przy różnych angulacjach) oraz samoczynne wsuwanie (silnikowe, bez ingerencji obsługi) dodatkowej (poza inherentną lampy) filtracji miedziowej w celu redukcji dawki i poprawy jakości obrazu – przy fluoroskopii i przy akwizycji zdjęciowej <b>lub stała dodatkowa filtracja promieniowania (np. filtry miedziowe) przy prześwietleniu i ekspozycjach zdjęciowych/scenach min. odpowiednik &gt; 0,9 mm Cu (podać rozwiązanie)</b>	Tak/Nie, podać	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.
----	---	----------------	------------------------------

**Odpowiedź na wniosek nr 152:**

Zamawiający nie zmienia specyfikacji.

**Wniosek nr 153: Pytania do umowy – Załącznik nr 9 do SWZ**

**Dot. §3.3 ust. 5 projektowanych postanowień umownych**

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §3.3 ust. 5 projektowanych postanowień umownych **z treści:**

„W przypadku zgłoszenia uwag, Wykonawca zobowiązany jest do: ich przedyskutowania z Inwestorem Zastępczym w terminie 2 (dwóch) dni roboczych od dnia otrzymania uwag oraz uwzględnienia w Dokumentacji projektowej zmian, w uzgodnionym przez Strony terminie.”

**na treść:**

„W przypadku zgłoszenia uwag, Wykonawca zobowiązany jest do: ich przedyskutowania z Inwestorem Zastępczym w terminie 2 (dwóch) dni roboczych od dnia otrzymania uwag oraz uwzględnienia w Dokumentacji projektowej zmian, w uzgodnionym przez Strony terminie, chyba że uwzględnienie tych uwag nie będzie z przyczyn natury prawnej albo technicznej”

**Uzasadnienie:**

Treść §3.3 ust. 5 projektowanych postanowień umownych powoduje, iż wykonawca będzie zobligowany do uwzględnienia uwag Inwestora Zastępczego w dokumentacji projektowej, chociażby były one niezgodne z prawem albo zasadami sztuki budowlanej.

**Odpowiedź na wniosek nr 153:**

Nie wyrażamy zgody na modyfikację. Zamawiający działa w granicach prawa.

**Wniosek nr 154: Dot. §3.3 ust. 6 projektowanych postanowień umownych**

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §3.3 ust. 6 projektowanych postanowień umownych **z treści:**

*„Inwestor Zastępczy zatwierdzi poprawioną Dokumentację projektową w terminie 1 (jednego) tygodnia od dnia jej otrzymania, pod warunkiem, że wszystkie ustalone przez Strony uwagi zostały uwzględnione.”*

**na treść:**

*„Inwestor Zastępczy zatwierdzi poprawioną Dokumentację projektową w terminie 1 (jednego) tygodnia od dnia jej otrzymania od Wykonawcy.”*

**Uzasadnienie:**

Jak w pkt 3 powyżej.

**Odpowiedź na wniosek nr 154:**

Nie wyrażamy zgody na modyfikację.

**Wniosek nr 155: Dot. §3.4 ust. 8 projektowanych postanowień umownych**

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §3.4 ust. 8 projektowanych postanowień umownych **z treści:**

*„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody i straty w obiekcie szpitala i na jego terenie oraz na terenie budowy spowodowane jakimkolwiek działaniem lub zaniechaniem związanym z wykonaniem Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę.”*

**na treść:**

*„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody i straty w obiekcie szpitala i na jego terenie oraz na terenie budowy spowodowane zawinionym działaniem lub zaniechaniem związanym z wykonaniem Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę.”*

**Uzasadnienie**

Treść §3.4 ust. 8 projektowanych postanowień umownych powoduje, że Wykonawca może być pociągany od odpowiedzialności w sposób nieograniczony – za okoliczności/szkody za powstanie których nie ponosi winy. Taka treść będzie korelowała z treścią §3.4 ust. 10 projektowanych postanowień umownych

**Odpowiedź na wniosek nr 155:**

Nie wyrażamy zgody na modyfikację.

**Wniosek nr 156: Dot. §3.4 ust. 9 projektowanych postanowień umownych**

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §3.4 ust. 9 projektowanych postanowień umownych **z treści:**

*„W przypadku powstania jakichkolwiek szkód lub strat, a które będą spowodowane działaniem lub zaniechaniem związanym z wykonaniem Przedmiotu umowy przez Wykonawcę, Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycia 100% kosztów ich usunięcia.”*

**na treść:**

*„W przypadku powstania jakichkolwiek szkód lub strat, a które będą spowodowane zawinionym działaniem lub zaniechaniem związanym z wykonaniem Przedmiotu umowy przez Wykonawcę, Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycia 100% kosztów ich usunięcia.”*

**Uzasadnienie:**

Jak w pkt 3 powyżej.

**Odpowiedź na wniosek nr 156:**

Nie wyrażamy zgody na modyfikację.

**Wniosek nr 157: Dot. §17 ust. 1 projektowanych postanowień umownych**

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §17 ust. 1 projektowanych postanowień umownych **z treści:**

*„Zamawiającemu przysługiwać będą od Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:*

- 1) za zwłokę w wykonaniu Przedmiotu Umowy – w wysokości 0,2 % całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego netto, określonego w § 14 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki liczony od następnego dnia po upływie terminu wskazanego w § 13 ust. 1 Umowy;*
- 2) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub ujawnionych w okresie rękojmi lub gwarancji – w wysokości 0,2 % całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego netto, określonego w § 14 ust. 1 Umowy – za każdy dzień zwłoki liczony od następnego dnia po upływie terminów, o których mowa w § 12 ust. 3 pkt 10 lit a), § 10.1 ust. 11 - 13, § 10.2 ust. 6 pkt. 7 Umowy;*
- 3) w razie odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub odstąpienia przez Wykonawcę jednakże z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 10 % całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego netto, określonego w § 14 ust. 1 Umowy;*
- 4) za nieprzedłożenie do akceptacji projektu Umowy o Podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany, potwierdzonego za zgodność z oryginałem odpisu Umowy o Podwykonawstwo lub jej zmiany albo za brak wymaganej przez Inwestora Zastępczego zmiany Umowy o Podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, po upływie dodatkowego terminu wyznaczonego na dostarczenie brakujących dokumentów, o których mowa w § 6 ust. 2 Umowy – w wysokości 1 000 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) za każdy nie przedłożony do akceptacji projekt Umowy o Podwykonawstwo, lub jego zmianę, odpis Umowy o Podwykonawstwo lub jej zmianę;*
- 5) Za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom – w wysokości 2 000 zł (słownie: dwa tysiące złotych 00/100) za każdy stwierdzony przypadek.”*

**na treść:**

*„Zamawiającemu przysługiwać będą od Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:*

- 1) za zwłokę w wykonaniu Przedmiotu Umowy – w wysokości 0,1 % całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego netto, określonego w § 14 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki liczony od następnego dnia po upływie terminu wskazanego w § 13 ust. 1 Umowy;*
- 2) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub ujawnionych w okresie rękojmi lub gwarancji – w wysokości 0,1 % całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego netto, określonego w § 14 ust. 1 Umowy – za każdy dzień zwłoki liczony od następnego dnia po upływie terminów, o których mowa w § 12 ust. 3 pkt 10 lit a), § 10.1 ust. 11 - 13, § 10.2 ust. 6 pkt. 7 Umowy;*
- 3) w razie odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub odstąpienia przez Wykonawcę jednakże z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 10 % całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego netto, określonego w § 14 ust. 1 Umowy;*
- 4) za nieprzedłożenie do akceptacji projektu Umowy o Podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany, potwierdzonego za zgodność z oryginałem odpisu Umowy o Podwykonawstwo lub jej zmiany albo za brak wymaganej przez Inwestora Zastępczego zmiany Umowy o Podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, po upływie dodatkowego terminu wyznaczonego na dostarczenie brakujących dokumentów, o których mowa w § 6 ust. 2 Umowy – w wysokości 100 zł (słownie: sto złotych 00/100) za każdy nie przedłożony do akceptacji projekt Umowy o Podwykonawstwo, lub jego zmianę, odpis Umowy o Podwykonawstwo lub jej zmianę;*
- 5) Za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom – w wysokości 200 zł (słownie: dwieście złotych 00/100) za każdy stwierdzony przypadek.”*

**Uzasadnienie:**

Kreowanie kar umownych na poziomie jak zaproponowano w §17 ust. 1 projektowanych postanowień umownych jawi się jako obarczenie wykonawcy karami umownymi rażąco wygórowanymi, abstrahującymi od realów rynku i oderwanymi od szkody jako takiej.

**Odpowiedź na wniosek nr 157:**

Nie wyrażamy zgody na modyfikację.

**Wniosek nr 158: Dot. §17 ust. 3 projektowanych postanowień umownych**

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §17 ust. 3 projektowanych postanowień umownych z **treści:**

*„Maksymalna łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego netto, określonego w § 14 ust. 1 Umowy.”*

**na treść:**

*„Maksymalna łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 10% całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego netto, określonego w § 14 ust. 1 Umowy.”*

**Uzasadnienie:**

Treść zaproponowanego §17 ust. 3 projektowanych postanowień umownych nie koreluje z treścią §17 ust. 2 (nie ma charakteru symetrycznego) oraz z treścią §17 ust. 1 pkt 3).

**Odpowiedź na wniosek nr 158:**

Nie wyrażamy zgody na modyfikację.

**Wniosek nr 159: Dot. §17 ust. 5 projektowanych postanowień umownych**

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §17 ust. 5 projektowanych postanowień umownych z treści:

*„Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy następuje z powodu przyczyn dotyczących Wykonawcy lub okoliczności związanych z jego działalnością przy realizacji niniejszej Umowy.”*

**na treść:**

*„Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy następuje z winy Wykonawcy lub okoliczności związanych z jego działalnością przy realizacji niniejszej Umowy.”*

**Uzasadnienie:**

Wykonawca może ponosić odpowiedzialności jedynie za okoliczności przez siebie zawinione, stąd słowa „z powodu przyczyn dotyczących Wykonawcy” zastąpiono słowami „z winy Wykonawcy”.

**Odpowiedź na wniosek nr 159:**

Nie wyrażamy zgody na modyfikację.

**Wniosek nr 160: Dot. §17 ust. 9 projektowanych postanowień umownych**

Wykonawca zwraca się o usunięcia §17 ust. 9 z projektowanych postanowień umownych.

**Uzasadnienie:**

Kary umowne mogą być kwestionowane przez wykonawcę. W takim zakresie dokonywanie potrąceń kar, które mogą być sporne powoduje pokrzywdzenie wykonawcy i pozbawienie go należnego mu wynagrodzenia jedynie na podstawie dyskrecjonalnej decyzji Zamawiającego.

**Odpowiedź na wniosek nr 160:**

Nie wyrażamy zgody na modyfikację.

**Wniosek nr 161: Dot. § 21 projektowanych postanowień umownych**

**Wykonawca wnosi o udostępnienie wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych obejmujących dane pacjentów zgromadzonych w aparacie oraz dane personelu medycznego.**

**UZASADNIENIE:**

Zgodnie z art. 28 RODO przetwarzanie przez podmiot przetwarzający **odbywa się na podstawie umowy** lub innego instrumentu prawnego, które podlegają prawu Unii lub prawu państwa członkowskiego i wiążą podmiot przetwarzający i administratora, określają przedmiot i czas trwania przetwarzania, charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą, obowiązki i prawa administratora. Wykonawca będzie posiadał dostęp do danych osobowych bowiem usługa będzie obejmować również serwis aparatu a zatem może dojść do sytuacji w której Zamawiający powierzy przetwarzanie danych osobowych Wykonawcy. Zatem pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym powinna zostać zawarta umowa powierzenia.

**Odpowiedź na wniosek nr 161:**

Zamawiający posiada wzór umowy, który dołącza do niniejszych wyjaśnień. [załącznik].

**Wniosek nr 162: Dotyczy treści SWZ – PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE:**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia (tj. angiografu), z wyłączeniem dodatkowego wyposażenia.

**Odpowiedź na wniosek nr 162:**

Zamawiający wyraża zgodę pod warunkiem literalnego potwierdzenia zapisu.



**Wniosek nr 163: Dotyczy treści SWZ – PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE:**

Czy z uwagi na to, że w kartach katalogowych, folderach zawarte są najważniejsze parametry sprzętu, a producent sprzętu przygotowuje jednakowy dla wszystkich krajów folder z parametrami technicznymi aparatu, Zamawiający dopuści potwierdzenie parametrów, które nie występują w katalogach/folderach lub uległy zmianie po dacie ich publikacji stosownym oświadczeniem producenta lub lokalnego przedstawiciela producenta?

**Odpowiedź na wniosek nr 163:**

Zamawiający informuje, że brak danego parametru w dokumentacji można potwierdzić stosownym oświadczeniem (zgodnie z literalnym zapisem wymogu).

**Wniosek nr 164: – Dotyczy wzoru umowy - §17 Kary umowne**

Z uwagi na pandemię COVID-19 prosimy Zamawiającego o jednoznaczne potwierdzenie, że kary umowne i odszkodowania będą należne tylko w przypadku winy Wykonawcy z wyłączeniem przypadków opóźnień w dotrzymaniu terminów wynikających z umowy związanych z siłą wyższą, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, następczą niemożliwością wykonania umowy z powodu opóźnienia w dostawach, braku produktów, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać dostawę, instalacje i/lub szkoleniem, serwis itd.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany we wzorze umowy.

**Odpowiedź na wniosek nr 164:**

Zamawiający informuje, że stan epidemii wprowadzony w Polsce od 20 marca 2020 r. został zniesiony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 maja 2022 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii.

W projektowanych postanowieniach umowy (§ 18.1) przewidziano zmiany związane z realizacją Przedmiotu Umowy uwzględniające m.in. wprowadzenie stanów nadzwyczajnych lub epidemii/zagrożenia epidemicznego oraz zmiany wynikające z działania siły wyższej.

**Wniosek nr 165: – Dotyczy terminu wykonania zamówienia.**

Czy z uwagi na niemożliwą do przewidzenia sytuację związaną z pandemią COVID-19 Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia o czas spowodowany niemożliwością wykonania umowy z powodu siły wyższej, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, opóźnień w dostawach, braku produktów, braku dostępu do miejsca instalacji przedmiotu zamówienia, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać dostawę, instalacje i/lub szkolenie?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany we wzorze umowy.

**Odpowiedź na wniosek nr 165:**

Zamawiający informuje, że stan epidemii wprowadzony w Polsce od 20 marca 2020 r. został zniesiony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 maja 2022 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii.

Zmiany umowy zostały przewidziane w § 18.1 Projektowanych postanowień umowy.

**Wniosek nr 166: - Dotyczy wzoru umowy:**

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zapisu we wzorze umowy.

**Odpowiedź na wniosek nr 166:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Wniosek nr 167: - Dotyczy wzoru umowy:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie umowy poprzez wprowadzenie postanowień zabezpieczających Zamawiającego w przypadku podniesienia roszczeń przeciwko Zamawiającemu z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej i regulujących tryb postępowania w tym przypadku?

Proponowana treść dodatkowych postanowień:

1. Wykonawca zobowiązuje się zwolnić z odpowiedzialności Zamawiającego wobec roszczeń, zarzucających, że urządzenia wchodzące w skład Przedmiotu umowy („Produkty”) bezpośrednio naruszają prawa własności intelektualnej osób trzecich pod warunkiem, że Zamawiający,
  - (a) przekaże Wykonawcy bezzwłoczne zawiadomienie o roszczeniu oraz
  - (b) udzieli Wykonawcy pełnej i wyczerpującej informacji i pomocy niezbędnej Wykonawcy przy obronie przez roszczeniem, zawarciu ugody w przedmiocie roszczenia lub uniknięciu roszczenia, oraz
  - (c) przekaże Wykonawcy wyłączną kontrolę nad obroną, ugodą lub uniknięciem roszczenia.
2. Zamawiający zobowiązuje się nie zawierać jakiegokolwiek ugody w związku z roszczeniem ani ponosić kosztów lub wydatków na rachunek Wykonawcy bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy.
3. Wykonawca nie będzie miał żadnego zobowiązania do zwolnienia z odpowiedzialności Zamawiającego z tytułu jakiegokolwiek roszczenia o naruszenie wynikającego w przypadku gdy takie roszczenie wynika z:
  - (a) zachowania przez Wykonawcę zgodności z projektami, specyfikacjami lub instrukcjami Zamawiającego,
  - (b) skorzystania przez Wykonawcę z informacji technicznych lub technologii dostarczonych przez Zamawiającego;
  - (c) modyfikacji Produktów przez Zamawiającego lub jego przedstawicieli, niezatwierdzonych przez Wykonawcę; wykorzystania Produktów w sposób inny niż zgodnie ze specyfikacjami Produktów lub stosownymi pisemnymi instrukcjami Produktów;
  - (d) wykorzystania Produktów wraz z jakimkolwiek innym produktem lub oprogramowaniem, jeśli naruszenia można było uniknąć poprzez użycie aktualnej niezmienionej wersji któregośkolwiek z Produktów, lub wykorzystania Produktów po tym, jak Wykonawca zalecił Zamawiającemu na piśmie zaprzestanie używania Produktów ze względu na zarzucane naruszenie;
  - (e) niestosowania się przez Zamawiającego do zalecanych harmonogramów konserwacji oprogramowania i sprzętu komputerowego oraz instrukcji oraz/lub niewprowadzenia obowiązkowych działań (bezpieczeństwa).
4. W przypadku wniesienia roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do
  - (a) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z Produktów,
  - (b) zastąpienia lub zmodyfikowania Produktów w celu uniknięcia naruszenia lub
  - (c) zwrócenia Zamawiającemu proporcjonalnej części ceny nabycia Produktów z chwilą zwrócenia oryginalnych Produktów.
5. Odpowiedzialność odszkodowawcza i zobowiązania Wykonawcy w niniejszym punkcie mają zastosowanie do oprogramowania osób trzecich jedynie w takim zakresie, w jakim Wykonawca, na podstawie umowy licencyjnej lub umowy nabycia zawartej z taką osobą trzecią, uprawniony jest do zwolnienia z roszczeń w przypadku takich naruszeń.
6. Zamawiający zobowiązuje się nie dodawać, usuwać lub zmieniać jakichkolwiek oznaczeń na Produktach związanych z patentami, znakami towarowymi lub prawami autorskimi.

**Odpowiedź na wniosek nr 167:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do projektowanych postanowień umowy zapisów zaproponowanych przez Wykonawcę.

**Wniosek nr 168: - Dotyczy wzoru umowy**

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości brutto niniejszej Umowy, a tym samym, czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następującą treścią:

„Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia brutto określonego w umowie.”

Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony, lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

**Odpowiedź na wniosek nr 168:**

Celem Zamawiającego nie jest wzbogacenie się na przedmiocie niniejszej umowy, lecz uzyskanie celu jakemu służy inwestycja, zabezpieczając jednocześnie interesy Inwestora Zastępczego i Zamawiającego oraz biorąc pod uwagę, że

obiekt szpitala wraz z wyposażeniem sfinansowany został ze środków publicznych, podobnie jak przedmiot niniejszego zamówienia i wszelkie szkody rzeczywiste zdaniem Zamawiającego winny być odpowiednio zabezpieczone.

**Wniosek nr 169: - Dotyczy wzoru umowy licencyjnej - § 3.10 Oprogramowanie Aparatu:**

Wnosimy o uzupełnienie ww. zapisu adnotacją, że licencja jest nieprzenoszalna.

**Odpowiedź na wniosek nr 169:**

Zamawiający nie zmienia treści umowy. Jednocześnie informujemy, że nie zamierzamy przenosić licencji na żaden podmiot trzeci.

**Wniosek nr 170: - Dotyczy wzoru umowy licencyjnej - § 3.10 Oprogramowanie Aparatu - ust. 2:**

Prosimy o wyjaśnienie jakim podmiotom Zamawiający chce udzielić licencji, zgodnie z zapisem: „Wykonawca upoważnia również Zamawiającego do udzielania dalszych licencji na korzystanie z oprogramowania w zakresie analogicznym do udzielonych licencji”?

**Odpowiedź na wniosek nr 170:**

Zamawiający informuje, że nie zamierza przenosić licencji na żaden podmiot trzeci.

**Wniosek nr 171: - Dotyczy wzoru umowy licencyjnej - § 3.10 Oprogramowanie Aparatu:**

Prosimy o potwierdzenie, że zainstalowanie i zwielokrotnienie Oprogramowania w pamięci komputerów, twardej dyskach i innych urządzeniach Zamawiającego może być dokonane wyłącznie w celu obsługi i użytkowania angiografu będącego przedmiotem Umowy.

**Odpowiedź na wniosek nr 171:**

Zamawiający potwierdza, że oprogramowanie będzie służyło tylko do obsługi zainstalowanego aparatu.

**Wniosek nr 172: - Dotyczy zapisów SWZ i wzoru umowy:**

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie z SWZ i wzoru umowy zapisu dotyczącego zaoferowanego aparatu: „pozbawiony jest blokad serwisowych, które po upływie gwarancji utrudniałyby Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez Zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy.”

Żaden Wykonawca ponoszący odpowiedzialność z tytułu udzielonej gwarancji i wykonywanych czynności serwisowych nie może dostarczyć aparatu pozbawionego blokad serwisowych, ponieważ umożliwiłoby to dostęp do aparatu osobom postronnym, nieuprawnionym i nie posiadającym odpowiedniej wiedzy oraz naraziło zdrowie i życie pacjentów a także dobro Zamawiającego oraz Wykonawcy.

Pozostawienie zapisu w mocy uniemożliwi nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

**Odpowiedź na wniosek nr 172:**

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu.

**Wniosek nr 173: - Dotyczy zapisów SWZ i wzoru umowy:**

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizację zobowiązania do usunięcia blokad serwisowych po upływie gwarancji poprzez przekazanie indywidualnych dostępu do opcji serwisowych dla personelu Zamawiającego odpowiedzialnego za serwis urządzenia po okresie gwarancji przez przedstawiciela producenta urządzeń medycznych w Polsce. Przekazanie dostępu do opcji serwisowych nastąpiłoby po przeszkoleniu personelu Zamawiającego z obsługi serwisowej urządzenia organizowanego przez ośrodek szkoleniowy producenta urządzenia lub jego przedstawiciela w Polsce oraz po zawarciu umowy licencji pomiędzy przedstawicielem producenta w Polsce a Zamawiającym, regulującej m.in. prawa i obowiązki stron w zakresie przestrzegania własności intelektualnej do oprogramowania serwisowego producenta oprogramowania, osoby uprawnione do uzyskania dostępu do opcji serwisowych dla personelu Zamawiającego, okres licencji, urządzenia medyczne, do których zostanie przekazany dostęp serwisowy.

Pozytywna odpowiedź umożliwi nam złożenie ważnej i konkurencyjnej cenowo oferty.

**Odpowiedź na wniosek nr 173:**

Zamawiający wyraża zgodę na realizację zobowiązania opisanego wyżej.

**Wniosek nr 174: - Dotyczy zapisów SWZ i wzoru umowy:**

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że akceptują Państwo konieczność zakupu (nabycia) licencji przez firmę serwisującą od producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela, umożliwiającą serwisowanie urządzeń medycznych w zakresie wskazanym w SWZ. Po nabyciu takiej licencji, firma serwisująca uzyska uprawnienia do wykonywania czynności serwisowych. Od strony technicznej urządzenia umożliwiają dostęp do opcji serwisowych w każdym czasie przez podmioty, które uzyskają stosowne uprawnienia od producenta lub jego przedstawiciela w Polsce. Uzyskanie takich uprawnień odbywa się przy pełnej transparentności i przy zachowaniu wszystkich zasad nieograniczonej konkurencyjności. Po upływie gwarancji na urządzenie, dowolna firma serwisująca, która uzyska ww. uprawnienia, będzie mogła wykonywać czynności serwisowe. Prosimy zatem o potwierdzenie, czy powyższe wyjaśnienia właściwie oddają nasze rozumienie treści zapisu: „pozbawiony jest blokad serwisowych, które po upływie gwarancji utrudniałyby Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez Zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy”. Nasze rozumienie jest takie, że z dniem zakończenia gwarancji nie tyle urządzenia muszą być „pozbawione blokad serwisowych”, ale w celu zachowania nieograniczonej konkurencyjności dostawca urządzeń w ramach przedmiotowego przetargu ma zapewnić, że Zamawiający lub dowolna firma serwisowa wybrana przez Zamawiającego, która będzie wykonywała czynności serwisowe po upływie gwarancji, uzyska od producenta lub przedstawiciela producenta w Polsce uprawnienia serwisowe na zasadach przez niego określonych.

Pragniemy nadmienić, iż Zamawiający udzielił pozytywnej odpowiedzi na analogiczne pytanie zadane w postępowaniu sygnatura sprawy: EZ/207/EM/22.

**Odpowiedź na wniosek nr 174:**

Zamawiający akceptuje konieczność zakupu licencji przez potencjalnego serwisanta.

**Wniosek nr 175: - Dotyczy zapisów SWZ i wzoru umowy:**

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuści użycie do naprawy części nowych oraz rekondycjonowanych w fabryce producenta zaoferowanego aparatu i dopuszczonych do montażu w urządzeniu przez jego producenta. Jeśli tak, prosimy o odpowiednią modyfikację zapisu, co pozwoli nam złożyć ofertę.

Uzasadnienie: Z uwagi na zastosowaną technologię produkcji, istnieje szereg części zamiennych, które mogą być użyte wielokrotnie po wykonanej rekondycji w fabryce producenta i użyte na równych zasadach, jak części fabrycznie nowe.

**Odpowiedź na wniosek nr 175:**

Zamawiający dopuszcza użycie części nowych oraz rekondycjonowanych w fabryce.

---

**W związku z udzielonymi wyjaśnieniami treści SWZ, Zamawiający dołącza:**

- 1) Wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych,
- 2) Zamienny (2) załącznik nr 3 do SWZ.

Zamawiający informuje, że wyjaśnienia treści SWZ stają się integralną częścią specyfikacji i są wiążące przy składaniu ofert.