



**KOMENDA GŁÓWNA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

BF-IV.2370.29.2022.45

Warszawa, 19 stycznia 2023 r.

**do uczestników postępowania**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę skanerów formatu A4 na potrzeby obsługi legitymacji OSP, nr sprawy BF-IV.2370.29.2022.

W związku z wątpliwościami Wykonawców dotyczącymi specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), zgodnie z art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający wyjaśnia co następuje.

**Pytanie 1:**

Czy zamawiający dopuszcza skaner wyposażony w złącze USB 2.0 HI Speed kompatybilne z portem USB 3.2.?

Uzasadnienie: Skanery dokumentowe o wysokiej prędkości do 120 obrazów na minutę są wyposażone w złącze USB 2.0 HI Speed i nie ogranicza to ich szybkości skanowania. Nie ogranicza to również kompatybilności urządzenia z wyższymi standardami portów USB w komputerze. Dopuszczenie przez zamawiającego urządzenia wyposażonego w złącze USB 2.0 HI Speed pozwoli na wybór najkorzystniejszej oferty bez faktycznego pogorszenia właściwości funkcjonalnych urządzenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuści skaner wyposażony w złącze USB 2.0 HI Speed. Zostało to już uwzględnione w aktualnym Opisie Przedmiotu Zamówienia.

**Pytanie 2:**

Mając na uwadze, iż celem niniejszego postępowania jest dostawa urządzeń w celu zeskanowania przyjętych od patentów wniosków na potrzeby wydania legitymacji strażaka ratownika – czy Zamawiający dopuści maksymalny rozmiar dokumentu — automatyczny podajnik dokumentów 210 mm x 1.000 mm (poziomo x pionowo)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuści taki skaner.

**Pytanie 3:**

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie 20 Załącznika nr 1 do SWZ/umowy, Zamawiający zawarł następujące wymaganie:

*Kompatybilne systemy operacyjne: Mac OS 10.7.x, Mac OS 10.8.x, Mac OS 10.9.x, Mac OS X, Mac OS X 10.6.8, (...)*

Wg. naszej wiedzy, większość systemów obiegu dokumentów w Instytucjach Administracji

Państwowej jest oparta na platformach działającą w środowisku Windows. System operacyjny MAC OS w jego wszystkich odmianach nie jest powszechnie wykorzystywany w jednostkach administracji publicznej dlatego też uważamy, że pozostawienie tak brzmiącego zapisu może ograniczać uczestnictwo innych wiodących producentów w niniejszym postępowaniu.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wykreślenie wymogu obsługi przez zaproponowany skaner systemów operacyjnych MAC OS jednocześnie pozostawiając uzasadniony wymóg współpracy skanera z systemami operacyjnymi Windows.

Dodatkowo sugerujemy rezygnację ze starszych systemów operacyjnych Windows, które nie są już obecnie wspierane pod względem uaktualnienia przez ich producenta.

Proponujemy zmianę parametru na: *Kompatybilne systemy operacyjne: Windows 10, Windows 11, Windows Server 2019 oraz 2022.*

Jednocześnie należy zauważyć, że pozostawienie ww. zapisów w niezmienionej formie będzie w jednoznaczny sposób faworyzowało urządzenia firmy EPSON, co jest niezgodne z zasadą zdrowej konkurencji dla zapytań w ramach PZP.

#### Odpowiedź:

Po zmianach w Opisie Przedmiotu Zamówienia aktualna treść punktu 18: „Kompatybilne systemy operacyjne: Min. Windows 10, Windows 7, Windows 7 x64, Windows 8, Windows 8 (32/64 bit), Windows 8.1, Windows 8.1 x64 Edition”.

#### Pytanie 4:

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie 17 Załącznika nr 1 do SWZ/umowy, Zamawiający zawarł następujące wymaganie: *Interfejs komunikacyjny: Zgodny ze standardem TWAIN, WIA, ISIS, SANE (Linux), ICA (Mac).*

Podobnie jak w we wcześniejszym pytaniu wnosimy o usunięcie z niniejszego OPZ zapisu o wymaganiu interfejsu komunikacyjnego dla sterowników *SANE (Linux) oraz ICA (Mac).*

Wg. naszej wiedzy, większość systemów obiegu dokumentów w Instytucjach Administracji Państwowej jest oparta na platformach działającą w środowisku Windows. System operacyjny MAC OS w jego wszystkich odmianach oraz Linux - nie są powszechnie wykorzystywane w jednostkach administracji publicznej - dlatego też uważamy, że pozostawienie tak brzmiącego zapisu może ograniczać uczestnictwo innych wiodących producentów w niniejszym postępowaniu.

Proponujemy zatem zmianę parametru na: *Interfejs komunikacyjny: Zgodny ze standardem TWAIN, WIA, ISIS.*

Pozostawienie ww. zapisów w niezmienionej formie będzie w jednoznaczny sposób faworyzowało urządzenia firmy EPSON, co jest niezgodne z zasadą zdrowej konkurencji dla zapytań w ramach PZP.

#### Odpowiedź:

Pytanie jest bezprzedmiotowe – Aktualna treść opisu przedmiotu zamówienia jest zgodna z oczekiwaniami przedstawionymi w tym pytaniu.

#### Pytanie 5:

Zamawiający w punkcie 6 Opisu Przedmiotu Zamówienia – podaje wymóg w postaci zapisu: *Obszar skanowania: 210 mm x 297 mm (poziomo x pionowo).* Zapis taki wraz z punktem 2 i 3 niniejszego OPZ, wskazuje że zaproponowany skaner powinien być wyposażony w podajnik płaski tzw. flatbed.

Obecnie produkowane podajniki płaskie są wyposażone w tzw. krawędź *book edge* (co oznacza, że podajnik płaski-flatbed będzie plastikowej ramki na jednej z krawędzi), dzięki takiemu rozwiązaniu proces skanowania jest o wiele łatwiejszy do wykonania przez operatora skanera i nie naraża na utratę informacji zawartych w trudnodostępnych miejscach



czyli np. w miejscu zszycia dokumentów. Zapewni to bezpieczeństwo skanowanej dokumentacji.

Czy Zamawiający będzie wymagał aby zaoferowany w postępowaniu skaner posiadał możliwość skanowania dokumentów za pomocą podajnika płaskiego (flatbed) wyposażonego w krawędź *book edge* (czyli podajnik bez plastikowej ramki)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał aby zaoferowany w postępowaniu skaner posiadał możliwość skanowania dokumentów za pomocą podajnika płaskiego (flatbed) wyposażonego w krawędź *book edge* (czyli podajnik bez plastikowej ramki), jednakże takie urządzenia będą dopuszczone. Należy też zauważyć, że sugestia Wykonawcy zmierza do ograniczenia kręgu producentów, co jest niezgodne z zasadą zdrowej konkurencji dla zapytań w ramach PZP.

Pytanie 6:

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SWZ/umowy podaje, że przedmiotem umowy jest skaner formatu A4 (wraz z modułem podajnika dokumentów-ADF) – 400 szt., natomiast w Załączniku nr. 4 do SWZ/nr 3 do umowy podaje ilość 76 szt.

Prosimy zatem Zamawiającego o doprecyzowanie czy przedmiotem zamówienia jest 400 szt. czy 76 szt. skanerów A4 (wraz z modułem podajnika dokumentów-ADF) ???

Odpowiedź:

Zamawiający dostrzegł przywołaną niespójność i została ona skorygowana (zmiana SWZ z 16.01.2023 r.).

Pytanie 7:

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SWZ/umowy wśród opisu parametrów technicznych podaje, że przeznaczeniem urządzenia (punkt 1) jest *Skanowanie dokumentów o różnych formatach i gramaturach bez konieczności ich wcześniejszej segregacji* – natomiast w punkcie 13 – Zamawiający określa, że *Gramatura papieru na ADF – Ładowanie automatyczne*: ma być w zakresie 50 – 120 g/m<sup>2</sup>.

Obecnie większość producentów skanerów stosuje zakres gramatury 27 – 433 g/m<sup>2</sup> co daje o wiele większe możliwości wobec skanowanej dokumentacji (szczególnie, Zamawiający stwierdza, że chce ją skanować bez jej wcześniejszej segregacji) niż opisany jako wymagany w OPZ zakres 50 – 120 g/m<sup>2</sup>.

Na podstawie wiedzy i doświadczenia można jednoznacznie stwierdzić, że skaner o tak wąskim zakresie obsługiwanej gramatury papieru będzie generował o wiele więcej zacięć skanowanych dokumentów – narażając je na potencjalne uszkodzenie lub nawet zniszczenie.

Wnosimy zatem do Zamawiającego o zmianę ww. zapisu na powszechnie stosowany zakres 27 – 433 g/m<sup>2</sup>.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga tak szerokiego zakresu gramatury na podajniku automatycznym, jednakże takie urządzenia będą dopuszczone. Należy też zauważyć, że sugestia Wykonawcy zmierza do ograniczenia kręgu producentów, co jest niezgodne z zasadą zdrowej konkurencji dla zapytań w ramach PZP.

Pytanie 8:

Biorąc pod uwagę dużą ilość skanerów, które Zamawiający chciałby nabyć w niniejszym postępowaniu – prosimy o doprecyzowanie zapisu z punktu 23 Gwarancja, który określa że *gwarancja 36 miesięczna ma być świadczona na miejscu u Zamawiającego (w miejscu*



przez niego wskazanym) – bardzo prosimy o informację gdzie będą znajdować się (w jakich lokalizacjach) wg. założeń Zamawiającego skanery zakupione przez niego w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiedź na to pytanie zawarł w opisie przedmiotu zamówienia, str. 2: „Zamówione skanery zostaną udostępnione komendantom powiatowym (miejskim) PSP w celu realizowania w imieniu Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej procesu wydania legitymacji”.

Pytanie 9:

Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający określając w punkcie 23 Gwarancja – *usługi serwisowe świadczone w miejscu instalacji urządzenia (...)* – ma na myśli jako usługi serwisowe, usługi świadczone w ramach gwarancji.

Zamawiający ani w OPZ ani we wzorze Umowy nie określa innych usług serwisowych, które mógłby mieć na myśli.

Odpowiedź:

Zamawiający nie miał na myśli żadnych innych usług serwisowych poza tymi świadczonymi w ramach gwarancji.

Pytanie 10:

Zamawiający w parametrze Typ skanera określa konieczność zaoferowania skanera płaskiego A4 ze zintegrowanym Podajnikiem ADF, dopuszczając zarówno urządzenia zintegrowane w jednej bryle jak i skanery w oddzielnych obudowach pracujące jako zintegrowane urządzenie skanujące. Jednocześnie w punkcie 15 Zamawiający określa konieczność skanowania dwustronnego (dupleks).

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że oczekuje dostarczenia rozwiązania wyposażonego w łącznie 3 układy optyczne, czyli dwa dla skanera ADF (skanujące przód i tył dokumentu w jednym przebiegu) i jeden dla skanera płaskiego.

Jedynie tak doprecyzowany zapis pozwoli Zamawiającemu uzyskać pewność zakupu rozwiązania spełniającego wymaganą funkcjonalność w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje dostarczenia rozwiązania wyposażonego w łącznie 3 układy optyczne, czyli dwa dla skanera ADF (skanujące przód i tył dokumentu w jednym przebiegu), chociaż takie rozwiązania będą dopuszczone. Wystarczający będzie jeden układ optyczny dla ADF i mechanizm obracania arkusza, o ile spełnione będzie wymaganie zawarte w punkcie 8. opisu przedmiotu zamówienia (szybkość skanowania).

Pytanie 11:

Zamawiający w punkcie 21 Funkcje skanowania w Załączniku 1 do SWZ/umowy – zawarł zapis *Spadek gęstości kolorów RGB*. Jednocześnie w tym samym punkcie Zamawiający wymienia funkcję *Poprawa koloru RGB*. Zapis parametru w powyższy sposób nie jest jednoznaczny i budzi szereg wątpliwości. Jest tożsamy z zapisami stosowanymi przez jednego producenta skanerów EPSON co uniemożliwia złożenie oferty na skanery innych wiodących producentów i jest niezgodne z Prawem Zamówień Publicznych – zasadą konkurencyjności. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści jako równoważne rozwiązanie oferujące indywidualną regulację nasycenia barw R G B w sterowniku, stosując indywidualne ustawienie dla każdej z w/w barw (R, G, B). Takie zapis daje użytkownikowi pełną i dowolną możliwość regulacji koloru RGB jednocześnie nie pozostawiając podejrzeń o celowe działanie wykluczające konkurencyjne urządzenia do



skanerów EPSON. Sugerujemy zmianę zapisów: *Spadek gęstości kolorów RGB* oraz *Poprawa koloru RGB i zastąpienie ich zapisem: Indywidualna regulacja koloru RGB*.

Odpowiedź:

Z powodu zmiany treści opisu przedmiotu zamówienia pytanie jest bezzasadne.

Pytanie 12:

Zamawiający w punkcie 21 Funkcje skanowania w Załączniku 1 do SWZ/umowy – zawarł zapis *Obsługa strefowego optycznego rozpoznawania znaków OCR A i B*.

Zapis ten wraz z innymi podpunktami zawartymi w niniejszej specyfikacji w jednoznaczny sposób wskazuje na skaner firmy EPSON i jest dokładnym odzwierciedleniem ulotki technicznej konkretnego modelu tej firmy.

Wnosimy o wykreślenie zapisu *Obsługa strefowego optycznego rozpoznawania znaków OCR A i B* z niniejszej specyfikacji.

Pozostawienie ww. zapisów w niezmienionej formie będzie w jednoznaczny sposób faworyzowało urządzenie firmy EPSON, co jest niezgodne z zasadą zdrowej konkurencji dla zapytań w ramach PZP.

Odpowiedź:

Z powodu zmiany treści opisu przedmiotu zamówienia pytanie jest bezzasadne.

Pytanie 13:

Zamawiający w punkcie 22 Funkcje kompresji pliku w Załączniku 1 do SWZ/umowy – zawarł zapis (...), *(JPEG(7), LZW, Kompresja PDF, (...))*. Zapis ten wraz z innymi podpunktami zawartymi w niniejszej specyfikacji w jednoznaczny sposób wskazuje na skaner firmy EPSON i jest dokładnym odzwierciedleniem ulotki technicznej konkretnego modelu tej firmy.

Wnosimy o wykreślenie zapisu *(JPEG(7), LZW, Kompresja PDF, (...))* z niniejszej specyfikacji. Pozostawienie ww. zapisów w niezmienionej formie będzie w jednoznaczny sposób faworyzowało urządzenie firmy EPSON, co jest niezgodne z zasadą zdrowej konkurencji dla zapytań w ramach PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z tego wymagania – zmiana została uwzględniona w aktualnym opisie przedmiotu zamówienia tj. Załącznik nr 1 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia po zmianach z dnia 19.01.2023 r.

Pytanie 14:

Zamawiający w punkcie 10 Głębia kolorów w Załączniku 1 do SWZ/umowy – zawarł zapis: *Wejście 30 Bit Kolor/ 10 Bit Monochromatyczny*.

Zapis ten wraz z innymi podpunktami zawartymi w niniejszej specyfikacji w jednoznaczny sposób wskazuje na skaner firmy EPSON i jest dokładnym odzwierciedleniem ulotki technicznej konkretnego modelu tej firmy. Wnosimy o wykreślenie zapisu *Wejście 30 Bit Kolor/ 10 Bit Monochromatyczny* z niniejszej specyfikacji.

Jednocześnie Zaznaczamy, że sztuczne podbijanie wartości głębi wejścia dla koloru i skanowania monochromatycznego nie ma żadnego zastosowania ponieważ na wyjściu można uzyskać jedynie 24 bit dla skanowania kolorowego, 8 bit dla skali szarości oraz 1 bit dla skanowania monochromatycznego. Powyższe wartości stosowane są w większości dostępnych na rynku skanerach dokumentowych. Wymagane 30 bit kolor oraz 10 bit w trybie monochromatycznym na wejściu wydaje się być błędem powielonym na ulotkach skanerów EPSON.

Sugerujemy zmianę brzmienia parametru na: *Głębia kolorów: Minimum na Wyjściu: 24 bit (kolor), 8 bit (skala szarości), 1 bit (monochromatyczny)*. Pozostawienie ww. zapisów

w niezmienionej formie będzie w jednoznaczny sposób faworyzowało urządzenia firmy EPSON, co jest niezgodne z zasadą zdrowej konkurencji dla zapytań w ramach PZP.

Odpowiedź:

Z powodu zmiany treści opisu przedmiotu zamówienia pytanie jest bezzasadne.

Pytanie 15:

W warunkach przetargu jest informacja że dostawa w ciągu 7 dni od podpisania umowy. Jak szybko planujecie podpisać umowę jeśli zostanie wybrany dostawca. Chodzi o to że takiej ilości urządzeń nie ma w dystrybucji i trzeba zamawiać pod konkretnego klienta.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany terminu wykonania zamówienia do 30 dni od dnia zawarcia umowy (zmiana SWZ z 16.01.2023 r.). Umowa zostanie podpisana bez zbędnej zwłoki z zachowaniem terminów ustawowych.

**Opublikowane wyjaśnienia są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.**

KOMENDANT GŁÓWNY  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
z up.   
nadbryg. Krzysztof Hejduk  
Zastępca Komendanta Głównego