

PA.280.5.2021

do Wykonawców

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne, prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na świadczenie usługi ochrony fizycznej osób i mienia dla Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku

Zamawiający – Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku informuje, że w związku ze złożeniem przez Wykonawców zapytań dotyczących przedmiotowego postępowania, udziela stosownych odpowiedzi na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

1. Nawiązując do par.1 ust.4 Umowy, proszę o informację czy każda roboczogodzina pracy pracownika ochrony winna być wypracowana wyłącznie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź:

Tak, z wyjątkami zastrzeżonymi w SWZ.

2. Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi ochrony pracowników z orzeczoną stopniem niepełnosprawności?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ingeruje w politykę zatrudniania u danego wykonawcy na podstawie umów o pracę. W SWZ wprost jest wskazana ilość godzin do wypracowania. Istotnym jest, aby przedmiot zamówienia był wykonany zgodnie z zapisami SWZ tj. w sposób należyty.

3. Wnoszę o modyfikację par.2 ust.1 lit.a Umowy, w zakresie: „(...) oświadczenia wykonawcy o skierowaniu do realizacji usługi osób nie figurujących w Krajowym Rejestrze Karnym (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w tym zakresie.

4. Wnoszę o modyfikację par.2 ust.9 Umowy, w zakresie: „Osoby które ze strony wykonawcy będą realizowały przedmiot Umowy nie mogą figurować w Krajowym Rejestrze Karnym”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w tym zakresie.

5. Wnoszę o skrócenie terminu w par.12 Umowy z 7 dni do 2 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w tym zakresie.

6. Czy Zamawiający będzie przeprowadzał szkolenia o których mowa w par.13 ust. 1 Umowy? Jeżeli tak to czy będą one odpłatne (proszę o podanie ceny)?

Odpowiedź:

Zamawiający przeprowadzi bezpłatne szkolenia z zakresu ochrony ppoż i zintegrowanego systemu bezpieczeństwa. Szkolenie z zakresu BiHP jest po stronie Wykonawcy.

7. Czy Zamawiający udostępni urządzenia do przeprowadzenia szkoleń o których mowa w par.13 ust.1 Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający zapewni miejsce, sprzęt i materiały niezbędne do przeprowadzenia szkolenia z zakresu ochrony ppoż. i zintegrowanego systemu bezpieczeństwa.

8. Jaki zakres szkoleń obejmuje zintegrowany system bezpieczeństwa i innymi mającymi wpływ na właściwą realizację zadań ochrony o którym mowa w par.13 ust.1 Umowy?

Odpowiedź:

Zakres szkolenia to:

- ochrona ppoż.,
- zarządzanie kryzysowe,
- ruch osobowo – materiałowy,
- obsługa elektronicznych systemów bezpieczeństwa,
- zagrożenie terrorystyczne w tym CBRN.

9. W jakim terminie można będzie przeprowadzić szkolenia o których mowa w par.13 ust. 1 Umowy?

Odpowiedź:

Minimum 3 dni przed dniem rozpoczęcia realizacji umowy.

10. Jaki okres realizacji ma obecna umowa na świadczenie usług ochrony osób i mienia (dłuższy niż 12 miesięcy)?

Odpowiedź:

Dłuższy niż 12 miesięcy.

11. Od czego będzie zależało przedłużenie umowy o którym mowa w par.22 ust.3? I na jaki maksymalny okres realizacji usługi umowa będzie przedłużona?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że ww. zakresie dokonał korekty projektu umowy. Umowa może zostać przedłużona w zależności od posiadanych przez Zamawiającego środków a nie wykorzystanych w pierwotnym okresie lub zaistnienia innych okoliczności wskazanych w umowie. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wskazane w art. 22 ust. 3 klauzule waloryzacyjne będą miały zastosowanie niezależnie od długości trwania umowy.

12. Nawiązując do par.14 ust.4 Umowy, który umożliwia Zamawiający ograniczenie liczby rbg, proszę o wskazanie gwarantowanej liczby rbg możliwej do wypracowania dla Wykonawcy. Kwestia ta została uregulowana w art. 433 ust.4 ustawy prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że uprawnienie do ograniczenia liczby rbh w ramach kontraktu może być zrealizowane przez Zamawiającego do wysokości 20 % wartości zamówienia, tj. Zamawiający gwarantuje wykonanie umowy na poziomie 80 % wartości zamówienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż będzie korzystał z możliwości zmniejszenia ilości rbh w sytuacjach wyjątkowych.

Zamawiający dokonał stosownej korekty zapisu.

13. Wnoszę o modyfikację par.14 ust.2 Umowy, w zakresie: „(...) i nie może ulec podwyższeniu przez cały okres trwania umowy, za wyjątkiem zdarzeń opisanych w par.22 ust.3 Umowy. Zamawiający przewidział klauzule waloryzacyjne w par. 22 Umowy o ile umowa przekroczy okres 12 miesięcy, w związku z powyższym wnoszę o doprecyzowanie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował zapisy klauzuli waloryzacyjnej i § 14 ust. 2 wzoru umowy.

14. Czy Zamawiający przewiduje termin realizacji Umowy dłuższy niż 12 miesięcy? Proszę o jednoznaczną odpowiedź, ponieważ prawo do waloryzacji będzie przysługiwało w sytuacji gdy umowa przekroczy 12 miesięcy. Zamawiający zgodnie z art.16 ust.1 -3 ustawy prawo zamówień publicznych musi przeprowadzić zamówienie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji wobec wszystkich wykonawców biorących udział w zamówieniu oraz równe ich traktowanie. Wykonawcy muszą wiedzieć w momencie składania oferty czy zamówienie będzie realizowane dłużej niż 12 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że mając na uwadze okres w jakim udzielane jest zamówienie, klauzula waloryzacyjna wskazana w § 22 ust. 3 wzoru umowy będzie miała zastosowanie do niniejszej umowy również w przypadku nieprzedłużenia umowy poza okres 12 miesięcy.

15. Proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający przewiduje waloryzację wynagrodzenia umownego w sytuacji zajścia zdarzeń opisanych w par.22 ust.3 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przewiduje waloryzację wynagrodzenia umownego w sytuacji zajścia zdarzeń opisanych w § 22 ust. 3 wzoru umowy.

16. Wnoszę o wprowadzenie do par.22 Umowy, zapisu: „ Zmiana wynagrodzenia o której mowa w ust.3 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał korekt § 22.

17. Nawiązując do par.15 ust.3,4 Umowy i zapisu „w przypadku korzystania z takiego obniżenia” proszę o potwierdzenie, iż oferty mogą składać wykonawcy którzy nie mają

statusu Zakładu Pracy Chronionej oraz nie udzielają odpisu na PFRON. W takiej sytuacji zapis par.15 ust.3 i 4 Umowy ich nie dotyczy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że oferty mogą składać wykonawcy którzy nie mają statusu Zakładu Pracy Chronionej oraz nie udzielają odpisu na PFRON. W takiej sytuacji zapis § 15 ust. 3 i 4 wzoru umowy ich nie dotyczy.

18. Wnoszę o wydłużenie terminu w par.15 ust.3 Umowy z 7 dni do „nie później niż 15 dni”. W innym przypadku zapis Umowy narusza art.22 ust.1a pkt.2 i 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnoprawnych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosowanej zmiany we wzorze umowy w tym zakresie.

19. Wnoszę o bezwzględne obniżenie kar umownych w par.16 Umowy co najmniej o 50% ze względu na ich wygórowaną wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

20. Wnoszę o modyfikację par.16 ust.2 Umowy, w zakresie: „w przypadkach zawinionego niewykonania lub zawinionego nienależytego wykonania (...)”. Zastosowany zapis umowny odpowiada treści art.471 KC „dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi”. Zasadą regulującą kwestie odpowiedzialności jest tu domniemanie zawinienia po stronie dłużnika, które dłużnik może obalić przedstawiając stosowne dowody na brak zawinienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

21. Wnoszę o modyfikację par.16 ust.2 lit.b Umowy, w zakresie: „w przypadku opóźnienia powstałego wyłącznie z winy wykonawcy w rozpoczęciu świadczenia usługi – wynosi 0,2% (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

22. Nawiązując do zapisu par.16 ust.2 lit.c Umowy, proszę o doprecyzowanie jakiego rodzaju brak zastosowania się do zaleceń i uwag Zamawiającego będzie podstawą do naliczenia kar umownych? O jakich zaleceniach i uwagach mowa?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że treść zaleceń i uwag będzie uzależniona od sytuacji i będzie odnosiła się do sposobu realizacji umowy.

23. Wnoszę o modyfikację par.16 ust.2 lit.c Umowy, w zakresie: „za każde nie zastosowanie się do zaleceń lub uwag Zamawiającego, o ile będą zgodne z przedmiotem niniejszej umowy i nie będą sprzeczne z przepisami prawa oraz nie wpłyną ujemnie na stan bezpieczeństwa chronionego obiektu – kara 0,2% (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

24. Wnoszę o wykreślenie par.16 ust.4 Umowy. W szczególności podstawa do wykreślenia zapisu wynika z art. 15r1.1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19. Przepis ten zakazuje potrącania kar umownych zastrzeżonych na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności a także zakaz zaspokojenia tych kar z zabezpieczenia należytego wykonania umowy - w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii w związku z COVID 19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

25. Wnoszę o wprowadzenie do par.16 Umowy, zapisu: „ W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniemi Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

26. Wnoszę o modyfikację par.17 ust.1 pkt.1 Umowy, w zakresie: „w sytuacji nieprzystąpienia przez Wykonawcę z przyczyn leżących wyłącznie po jego stronie do realizacji umowy (...).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

27. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych? Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego, jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór w załączeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający zawrze taką umowę z Wykonawcą zgodnie z treścią SWZ.

28. Wnoszę o modyfikację par.17 ust.1 pkt.2 Umowy, w zakresie: „co najmniej dwukrotnego zawinionego rażącego nienależytego wykonania umowy w danym miesiącu (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

29. Wnoszę o wprowadzenie do par.17 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

30. Czy w sytuacji zajścia zdarzenia o którym mowa w par.23 umowy, Zamawiający naliczy karę umowną z par. 16 ust.1 Umowy? Zaznaczam, iż Zamawiający w par. 23 Umowy zastrzegł, iż koszty pokryje wykonawca, wobec powyższego dojdzie do podwójnej sankcji za to samo przewinienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

31. Wnoszę o wykreślenie par.23 Umowy, ponieważ w przypadku nienależytego wykonania zamówienia bądź jego niewykonania Zamawiający przewidział sankcję w postaci rozwiązania umowy z naliczeniem kary.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

32. Czy wykaz osób (do kryterium) winien być złożony wraz z ofertą?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga złożenia wykazu osób wraz z ofertą. Jedynie złożenia pod rygorem odpowiedzialności karnej oświadczenia o ilości osób.

33. Czy dni udostępnienia muzeum do zwiedzania oznacza również dni wolne od pracy (soboty/niedziele)?

Odpowiedź:

Tak. Muzeum jest udostępniane dla zwiedzających w dni wolne od pracy poza następującymi terminami:

- 1 stycznia,

- 6 stycznia,
- Wielkanoc,
- Boże Ciało,
- 1 listopada,
- Boże Narodzenie.

34. Czy w pkt. 4.1 lit. C opz „święta” oznacza też dni wolne od pracy?. Jeśli nie, jaka jest ochrona w soboty i niedziele?

Odpowiedź:

Słowa „święta” oznacza dni, w których Muzeum nie jest udostępniane dla zwiedzających, jak również dni wolne od pracy dla pracowników instytucji.

35. Czy zapisy o zobowiązaniu Wykonawcy do realizacji cyklu szkoleń swoich pracowników, zgodnie z zaleceniami działu Bezpieczeństwa MIIWŚ (np. BHP, PPOŻ, Zintegrowany System Bezpieczeństwa i innymi mającymi wpływ na właściwą realizację zadań ochrony) oraz, że szkolenia przeprowadzi Zamawiający oznacza dla Wykonawcy szkolenie bezkosztowo?

Odpowiedź:

Tak, szkolenie z zakresu ochrony ppoż. i zintegrowanego systemu bezpieczeństwa będzie dla wykonawcy nieodpłatne.

36. W których z podanych roboczogodzin formularza uwzględniono wystawy czasowe, wydarzenia, imprezy, inne, zgłaszane w formie pisemnej do Wykonawcy do ochrony.

Odpowiedź:

Ochroną wystaw zajmują się Opiekunowie wystaw czyli pracownicy ochrony fizycznej. Ochroną wydarzeń i imprez zajmują się kwalifikowani pracownicy ochrony fizycznej.

37. Jakie kwalifikacje winny posiadać pracownicy do ochrony imprez, wystaw, wydarzeń, tj. Ci z ekspozycji, czy kwalifikowani.?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ochroną imprez, wystaw, wydarzeń zajmują się kwalifikowani pracownicy ochrony fizycznej.

38. Czy paralizatory elektryczne na wyposażeniu mają być ze świadectwem broni, a pracownicy z tym wyposażeniem z dopuszczeniem do posiadania broni?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że paralizatory elektryczne mają być ze świadectwem broni, a pracownicy z tym wyposażeniem z dopuszczeniem do posiadania broni.

39. Czy Zamawiający posiada na użytek bez kosztów Wykonawcy sejfy do przechowywania broni z obecnie realizowanej ochrony?

Odpowiedź:

Tak. W obiekcie jest pomieszczenie magazynu broni zgodnie z wymaganiami w tym zakresie.

40. W jakiej minimalnej ilości będą wymagane elektryczne środki transportu.

Odpowiedź:

Min. 1 szt.

41. Jaki typ elektrycznych środków transportu w terenie trudnodostępnym będzie akceptowany przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Parametry techniczne pojazdu elektrycznego:

- pojazd dwukołowy lub czterokołowy,
- wielkość kół minimum 20 cali,
- zasięg minimum 50 km na jednym ładowaniu,
- czas ładowania baterii max. 4h.

Uwaga! Powyższą odpowiedzią Zamawiający modyfikuje treść odpowiedzi z dnia 7.06.2021 roku.

42. Czy Zamawiający potwierdza, że nie dopuszcza 24 godzinnych dyżurów dla danej zmiany w ochronie całodobowej.

Odpowiedź:

Zamawiający w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, w pkt 9.7 określił że: „pracownik ochrony nie może pełnić służby w sposób ciągły dłużej niż przez 24 godz. ...”.

43. W jakim celu wymagany będzie Kierownik ds. bezpieczeństwa określony jedynie w kryterium?

Odpowiedź:

Do organizacji przez Zamawiającego imprez wchodzących w zakres Ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych.

44. Ile szacunkowo godzin będzie do zabezpieczenia w ramach imprez wynikających z Ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych na rzecz Muzeum które będzie zabezpieczać pracownik ochrony wpisany na listę kwalifikowanych.

Odpowiedź:

Zamawiający na tym etapie nie jest w stanie określić szacunkowej ilości godzin do zabezpieczenia.

45. Co oznacza, że 30 minut stanowi obciążenie Wykonawcy przy ustaleniu przerw dla pracowników ochrony pracujących w systemie 12-godzinnym na dwie w ciągu służby w czasie łącznym nieprzekraczającym 45 minut. Czy należy to interpretować że podczas każdej 12 godzinnej zmiany pracownika, Wykonawca nie ma prawa fakturować Zamawiającego za 30 minut z łącznego czasu służby wynikającej z 12 godzinnej zmiany ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowy zapis oznacza, że Wykonawca zapewniając przerwy dla pracowników zobowiązuje się do utrzymania wymaganych standardów świadczenia usługi określonej we wzorze umowy.

46. W odniesieniu do zapisów § 22 Umowy proszę o jasną i jednoznaczną odpowiedź czy umowa przekroczy okres 12 miesięcy. Jeśli nie, Wykonawca wkalkuluje brak waloryzacji na rok 2022 i ryczałtowe zwiększenie kosztów wykonywanej usługi o wzrosty minimalnej płacy i minimalnej stawki godzinowej, co skutkuje zwiększeniem faktury o zaplanowany wskaźnik już od pierwszego miesiąca realizacji usługi. (Wykonawca nie ma możliwości podziału ceny na rok 2021 i 2022 w formularzu ofertowym).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że umowa może zostać przedłużona w zależności od posiadanych przez Zamawiającego środków. Jednocześnie klauzule waloryzacyjne będą miały zastosowanie niezależnie od długości jej trwania .

47. Do jakiej max wartości (jednostki obliczeniowe) będzie wykonywany pojedynczy konwój wartości pieniężnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że max. wartość pieniężna do realizacji konwoju wynosi 100 000,00 zł, słownie: sto tysięcy złotych.

48. Czy konwoje będą realizowane z uczestnictwem pracownika muzeum?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że konwoje odbywają się z udziałem pracownika Muzeum.

49. Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że pracownicy mają być zatrudnieni na umowę o pracę zgodnie z SWZ.

50. Ile jednostek broni - paralizator dla posterunków ochrony jako minimalne wymaganie stawia Zamawiający (w odniesieniu do jednej zmiany (dzienna - 12 osób).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podczas codziennej zmiany w paralizatory wyposażeni są pracownicy na posterunkach stałych PS1, PS2, PS3 oraz Dowódca zmiany – łącznie 4 szt.

51. Jeśli Zamawiający dopuści możliwość zatrudnienia powyżej pełnego etatu pracowników pracujących na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przewiduje waloryzację minimalnej stawki godzinowej na podstawie art. 436 pkt. 4 ppkt. b) PZP?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że pracownicy mają być zatrudnieni na umowę o pracę zgodnie z SWZ.

52. Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału o treści:
„posiada doświadczenie w zakresie ochrony osób i mienia - w tym celu wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, Wykonawca wykonał lub wykonuje: co najmniej dwie usługi (wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi były wykonywane lub są wykonywane oraz załączeniem dowodów czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie) polegające na ochronie osób i mienia na powierzchni min. 15.000 m² - każda, w budynkach użyteczności publicznej (obiektu kubaturowego użyteczności publicznej zaliczonego do klas 1220, 1261 z wyłączeniem – Cyrków, Budynków schronisk dla zwierząt; Budynków ogrodów zoologicznych i botanicznych, 1241, 1263, 1264 lub 1262 według Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych stanowiącej załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) (Dz. U. Nr 112, poz. 1316 z późn. zm.), a każda z wykazywanych usług trwała lub trwa przez okres co najmniej 12 miesięcy.”
na

treść:

„posiada doświadczenie w zakresie ochrony osób i mienia - w tym celu wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, Wykonawca wykonał lub wykonuje: co najmniej dwie usługi (wraz z podaniem ich przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi były wykonywane lub są wykonywane oraz załączeniem dowodów czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie) polegające na ochronie osób i mienia w budynkach użyteczności publicznej a każda z wykazywanych usług trwała lub trwa przez okres co najmniej 12 miesięcy.”
Wskazać należy, iż Zamawiający w żaden sposób nie określa minimalnej wartości ww. usług w związku z czym podawanie wartości zamówienia w wykazie usług jest niezrozumiałe. Ponadto Zamawiający zawęził miejsce świadczenie usługi bardzo wąsko, co w sposób istotny znacznie ograniczy konkurencję i wpłynie ostatecznie na istotnie niewielką liczbę ofert a co się z tym wiąże wysokie ceny. Usługi ochrony opisane w SWZ nie są na tyle złożone żeby Zamawiający zmuszony był dookreślać dokładnie miejsce wykonywania usług użyteczności publicznej, które zaakceptuje w zakresie warunku

udziału.

Jak należałoby ponownie podkreślić postawiony warunek zdolności technicznej lub zawodowej w przypadku usług społecznych, może spowodować wzrost cen ofertowych, a Zamawiającemu powinno zależeć na uzyskaniu jak najlepszego wyniku ekonomicznego postępowania. Ochrona w innych obiektach użyteczności publicznej niewskazana przez Zamawiającego również w pełni wypełnia ustawowy warunek określenia minimalnych wymogów ofertowych. Ponownie należy podkreślić, iż tak rygorystyczny opis warunku stanowi istotne naruszenie art. 44 ust. 3 pkt. 1 lit a i b ustawy z dnia 27.08.2009 r o finansach publicznych (Dz.U. 2009 nr 157 poz. 1240 z późn. zm.) nakazujący dokonywać wydatków publicznych w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z dotychczasowych nakładów i optymalnego doboru

nakładów i środków służących osiągnięciu założeń bowiem w ich wyniku Zamawiający otrzyma istotnie mniejszą ilość ofert a w konsekwencji wyższe ceny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

Dodatkowo, Zamawiający wskazuje, że na podstawie art. art. 286 ust 1 dokonał modyfikacji treści projektu umowy w § 1 ust. 4-7.

Jednolita treść Umowy – załącznika nr 4 do SWZ z uwzględnieniem wszystkich zmian wskazanych w niniejszym dokumencie stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 284 ust 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych zmienia treść SWZ oraz:

- 1) przedłuża termin składania ofert do dnia 14.06.2021 r. do godz. 13:00.
- 2) Przedłuża termin otwarcia ofert na dzień 14.06.2021 r., godzina 13:30,
- 3) Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. 15.06.2021 r.
- 4) Przedłuża termin związania ofertą do dnia 13.07.2021 r.

W załączeniu:

- 1) wzór umowy po zmianie

Klaudia Chajbss

Specjalista ds. zamówień publicznych
Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku

Aleksandra Bujak

