**Uzasadnienie**

**skróconego terminu składania ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**

Gmina Wielopole Skrzyńskie (zwana dalej Zamawiającym) w dniu 4 lutego 2019 r. ogłosiła po uprzednim dokonaniu szacunku wartości zamówienia przetarg nieograniczony dla zadania pn. **„*Udzielenie i obsługa kredytu bankowego długoterminowego w kwocie 4.600.000 zł (cztery miliony sześćset tysięcy złotych) na sfinansowanie deficytu budżetu gminy, finansowanie wydatków nieznajdujących pokrycia w dochodach i przychodach oraz na spłatę zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów”***

Ze względu na szacowaną wartość przedmiotowej usługi przekraczającą kwoty opisany w art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający zastosował do ww. postępowania przetargowego dyspozycję art. 43 ust. 2 ww. ustawy tj. 35 dniowy termin na składanie ofert. Termin składania ofert określony został na 19.03.2019 r. na godzinę 12:00. Dodatkowo Zamawiający realizując postanowienia Rozdziału 2a ustawy Prawo zamówień publicznych dopuścił komunikację z zamawiającym wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W dniu otwarcia ofert tj. 19 marca 2019 r. ustalono, że do Zamawiającego wpłynęły tylko załączniki do jedynej złożonej „oferty”, nie wpłyną natomiast formularz ofertowy podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Taka okoliczność spowodowała konieczność unieważnienia postępowania. Istnieje duże prawdopodobieństwo że sytuacja ta była spowodowana zastosowaniem nowych rozwiązań technicznych, których potencjalni Wykonawcy zamówienia nie zdołali obsłużyć i prawidłowo złożyć oferty.

Z doświadczenia Zamawiającego wynika, że dotychczas nie występowały problemy z prawidłowym złożeniem oferty przez wykonawców usług finansowych, a w szczególności dotyczących kredytów lub pożyczek. Sytuacji tej Zamawiający nie mógł przewidzieć.

Opisane postępowanie przetargowe zakładało postawienie kredytu do dyspozycji w dniu 19 kwietnia 2019 r. w jednej transzy. Tego typu zapis wynikał z potrzeb Zamawiającego związanych z realizacją dużej liczby inwestycji na terenie gminy i przewidzianymi na okres kwiecień, maj, czerwiec dużymi płatnościami za wykonane roboty budowlane.

Opisana sytuacja spowodowała konieczność unieważnienia ww. postępowania przetargowego co powoduje brak możliwości udzielenia zamówienia. Niezbędne stało się zatem ogłoszenie nowego postępowania.

Zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy: "Jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, termin składania ofert nie może być krótszy niż 35 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej". Natomiast jak stanowi przepis szczególny zawarty wart. 43 ust. 2b pkt 2) ustawy: "Zamawiający może wyznaczyć termin składania ofert krótszy niż termin określony w ust. 2, nie krótszy jednak niż 15 dni, w następujących przypadkach [ ..] jeżeli zachodzi pilna potrzeba udzielenia zamówienia i skrócenie terminu składania ofert jest uzasadnione"

W ocenie Zamawiającego, będącej wynikiem wnikliwej analizy całokształtu okoliczności faktycznych i prawnych towarzyszących przedmiotowemu zamówieniu, w istocie zachodzi pilna potrzeba udzielenia tego zamówienia, jak również skrócenie terminu składania ofert w tym konkretnym przypadku jest całkowicie uzasadnione. Tym samym, za spełnione należy uznać przesłanki, od których zależy możliwość skorzystania z uprawnienia do skrócenia terminu składania ofert w przetargu nieograniczonym na wykonanie ww. usługi.

Uzasadniając stanowisko Zamawiającego należy podnieść, że udzielenie zamówienia z terminem postawienia kredytu do dyspozycji w dniu 19 kwietnia uwzględniając termin opisany w art. 43 ust. 2 ustawy pzp. z przyczyn obiektywnych nie jest możliwe. Publikacja postępowania przetargowego nawet w dniu 20 marca 2019 r. powoduje, iż przy zastosowaniu 35 dniowego terminu otwarcie ofert nastąpiło by w dniu 19 kwietnia. Średni okres od otwarcia ofert do podpisania umowy z wykonawcą to około 1 miesiąca wobec czego przy zastosowaniu podstawowego terminu określonego w ustawie pzp. spowoduje możliwość postawienia kredytu do dyspozycji najwcześniej końcem maja 2019 r.

Zamawiający ocenia, iż istnieje obiektywna pilna potrzeba udzielenia zamówienia. Zamawiający realizuje obecnie szereg zadań inwestycyjnych na terenie gminy tj.:

1. Budowa oczyszczalni ścieków w Wielopolu Skrzyńskim – koszt inwestycji  5 179 115,00 zł.
2. Rozwój OZE szansą na poprawę jakości życia mieszkańców Gmin Niebylec i Wielopole Skrzyńskie – koszt inwestycji  4 732 375,00 zł.
3. **Dostawy aranżujące przestrzeń ekspozycyjną "Kantorówki" Ośrodka Dokumentacji i Historii Regionu Muzeum Tadeusza Kantora** – koszt inwestycji 898 789,29 zł.
4. Budowa ujęć i stacji uzdatniania wody w miejscowości Glinik – koszt inwestycji 1 148 789,14 zł
5. Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Glinik – koszt inwestycji 1 494 332,19 zł

Przedstawione wyżej zadania inwestycyjne obecnie znajdują się w ostatecznej fazie realizacji, a płatności z nimi związane będą musiały być uiszczone w kwietniu i maju 2019 r.

W związku z powyższym dla zapewnienia ich realizacji konieczne jest postawienie kredytu do dyspozycji Zamawiającego w kwietniu 2019 r.

Podnieść dodatkowo należy, iż Zamawiającego obowiązują przepisy ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o transakcjach handlowych, a w szczególności art. 8 ust. 2 wobec czego nie ma możliwości ustalenia dłuższych terminów płatności faktur niż okres 30 dni. Ponadto taki termin płatności został zawarty w umowach z wykonawcami. Nieuiszczenie płatności za wykonane świadczenia w terminie 30 dni skutkowałoby koniecznością zapłaty odsetek. Takie działanie naraziłoby Zamawiającego na dodatkowe koszty oraz naruszałoby przepisy ustawy o finansach publicznych.

 Realizacja przedmiotu zamówienia ma szczególne znaczenie dla Zamawiającego. Według opinii Józefa Edmunda Nowickiego (Zamówienia Publiczne "Doradca", 2008 r, nr 3 str. 39) pojęciu "pilnej potrzeby udzielenia zamówienia [. ..} - zawartej wart. 43 ust. 2b pkt 2) ustawy - mogą być również względy społeczne, organizacyjne lub **ważny interes zamawiającego**". Jednocześnie Zamawiający informuje, że skrócenie terminu składania ofert w omawianym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie pozbawia Wykonawców możliwości udziału w tym postępowaniu. Biorąc pod uwagę charakter przedmiotu zamówienia, przygotowanie przez Wykonawców ofert nie jest czasochłonne. Tym bardziej, że potencjalni Wykonawcy mieli okazje dokładnie zapoznać się z dokumentami przetargowymi podczas prowadzenia postępowanie w sprawie nr RRz.271.2.2019. Rynek usług finansowych w zakresie udzielenia kredytu skupia jedynie profesjonalne podmioty zajmujące się tą materią, w związku z czym, obiektywnie rzecz biorąc, każdy z tych podmiotów pozostających w posiadaniu pełnych informacji o ocenie ryzyka kredytowego, jest w stanie przygotować i złożyć ofertę na realizację przedmiotowego zadania w warunkach, gdy termin składania ofert ulegnie skróceniu, co też nie zaburzy zasady konkurencyjności. Należy zauważyć, że skrócenie terminu składania ofert zgodnie z uprawnieniem przyznanym na mocy art. 43 ust. 2b pkt 2) ustawy, nie musi wynikać z przyczyn niezależnych od Zamawiającego. Zastosowanie art. 43 ust. 2b pkt 2) ustawy nie zostało uzależnione przez ustawodawcę od tego, czy stan pilnej potrzeby wynika z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, ani od tego, czy zaistnienie pilnej potrzeby można było przewidzieć, o czym świadczy wykładnia literalna powołanego przepisu. Inaczej zatem, jak ma to miejsce w przypadku chociażby art 62 ust. 1 pkt 4) ustawy (przesłanka do zastosowania trybu negocjacji bez ogłoszenia). Przepis zawarty w art. 43 ust. 2b pkt 2) ustawy służy jedynie skróceniu terminu składania ofert w postępowaniu konkurencyjnym, a nie udzieleniu zamówienia w trybie niekonkurencyjnym. Zakładając zatem racjonalność ustawodawcy, który wprowadza powyższy mechanizm, Zamawiający w sposób świadomy i celowy korzysta z właściwych postanowień zapisów ustawy.