

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), pn.:

**Część 1: Świadczenie usług pocztowych, w tym kurierskich, w obrocie krajowym i zagranicznym dla Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego od 1.01.2024 r. do 31.12.2025 r.**

**Część 2: Świadczenie usług pocztowych na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego dla Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego od 1.01.2024 r. do 31.12.2025 r.**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ww. ustawy zamawiający, w odpowiedzi na wnioski wykonawców, wyjaśnia co następuje:

**Pytanie 1:**

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia (odpowiednio dla części 1 i 2 pkt 30 i 32) zamieścił zapis: „Wykonawca zobowiązany będzie do sporządzania zbiorczego zestawienia zwrotów przesyłek pocztowych, z wyszczególnionymi numerami nadawczymi z kodami kreskowymi, dla każdej partii przekazanych zwrotów.”

Wykonawca informuje, iż od 2 listopada 2023r. odstępuje od praktyk drukowania papierowych zestawień, a ewentualne duplikaty są płatne zgodnie z cennikiem dla usług dodatkowych.

Powyższa usługa zastąpiona została formą elektroniczną w postaci elektronicznego zbiorowego dowodu odbioru [eZDO], który jest świadczony w sytuacji korzystania przez nadawcę z bezpłatnej aplikacji Elektroniczny Nadawca [EN].

Czy uwzględniając wskazaną argumentację, Zamawiający zmodyfikuje oba FORMULARZE CENOWE poprzez umożliwienie odrębnego oszacowania kosztu zestawień papierowych?

W przypadku, braku akceptacji proponowanego rozwiązania i ze względu na opisaną sprzeczność, Wykonawca wnosi o możliwość modyfikacji zapisów OPZ w celu odejścia od papierowej formy dokumentacji na elektroniczną ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadza następującą zmianę: Wykonawca zobowiązany będzie do sporządzania zbiorczego zestawienia zwrotów przesyłek pocztowych, z wyszczególnionymi numerami nadawczymi z kodami kreskowymi, dla każdej partii przekazanych zwrotów, które będzie przekazywał do Zamawiającego w wersji papierowej lub elektronicznej na adres: [e-urząd@piotrkow.pl](mailto:e-urząd@piotrkow.pl)

**Pytanie 2:**

Zamawiający w § 8 w projektowanych postanowieniach umowy (PPU) - odpowiednio dla części 1 i 2, w ust. 4 i ust. 3 Zamawiający zastrzega, że „Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z należnego mu wynagrodzenia”.

Wykonawca wnosi iż, niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu i dodanie do treści w § 8 w ust. 4 i ust. 3 zwrotu: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

#### **Odpowiedź:**

Wyspecyfikowane w § 8 w projektowanych postanowieniach umowy (PPU) przypadki rażącego naruszenia postanowień umowy są konkretne i weryfikowalne, i nie zawierają przesłanek nieostrych, ocennych. Dlatego Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zaproponowanego zwrotu.

#### **Pytanie 3:**

Zamawiający w SWZ w Opisie przedmiotu zamówienia, zobowiązał wykonawcę do świadczenia usług na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (dalej Ustawa), czyli także zgodnie z przepisami wykonawczymi do Ustawy.

W związku z powyższym wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy poprzez usługę pocztową Zamawiający rozumie usługę pocztową określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 Ustawy, zdefiniowaną ustawowo w następujący sposób: Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe: realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych?

Jeżeli, jak wskazał Zamawiający, przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe określone w Ustawie, a ich świadczenie powinno być realizowane na podstawie przepisów Ustawy, czy Zamawiający potwierdza, że podstawą prawną, zgodnie z art. 14 Ustawy, świadczenia usług pocztowych są:

- umowy o świadczenie usług pocztowych zawierane między nadawcami a operatorami pocztowymi,
- umowy o współpracę zawierane między operatorami pocztowymi?

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z ustawową definicją zawartą w art. 3 pkt 10) Ustawy, nadawcą jest podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.

Przekładając to na przedmiotowe zamówienie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający, tj. Miasto Piotrków Trybunalski, który wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych?

Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy (art. 462 ustawy Prawo zamówień publicznych). Uprawnienie to zostało powtórzone przez Zamawiającego we wzorze umowy.

Niezależnie od faktu realizacji usługi pocztowej przez Wykonawcę samodzielnie, czy też z udziałem podwykonawców, zasady świadczenia usługi pocztowej, zostały określone w Ustawie (art. 2, art. 3, art. 14). Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie i doprecyzowanie oczekiwanego przez Zamawiającego sposobu (procesu) świadczenia usług pocztowych z udziałem podwykonawców:

czy Zamawiający wskazuje, że usługa pocztowa, będąca przedmiotem niniejszego zamówienia ma charakter usługi pocztowej, zgodnie z definicją w art. 2 ust. 1 pkt 1 Ustawy i polega na: wykonywanym w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowym: realizowanym łącznie lub rozdzielnie przyjmowaniem, sortowaniem, doręczaniem przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych, od nadawcy do adresata (WERSJA nr 1)?

czy też: czy Zamawiający dopuszcza w ramach niniejszego zamówienia usługi o różnym – mieszanym charakterze, w skład których mogą wchodzić: odbieranie przesyłek od Zamawiającego,

usługę przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego, nadawanie tych przesyłek w placówkach operatora wyznaczonego, a tym samym świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługę płatniczą regulowaną w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o usługach płatniczych (WERSJA nr 2)?

Należy tu podkreślić, iż nawet jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym koniecznym elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej.

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 99 i n. ustawy Prawo zamówień publicznych z 2019 r., obowiązującej od 1 stycznia 2021 r., jak również w przepisach obowiązujących do dnia 31 grudnia 2020r., Zamawiający jest zobowiązany do opisanego przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zamawiający określa przede wszystkim w opisie przedmiotu zamówienia wymagane cechy dostaw, usług lub robót budowlanych. Cechy te mogą odnosić się w szczególności do określonego procesu, metody produkcji, realizacji wymaganych dostaw, usług lub robót budowlanych lub do konkretnego procesu innego etapu ich cyklu życia, nawet jeżeli te czynniki nie są ich istotnym elementem, pod warunkiem, że są one związane z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalne do jego wartości i celów. Ponadto w przypadku zamówień przeznaczonych do użytku osób fizycznych, opis przedmiotu zamówienia sporządza się, z uwzględnieniem wymagań w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych.

Wykonawca wskazuje, że w przypadku udzielenia odpowiedzi na powyższe pytanie i wyboru sposobu świadczenia usług pocztowych w niniejszym zamówieniu również w WERSJI nr 2, w związku z niepełnym, a zatem nieprawidłowym opisem przedmiotu zamówienia publicznego, w przypadku braku określenia prawidłowego, zgodnie z art. 17 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, kierownik jednostki lub inna osoba działająca w imieniu jednostki zamówienia publicznego popełnia delikt finansowy z zakresu zamówień publicznych na podstawie tej ustawy, stanowiący podstawę do ukarania w trybie przepisów ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Tym samym, jeżeli Zamawiający oczekuje i dopuszcza usługi opisane w WERSJI nr 2, to Wykonawca wskazuje na konieczność zmiany treści SWZ, w części określającej przedmiot zamówienia oraz dostosowanie dokumentacji postępowania do prawidłowego opisanego przedmiotu zamówienia.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o zamówienie publiczne pragnie wyłonić Wykonawcę usług pocztowych wyspecyfikowanych i szczegółowo opisanych w formularzach ofertowych, odpowiednio dla cz. I i cz. II oraz w OPZ. Usługi niewyspecyfikowane w formularzach, których nie można było przewidzieć i oszacować, a które Zamawiający chciałby zlecić, będą świadczone w oparciu o regulamin i cennik obowiązujący u Wykonawcy wyłonionego w postępowaniu. Zgodnie z § 5 projektu umowy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania zamówienia przy udziale Podwykonawcy, pozostawiając Wykonawcy swobodę kształtowania z nim wzajemnych praw i obowiązków. Na Wykonawcy ciąży odpowiedzialność za powierzone Podwykonawcy zadania. Jak wykazano wyżej Zamawiający nie uwzględnia zaproponowanej zmiany stojąc na stanowisku, że przedmiot zamówienia jest opisany prawidłowo.

#### **Pytanie 4:**

Zamawiający w obu projektach umowy stanowiących załączniki do SWZ wskazał, że „Termin płatności faktury ustala się na 14 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT, przelewem na konto Wykonawcy.

Czy biorąc pod uwagę obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy oraz ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza zmianę terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe według proponowanego zapisu: „(...) wynagrodzenie Wykonawcy będzie uiszczane przez Zamawiającego z dołu, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie 21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury VAT, pod warunkiem, że doręczenie przesyłki z fakturą do siedziby Zamawiającego nastąpi

w ciągu 4 dni roboczych od dnia jej wystawienia. W przeciwnym wypadku termin płatności faktury VAT wynosi 14 dni kalendarzowych licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu przesyłki z fakturą.”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 4 ust.3 projektowanych postanowień umowy, a co za tym idzie na zmianę cz. I i cz. II OPZ.

**Bogdan Munik**  
**Sekretarz Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**  
*/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/*