

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w CZĘŚCI NR 2 i w Części NR 3

Na podstawie art. 287 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zarząd Budynków Komunalnych w Elblągu zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ZP-27/TT/2023 na zadanie pn.:

Część nr 2: Rozbiórka budynku mieszkalnego wielorodzinnego na adresie: Elbląg, ul. Aleja Odrodzenia 17, działki 30/36, 44/6, 48, obręb 3.

Część nr 3: Rozbiórka części pawilonów handlowych na adresie: Elbląg, ul. Armii Krajowej, działki 88/2, obręb 15.

przeprowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:**

- **w Części nr 2 złożoną przez firmę: HAMMER Wyburzenia Michał Koszołko, Lgiń 13, 67-400 LGIŃ**

Uzasadnienie wyboru:

Ofertę złożoną przez wyżej wymienionego Wykonawcę wybrano jako najkorzystniejszą zgodnie z kryteriami i wagami oceny ofert przyjętym w SWZ tj. cena brutto o wadze 60%, termin realizacji o wadze 40%.

Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1: HAMMER Wyburzenia Michał Koszołko, Lgiń 13, 67-400 LGIŃ

Oferta nr 3: DAN-REX Sp. z o.o., ul. Przyrodników 30, 80-298 Gdańsk

Oferta nr 4: ENTROPIA IG Sp. z o.o., 89-320 Wysoka Wielka 5

Nr oferty	Kryterium oceny							Razem	
	cena				okres gwarancji				
	ocena	waga	liczba pkt	ocena	waga	liczba pkt			
1	89,47	x	60%	53,68	63,64	x	40%	25,45	79,14
3	100,00	x	60%	60,00	0,00	x	40%	0,00	60,00
4	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. b ustawy Pzp								

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty nr 4:

art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b)

„została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu”

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty nr 4:

Wykonawca składając ofertę w postępowaniu złożył oświadczenie innego podmiotu, który udostępni na czas realizacji zamówienia swoje zasoby oraz spełnia warunek udziału określony w SWZ. Podmiot udostępniający zasoby wskazał, iż w okresie realizacji zamówienia będzie pełnił czynny nadzór nad realizacją robót. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych oraz wydanymi w tym zakresie orzecznictwami „podmioty udostępniające zasoby muszą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia jako podwykonawcy, wykonując usługi, do realizacji których zdolności były wymagane i określone przez zamawiającego. Udział podmiotu trzeciego polegający np. wyłącznie na prowadzeniu działalności o charakterze doradczym lub nadzorującym, nie gwarantuje, że wykonawcy zostaną rzeczywiście

udostępnione zasoby niezbędne do wykonania zamówienia. Liczy się zatem tylko rzeczywiste wsparcie wykonawcy polegające na faktycznym zaangażowaniu w wykonanie zamówienia w zakresie wymaganego doświadczenia, dla wykazania którego zasoby podmiotu trzeciego zostały udostępniane." Wykonawca nie wskazał jakie roboty budowlane będzie świadczył podmiot udostępniający zasoby, nie wskazał również tego podmiotu w wykazie osób, którymi będzie dysponował.

- w Części nr 3 złożoną przez firmę: **HAMMER Wyburzenia Michał Koszołko, Lgiń 13, 67-400 LGIŃ**

Uzasadnienie wyboru:

Ofertę złożoną przez wyżej wymienionego Wykonawcę wybrano jako najkorzystniejszą zgodnie z kryteriami i wagami oceny ofert przyjętym w SWZ tj. cena brutto o wadze 60%, termin realizacji o wadze 40%.

Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1: HAMMER Wyburzenia Michał Koszołko, Lgiń 13, 67-400 LGIŃ

Oferta nr 3: DAN-REX Sp. z o.o., ul. Przyrodników 30, 80-298 Gdańsk

Oferta nr 4: ENTROPIA IG Sp. z o.o., 89-320 Wysoka Wielka 5

Nr oferty	Kryterium oceny								Razem
	cena				okres gwarancji				
	ocena	waga	liczba pkt	ocena	waga	liczba pkt			
1	82,689	x	60%	49,61	63,64	x	40%	25,45	75,06
3	100,00	x	60%	60,00	0,00	x	40%	0,00	60,00
4	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. b ustawy Pzp								

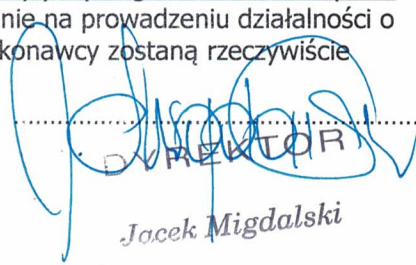
Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty nr 4:

art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b)

„została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu”

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty nr 4:

Wykonawca składając ofertę w postępowaniu złożył oświadczenie innego podmiotu, który udostępni na czas realizacji zamówienia swoje zasoby oraz spełnia warunek udziału określony w SWZ. Podmiot udostępniający zasoby wskazał, iż w okresie realizacji zamówienia będzie pełnił czynny nadzór nad realizacją robót. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych oraz wydanymi w tym zakresie orzecznictwami „podmioty udostępniające zasoby muszą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia jako podwykonawcy, wykonując usługi, do realizacji których zdolności były wymagane i określone przez zamawiającego. Udział podmiotu trzeciego polegający np. wyłącznie na prowadzeniu działalności o charakterze doradczym lub nadzorującym, nie gwarantuje, że wykonawcy zostaną rzeczywiście


 REKTOR
 Jacek Migdalski

ZARZĄD
 MIEJNOŚCI KOMUNALNYCH
 52-300 ELBLĄG, ul. Ratuszowa 4
 ☎ (55) 221 20 00 ☎ (55) 221 20 83