

GMINA
INZP.271.42.2022.16.2023 **ŚWIĘTOCHŁOWICE**

Świętochłowice 9.02.2023 r.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: **Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Technicznych i Zawodowych im. Augustyna Świdra w Świętochłowicach”.**

Działając w trybie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej w skrócie „ustawą” Zamawiający informuje, że **dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty** przedstawionej przez:

MB-MAXIPROJEKT Beata Starzyńska
ul. Morska 60 lok.9
75-227 Koszalin

Uzasadniając dokonany wybór podaję, że w przedmiotowym postępowaniu złożono osiem ofert. Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wybrany Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji warunków zamówienia i nie podlega wykluczeniu.

Punktacja przyznana złożonym ofertom:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: cena (waga 60%)	Liczba pkt w kryterium: jakość – kwalifikacje zawodowe i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia doświadczenie zawodowe projektanta i koordynatora prac projektowych (waga 40%)	Razem:
1	INSTAL-TECH MARCIN MARZEC ul. Nowohucka 92A/15, 30-728 Kraków NIP: 8641826620	21,79 pkt	10,00 pkt	31,79 pkt
2	AKINT Sp. z o.o. ul. Wiertnicza 143a 02-952 Warszawa NIP: 9512387797	25,03 pkt	0,00 pkt	25,03 pkt
3	BLANK ARCHITEKCI Sp. z o.o. ul. Bankowa 1/4 41-800 Zabrze NIP: 6482788158	21,43 pkt	20,00 pkt	41,43 pkt
4	Architektoniczne Studio Projektowe Joanna Klajmon- Rusin ul. Bolesława Chrobrego 17 41-605 Świętochłowice NIP: 6272193039		Oferta odrzucona	
5	Firma Usługowa, Biuro Projektowe Archi-Plan, Marcin Chryczyk Osiedle Lubańskie 19 34-452 Ochotnica Dolna, NIP: 7352862253		Oferta odrzucona	
6	Archidom Bernard Łopacz ul. Środkowa 5 47-400 Racibórz,		Oferta odrzucona	





	NIP 6390009867			
7	Active Line Marcin Taczański ul. Wojciechowska 7F 20-704 Lublin NIP: 7141735782	60,00 pkt	0,00 pkt	60,00 pkt
	MB-MAXIPROJEKT Beata Starzyńska ul. Morska 60 lok.9 75-227 Koszalin NIP: 6691857857	21,35 pkt	40,00 pkt	61,35 pkt

Uzasadnienie punktacji

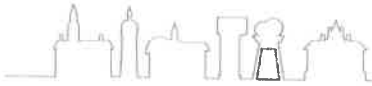
W kryterium cena, Wykonawca, który zaoferował najniższą cenę otrzymał największą ilość punktów – 60 pkt. Kolejne oferty wg wzoru. W kryterium jakość – kwalifikacje zawodowe i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia Zamawiający przyznawał punktację na podstawie informacji zawartych przez Wykonawców w załączniku do formularza ofertowego. Zgodnie z zapisami specyfikacji warunków zamówienia za doświadczenie zawodowe projektanta i koordynatora prac projektowych, posiadającego uprawnienia budowlane bez ograniczeń do projektowania w specjalności architektonicznej, w opracowaniu w ostatnich 10 latach dokumentacji projektowych (projekt budowlany i wykonawczy) termomodernizacji budynku o kubaturze nie mniejszej niż 15000 m³ Zamawiający przyzna punkty wg. wzoru wskazanego w specyfikacji warunków zamówienia. Wobec tego aby wykazane przez Wykonawców doświadczenie mogło być uznane przez Komisję Przetargową za spełniające warunki do przyznania punktacji w postępowaniu, doświadczenie wykazane przez Wykonawców musiało wskazywać, że dany projektant w okresie ostatnich 10 lat wykonał dokumentację projektową (projekt budowlany i wykonawczy) termomodernizacji budynku o kubaturze nie mniejszej niż 15000 m³. Aby zostały przyznane punkty w tym kryterium doświadczenie musiało dotyczyć wykonania projektu budynku o kubaturze nie mniejszej niż 15000 m³. Nie kilku budynków o łącznej kubaturze 15000m³. Jeśli zatem z opisu doświadczenia zawartego w załączniku do formularza ofertowego nie wynikało, że projekt dotyczy termomodernizacji pojedynczego budynku o kubaturze 15000m³, albo Wykonawca wykazywał zespół budynków których kubatura razem wynosiła 15000m³, albo wykonawcy nie wskazywali kubatury budynku podlegającego termomodernizacji, to Komisja Przetargowa nie zaliczała takiego doświadczenia jako doświadczenia spełniającego warunki do przyznania punktacji na podstawie zapisów specyfikacji warunków zamówienia.

W oparciu o powyższe zapisy oferta nr 8 otrzymała największą ilość punktów – 40 pkt, ponieważ projektant i koordynator prac projektowych posiada doświadczenie w wykonaniu 4 dokumentacji projektowych dotyczących termomodernizacji budynku o kubaturze nie mniejszej niż 15000 m³, oferta nr 1 otrzymała 10 punktów, ponieważ tylko jedno wykazane doświadczenie spełniało warunki określone w specyfikacji warunków zamówienia do przyznania punktacji. Cztery spośród 5 wykazanych dokumentacji dotyczyło termomodernizacji kilku budynków. Wykonawca nie wykazał wyraźnie, że jeden budynek objęty dokumentacją projektową posiada kubaturę nie mniejszą niż 15000m³. Oferta nr 2 nie otrzymała punktacji, ponieważ żadne wykazane doświadczenie nie obejmowało wykonania dokumentacji projektowej termomodernizacji budynku o kubaturze nie mniejszej niż 15000 m³. Oferta nr 3 otrzymała 20 punktów, ponieważ Wykonawca wykazał posiadanie doświadczenia przez projektanta w wykonaniu 2 dokumentacji projektowych termomodernizacji budynku o kubaturze nie mniejszej niż 15000 m³. Oferta nr 7 nie otrzymała żadnych punktów, ponieważ Wykonawca nie wskazał kubatury budynków, dla których wykonano dokumentację projektową. Należy także zwrócić uwagę, że informacje podlegające ocenie w kryterium oceny ofert, na podstawie których przyznawana jest punktacja nie mogą podlegać uzupełnieniu, gdyż mogłoby to spowodować naruszenie zasady równego traktowania wykonawców w postępowaniu oraz zasady uczciwej konkurencji.

W prowadzonym postępowaniu odrzucono 3 oferty:

Firma Usługowa, Biuro Projektowe Archi-Plan, Marcin Chryczyk, Osiedle Lubańskie 19, 34-452 Ochotnica Dolna

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy, ponieważ odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie



Archidom Bernard Łopacz,
ul. Środkowa 5
47-400 Racibórz

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy, ponieważ odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie

Architektoniczne Studio Projektowe Joanna Klajmon-Rusin,
ul. Bolesława Chrobrego 17
41-605 Świętochłowice

na podstawie 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy, ponieważ odrzuceniu podlega oferta została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Z up. Prezydenta Miasta
Pierwszy Zastępca
Prezydenta Miasta

Sławomir Pospiech

.....
(data i podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)

