



Wrocław, 18.04.2023r.

**4. Wojskowy Szpital Kliniczny
z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu**
ul. Rudolfa Weigla 5, 50-981 Wrocław

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów medycznych dla Centralnej Sterylizacji, znak sprawy: 4 WSzKzP.SZP.2612.28.2023

Zamawiający 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu działając na podstawie art. 135 ust.2 oraz 137 ust.1 ustawy z dnia 11września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r.poz.1710 ze zm.) dalej Pzp informuje, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w ww. postępowaniu przetargowym:

Pytanie nr 3 - Czy Zamawiający wymaga, aby Oferent posiadał certyfikat systemu zarządzania jakością ISO 9001:2015 dotyczący sprzedaży wyposażenia i sprzętu medycznego, sprzedaży materiałów eksploatacyjnych i środków do sterylizacji? Zamawiający zyskuje pewność, że oferowane wyroby produkowane są zgodnie z obowiązującymi wymaganiami i normami.

Pytanie nr 4 - Czy Zamawiający wymaga, aby Oferent posiadał certyfikat systemu zarządzania jakością PN-EN ISO 13485:2016-04 dotyczący produkcji i dystrybucji opakowań, testów oraz wyrobów pomocniczych do kontroli procesów sterylizacji, mycia i dezynfekcji?

Zamawiający zyskuje pewność, że oferowane wyroby produkowane są zgodnie z obowiązującymi wymaganiami i normami.

Odpowiedź na pytanie nr 3 i 4: Zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 5 - Dotyczy Umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy dotyczących kar:

- par. 8 ust. 1 pkt. 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustalenie kar na poziomie 0,5% ceny brutto wartości niedostarczonego towaru w zamian za naliczanie kar od wartości całego zamówienia?

- par 8 ust. 1 pkt. 3 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 5: Nie. Zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 6 - Waloryzacja - Zwracamy się z wnioskiem o zmianę projektu umowy poprzez uwzględnienie w wynagrodzeniu obowiązkowej klauzuli waloryzacyjnej o treści następującej lub możliwie do niej zbliżonej.

Z uwagi na znaczny okres obowiązywania umowy Wykonawca musi przewidzieć konsekwencję obecnej i zakładanej inflacji na koszty realizacji zamówienia, a w rezultacie będzie zmuszony uwzględnić to ryzyko w cenie oferty, co spowoduje uzyskanie przez Zamawiającego zawyżonych cen. Sytuacji tej można jednak uniknąć poprzez zapewnienie odpowiednich mechanizmów waloryzacyjnych. Dlatego proponujemy odwołanie się do możliwie obiektywnego czynnika, tj. wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowanego przez Prezesa GUS. Pierwsza waloryzacja zostałaby dokonana po 6 miesiącach od zawarcia umowy (w oparciu o comiesięcznie publikowany wskaźnik inflacji za dany miesiąc w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku), a następnie wynagrodzenie ulegałoby odpowiednim zmianom po każdym kolejnym miesiącu obowiązywania umowy.

Propozycja wnioskowanej zmiany:

Wynagrodzenie Wykonawcy będzie podlegać miesięcznej waloryzacji w oparciu o publikowany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wskaźnik ceny towarów i usług konsumpcyjnych w danym miesiącu w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku (dalej jako „Wskaźnik”)

w następujący sposób:

- a) pierwsza waloryzacja zostanie dokonana po 6 miesiącach obowiązywania Umowy w oparciu o wysokość Wskaźnika opublikowanego dla miesiąca odpowiadającemu miesiącowi roku poprzedniego;
- b) kolejne waloryzacje będą następować jeden raz w miesiącu w sposób opisany w pkt 1;
- c) w przypadku opóźnienia w opublikowaniu Wskaźnika przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, Wykonawca wystawi faktury korygujące za okres, w którym wynagrodzenie powinno ulec waloryzacji lub dokona odpowiedniego zwiększenia lub zmniejszenia kwoty wskazanej na fakturze wystawionej już po publikacji wskaźnika;
- d) waloryzacja nie stanowi zmiany Umowy i nie wymaga jej zmiany (aneksowania), przy czym Wykonawca jest zobowiązany wskazać w treści faktury lub innego dokumentu podstawy obliczenia wysokości zmiany wysokości wynagrodzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 6: Nie. Waloryzacja uregulowana została w Rozdziale XII SWZ.

Pytanie nr 7- Dotyczy Parametry Techniczne: Pakiet 7 poz. 1: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedłożenie potwierdzenia spełnienia norm przez producenta w miejsce „certyfikatu niezależnej jednostki notyfikowanej”. Jako producent posiadamy certyfikat ISO 13485:2016 wystawiony przez niezależną jednostkę notyfikowaną, oznaczający zgodność procesów produkcyjnych z wymaganiami normatywnymi. Certyfikat daje gwarancję procesu pod nadzorem jednostki notyfikowanej i tym samym upoważnia producenta do poświadczenia spełnienia powyższych norm.

Pytanie nr 8- Dotyczy Parametry Techniczne: Pakiet 8 poz. 2: Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie nieprzylepnego wskaźnika emulacyjnego?

Odpowiedź na pytanie nr 7 i 8: Zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 9 - Dotyczy Parametry Techniczne: Pakiet 10 poz. 5: Proszę o wskazanie producenta i modelu metkownicy posiadanej przez Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 9: Metkownica trzyczędowa PRINTEX, model:3/3.

Zamawiający uzupełnia opis przedmiot zamówienia :

	(...)								
5	Etykiety podwójnie przylepne ze wskaźnikiem procesu sterylizacji parą wodną klasy 1 do metkownicy 3 rzędowej PRINTEX, model 3/3 będącej własnością Szpitala	Rolka - 500 sztuk	rolka			160			
Razem pakiet 10									

Pytanie nr 10- Dotyczy Parametry Techniczne: Pakiet 11 poz. 5: Czy Zamawiający wymaga, aby test kontroli dezynfekcji termicznej był samoklejący, co znacznie ułatwi i usprawni jego archiwizację (możliwość wklejenia bezpośrednio do dokumentacji)? Czy dla zapewnienia poprawnej interpretacji wyniku oraz dla poprawnego opisu Zamawiający wymaga, aby informacje zawarte na teście i na etykiecie były w języku polskim?

Odpowiedź na pytanie nr10: Zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 11- Dotyczy Parametry Techniczne: Pakiet 11 poz. 5: Czy dla zapewnienia poprawnej interpretacji wyniku oraz dla poprawnego opisu Zamawiający wymaga, aby informacje zawarte na teście i na etykiecie były w języku polskim?

Odpowiedź na pytanie nr11: Zamawiający dopuszcza. Pozostałe parametry SWZ bez zmian.

Pytanie nr 12- Pakiet 9, poz. 1-4- Czy Zamawiający dopuści torebki, które wykonane są z przezroczystego laminatu foliowego poliestrowo-polipropylenowego, bezbarwnego. Laminat jest połączony z niebieską włókniną 60g/m2 za pomocą zgrzewu, wskaźniki procesu sterylizacji nadrukowano na włókninie od strony folii w obszarze zgrzewu. Ponadto widoczne od strony włókniny: nr LOT, znak ikonograficzny kierunku otwierania oraz rozmiar w milimetrach (szerokość opakowania x długość opakowania). Widoczne od strony laminatu: znak handlowy BOM (Bezpieczne Opakowania Medyczne), adres strony producenta, znak

ikonograficzny kierunku otwierania, napis „ISO 11607-1,2 EN 868-5”, piktogram „przekreślonej paczki” – symbol graficzny zalecenia ‘Nie używać, jeżeli system bariery sterylnej jest uszkodzony’), piktogram „przekreślonej dwójki” - symbol graficzny wyrobu jednorazowego użycia. Rozmiary zgodne.
Odpowiedź na pytanie nr12: Zamawiający dopuszcza. Pozostałe parametry SWZ bez zmian.

Pytanie nr 13 - Pytania dot. projektu umowy: Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy wyrażenie „*ceny brutto gwarantowanej wartości pakietu*” zostało zastąpione wyrażeniem „*wartości brutto towaru niedostarczonego w terminie*”?

§ 8 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy jest niejasny i wymaga doprecyzowania. Uzasadnione jest przy tym, aby kara umowna za brak terminowej dostawy była naliczana od wartości towaru niedostarczonego w terminie, nie zaś od wartości całego pakietu. W przeciwnym razie kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości towaru niedostarczonego w terminie, a nawet mogłaby znacznie przewyższać tę wartość.

Pytanie nr 14- Pytania dot. projektu umowy: Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy wyrażenie „*5% ceny brutto gwarantowanej wartości pakietu*” zostało zastąpione wyrażeniem „*5% niezrealizowanej wartości brutto pakietu*”?

§ 8 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy jest niejasny i wymaga doprecyzowania. Uzasadnione jest przy tym, aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części pakietu, nie zaś od wartości całego pakietu. W przeciwnym razie, w przypadku odstąpienia od realizacji umowy po zrealizowaniu znaczącej części pakietu, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części pakietu, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części pakietu.

Odpowiedź na pytanie nr 13 i 14: Nie. Zapisy SWZ bez zmian.

Zamawiający informuje, iż powyższe zmiany stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia modyfikacji w treści oferty i odpowiedniego zmodyfikowania Załączników do SWZ w przedmiotowym postępowaniu.

W razie zaoferowania przedmiotu zamówienia innego niż pierwotnie wyspecyfikowany a dopuszczonego przez Zamawiającego w wyniku modyfikacji SWZ **Wykonawca zobowiązany jest do zaznaczenia źródła tej zmiany** (należy wskazać datę modyfikacji).

/- z up. Komendanta Szpitala,
Piotr Strąg – Kierownik Sekcji Zamówień Publicznych