



Nowy Ramuk, 05.01.2021 r.

Zn. spr.: KF.270.1.2020

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm. – dalej PZP) Nadleśnictwo Nowe Ramuki, działając jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, w celu wyboru Wykonawcy na „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Nowe Ramuki w roku 2021 Pakiet I” zawiadamia, co następuje:

1. Na pakiet I zamówienia złożone zostały dwie ważne oferty ocenione jak poniżej:

Lp.	Nr pakietu	Nazwa i adres firmy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium samodzielna realizacja usług	łącznie liczba pkt
1	I	Konsorcjum: Usługi Leśne Jacek Borcun; Pawłowo 5A; 11-015 Olsztynek, Zakład Usług Leśnych Gabriela Borcun; Pawłowo 5A; 11-015 Olsztynek, Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy "FALCO" Henryk Słowikowski; ul.Olsztyńska 11F; 12-122 Jedwabno, Zakład Usług Leśnych „BÓR” s.c. Diter Świtalski, Paweł Woźny; Nowa Kaletka 18; 10-687 Olsztyn	56	40	96
2	I	Konsorcjum „KLON”: REDWOOD Przemysław Kuligowski; ul. Ochła-Franciszka Gaudy’ego 3; 66-006 Zielona Góra, Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Bernarda Kuligowska; ul. Ochła-Franciszka Gaudy’ego 3; 66-006 Zielona Góra, Usługi Leśne Marcin Jung; Lubiatów 16; 65-530 Drezdenko, Stanisław Pawłowski – współnik w firmie Z.P.H.U "Pinus" s.c. K. Jędrzejczak, S. Pawłowski; Chełmek 35; 67-108 Lubięcin, Krzysztof Jędrzejczak - współnik w firmie Z.P.H.U "Pinus" s.c. K. Jędrzejczak, S. Pawłowski; Lipniki 22; 66-410 Sława, Zakład Usług Leśnych "ZULAS" Tomasz Karataj; Niedźwiedz 7; 66-220 Łągów	60	40	100

2. W wyniku badania i oceny ofert wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Konsorcjum:

Usługi Leśne Jacek Borcun; Pawłowo 5A; 11-015 Olsztynek;

Zakład Usług Leśnych Gabriela Borcun; Pawłowo 5A; 11-015 Olsztynek;

Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy "FALCO" Henryk Słowikowski;

ul. Olsztyńska 11F; 12-122 Jedwabno;

Zakład Usług Leśnych „BÓR” s.c. Diter Świtalski, Paweł Woźny;

Nowa Kaletka 18; 10-687 Olsztyn.

Uzasadnienie: Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie art. 91 ust. 1 PZP w związku z art. 2 pkt 5 lit. a PZP i pkt 14.3 SIWZ, gdyż oferta konkurencyjna złożona przez Konsorcjum „KLON” została odrzucona.

3. W postępowaniu wykluczono Wykonawcę Konsorcjum „KLON”:

REDWOOD Przemysław Kuligowski; ul. Ochla-Franciszka Gaudy’ego 3; 66-006 Zielona Góra;
Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Bernarda Kuligowska; ul. Ochla-Franciszka Gaudy’ego 3;
66-006 Zielona Góra;

Usługi Leśne Marcin Jung; Lubiatów 16; 65-530 Drezdenko;

Stanisław Pawłowski – współnik w firmie Z.P.H.U "Pinus" s.c. K. Jędrzejczak, S. Pawłowski;
Chełmek 35; 67-108 Lubięcin;

Krzysztof Jędrzejczak - współnik w firmie Z.P.H.U "Pinus" s.c. K. Jędrzejczak, S. Pawłowski;
Lipniki 22; 66-410 Sława;

Zakład Usług Leśnych "ZULAS" Tomasz Karataj; Niedźwiedź 7; 66-220 Łagów.

Uzasadnienie faktyczne: W pkt 6.2 ppkt 2 lit. a SIWZ ustalono, że warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) zrealizował lub realizuje (przy czym w tym przypadku będzie liczona wartość zrealizowanej części przedmiotu umowy) usługi z zakresu zagospodarowania lasu, zrywki i pozyskania drewna, na kwotę nie mniejszą niż 6 000 000 zł brutto i usługi z zakresu łowiectwa, na kwotę nie mniejszą niż 200 000 zł brutto.

Z treści dokumentów złożonych przez Wykonawcę na potwierdzenie spełniania tego warunku w trybie art. 26 ust. 1 PZP wynika, że Wykonawcy zrealizowali usługi z zakresu zagospodarowania lasu, zrywki i pozyskania drewna o wartości 3 416 847,86 zł oraz usługi z zakresu łowiectwa o wartości 129 722,35 zł. Ponadto Wykonawcy wykazali realizację usług z zakresu zagospodarowania lasu, zrywki i pozyskania drewna oraz z zakresu łowiectwa o większej wartości, jednak usługi te były wykonywane w ramach konsorcjum wraz z innymi osobami, które nie wchodziły w skład Konsorcjum „KLON”. W tej sytuacji, na podstawie art. 26 ust. 3 PZP Zamawiający wezwał Wykonawców do uzupełnienia- poprawienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia, w tym wskazania, jaka jest wartość usług wykonanych przez Wykonawców. Dokumenty, które zostały złożone na wezwanie, potwierdzają realizację usług z zakresu łowiectwa o wartości 202 063,91 zł. Wykonawcy nie potwierdzili natomiast, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert zrealizowali usługi z zakresu zagospodarowania lasu, zrywki i pozyskania drewna na kwotę nie mniejszą niż 6 000 000 zł brutto.

Uzasadnienie prawne: Wykonawcy wchodzący w skład Konsorcjum „KLON” nie wykazali spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia, opisanego w pkt 6.2 ppkt 2 lit. a siwz. W tej sytuacji Konsorcjum „KLON” podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 PZP.

4. W postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy Konsorcjum „KLON”:

REDWOOD Przemysław Kuligowski; ul. Ochła-Franciszka Gaudy’ego 3; 66-006 Zielona Góra,
Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Bernarda Kuligowska; ul. Ochła-Franciszka Gaudy’ego 3;
66-006 Zielona Góra;

Usługi Leśne Marcin Jung; Lubiatów 16; 65-530 Drezdenko;

Stanisław Pawłowski – współnik w firmie Z.P.H.U ”Pinus” s.c. K. Jędrzejczak, S. Pawłowski;
Chełmek 35; 67-108 Lubięcin;

Krzysztof Jędrzejczak - współnik w firmie Z.P.H.U ”Pinus” s.c. K. Jędrzejczak, S. Pawłowski;
Lipniki 22; 66-410 Sława;

Zakład Usług Leśnych ”ZULAS” Tomasz Karataj; Niedźwiedz 7; 66-220 Łągow.

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Konsorcjum „KLON” zostało wykluczone z udziału w postępowaniu, w związku z czym jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 PZP.

Z poważaniem

Otrzymują:

1. Wykonawcy

2.aa.