



Zegrze, dn. ⁰²10.2024 r.

26 Wojskowy Oddział Gospodarczy
ul. Juzistek 2
05-131 Zegrze

Platforma zakupowa

Nr sprawy ZP/94/2024

Dotyczy: Postępowania w sprawie zamówienia publicznego na: Sprzątanie i utrzymanie w czystości powierzchni wewnętrznych oraz zewnętrznych utwardzonych i nieutwardzonych, utrzymanie pasów ochronnych i pasów p.poż. na terenie kompleksów wojskowych w : Modlinie, Nowy Dwór Mazowiecki, Rembertów, Puszcza Mariańska.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE WYKONAWCÓW

Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia i jej załączników, skierowane przez Wykonawców w związku z prowadzonym ww. postępowaniem.

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający zobowiązuje się dokonać waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy z uwagi na zmianę wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawcy powinni kalkulować cenę oferty z uwzględnieniem wysokości minimalnego wynagrodzenia na 2025 rok. Pierwsza obligatoryjna waloryzacja przewidziana jest w roku 2026, po ogłoszeniu nowego Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2026 roku.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której pomimo zmiany przepisów mających wpływ na koszt wykonania zamówienia i przekazania przez Wykonawcę wszystkich dokumentów uzasadniających dokonanie waloryzacji wynagrodzenia Zamawiający nie wyrazi zgody na podwyższenie wynagrodzenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, iż gdy nastąpią zmiany przepisów mających wpływ na koszt wykonania zamówienia w 2026 roku, zgodnie z § 9 ust. 9 umowy oraz po przekazaniu przez Wykonawcę wszystkich dokumentów uzasadniających dokonanie waloryzacji wynagrodzenia, Zamawiający dokona podwyższenia wynagrodzenia.

Pytanie nr 3:

Czy w sytuacji, gdy (np. nastąpi zmiana wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę) Zamawiający dokona waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż dokona waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy dopiero po ogłoszeniu nowego Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2026 roku.

Pytanie nr 4:

Prosimy o jasne stanowisko, czy cena oferty ma uwzględniać wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 września 2024 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2025 r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż cena oferty ma uwzględniać wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 września 2024 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2025 r.

Pytanie nr 5:

W § 6 ust. 2-3 – Zamawiający dopuszcza zmiany postanowień umowy dotyczące zakresu przedmiotu świadczenia umowy. Proszę o potwierdzenie, że zmiany te będą wprowadzone za zgodą obu stron oraz będą wymagały zawarcia pisemnego aneksu. Automatyczne stosowanie obniżenia przez Zamawiającego wynagrodzenia w proporcji do zmniejszonego zakresu usług w rozliczeniach z Wykonawcą może prowadzić w skrajnych sytuacjach do wykonywania usługi po stawkach nieopłacalnych dla Wykonawcy z rażącą stratą po jego stronie. Czy w przypadku zmian, o których mowa, Zamawiający proporcjonalnie do zmiany powierzchni, na których realizowana jest usługa, zmieni również wymaganą do realizacji zamówienia ilość pracowników/etatów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż nie jest w stanie przewidzieć remontów w czasie trwania umowy. Jeżeli zmniejszeniu ulegnie sprządana powierzchnia zarówno wewnętrzna jak i zewnętrzna do końca trwania umowy, wówczas wymagane będzie zawarcie pisemnego aneksu.

Zgodnie z § 6 ust. 16 umowy zmniejszenie zakresu usług (sprzątej powierzchni) i wynagrodzenia wskazanego w § 6 ust. 1 w przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w § 1 ust. 3, § 6 ust. 2 oraz ust. 12-15, § 9 ust. 5-7 nie może w czasie trwania umowy wynosić więcej niż 20% wartości zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, iż w przypadku ograniczenia metrażu sprzątej powierzchni, proporcjonalnemu zmniejszeniu ulega również wymóg minimalnego zatrudnienia osób do realizacji usługi.

Pytanie nr 6:

Dotyczy § 6 ust. 12-15 – proszę o informację, w jakim terminie Zamawiający poinformuje Wykonawcę o przyznaniu środków finansowych na rok kolejny, jednocześnie zaznaczamy, że informacja o kontynuacji umowy w kolejnym roku powinna zostać przesłana do Wykonawcy do 30 listopada roku poprzedzającego realizację zamówienia z uwagi na wymóg realizacji usługi przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę. W punkcie 13 tegoż paragrafu mowa jest o limicie finansowym na kolejny rok obowiązywania umowy, który będzie przekazany Wykonawcy w formie pisemnej do dnia 31 stycznia w kolejnym roku. Za dotrzymanie terminu uważa się nadanie faksu bądź listu poleconego w tymże dniu. Niewykorzystany w danym roku limit środków może zwiększyć limit roku następnego. Co oznacza sformułowanie „limit finansowy”, czy Zamawiający ma na myśli zwiększenie środków finansowych z uwagi na waloryzację wynagrodzenia Wykonawcy, czy też chodzi o środki, które zostały niewykorzystane w roku poprzednim z uwagi na ograniczenie wielkości usługi?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż limit finansowy na kolejny rok obowiązywania umowy będzie przekazany Wykonawcy w formie pisemnej do dnia 31 stycznia w kolejnym roku. Niewykorzystany w danym roku limit środków może zwiększyć limit roku następnego, dotyczy to środków, które zostały niewykorzystane w roku poprzednim z uwagi na ograniczenie wielkości usługi.

Pytanie nr 7:

Proszę o potwierdzenie, że pierwsza waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu wzrostu minimalnej płacy krajowej nastąpi od 1 stycznia 2026 roku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Pierwsza obligatoryjna waloryzacja przewidziana jest w roku 2026, po ogłoszeniu nowego Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2026 roku.

Pytanie nr 8:

1. W § 9 ust. 9 pkt 4, ust. 16 Zamawiający wprowadza zasady waloryzacji materiałowej w trybie art. 439 ustawy prawo zamówień publicznych:

Odpowiedź Zamawiającego:

W § 9 ust. 9 pkt 4, ust. 11 pkt 4 oraz ust. 16 umowy Zamawiający wprowadza zasady waloryzacji materiałowej w trybie art. 439 ustawy PZP w odniesieniu do Komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych (wskaźnik wzrostu cen nie może być niższy niż 5%). Zamawiający przewiduje wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy po upływie 6 miesięcy od daty otwarcia ofert. W takim przypadku Strony uzgodnią ewentualny wzrost cen jednostkowych netto i wartości umowy.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 9:

1. Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współżycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem. Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalne ryzyko związane z naliczeniem kar umownych wkalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia.

Pytanie nr 10:

W § 6 ust. 2-3 – Zamawiający dopuszcza zmiany postanowień umowy dotyczące zakresu przedmiotu świadczenia umowy. Proszę o potwierdzenie, że zmiany te będą wprowadzone za zgodą obu stron oraz będą wymagały zawarcia pisemnego aneksu. Automatyczne stosowanie obniżenia przez Zamawiającego wynagrodzenia w proporcji do zmniejszonego

zakresu usług w rozliczeniach z Wykonawcą może prowadzić w skrajnych sytuacjach do wykonywania usługi po stawkach nieopłacalnych dla Wykonawcy z rażąco stratą po jego stronie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż nie jest w stanie przewidzieć remontów w czasie trwania umowy. Jeżeli zmniejszeniu ulegnie sprządana powierzchnia zarówno wewnętrzna jak i zewnętrzna do końca trwania umowy, wówczas wymagane będzie zawarcie pisemnego aneksu.

Zgodnie z § 6 ust. 16 umowy zmniejszenie zakresu usług (sprzątej powierzchni) i wynagrodzenia wskazanego w § 6 ust. 1 w przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w § 1 ust. 3, § 6 ust. 2 oraz ust. 12-15, § 9 ust. 5-7 nie może w czasie trwania umowy wynosić więcej niż 20% wartości zamówienia.

Pytanie nr 11:

1. Proszę o potwierdzenie, że w przypadku zmiany wielkości powierzchni, objętych usługą, Zamawiający, proporcjonalnie do tych zmian, zmieni również wymaganą do realizacji zamówienia ilość pracowników/etatów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku ograniczenia metrażu sprzątej powierzchni, proporcjonalnemu zmniejszeniu ulega również wymóg minimalnego zatrudnienia osób do realizacji usługi.

Pytanie nr 12 :

1. Dotyczy § 6 ust. 12-15 – proszę o informację, w jakim terminie Zamawiający poinformuje Wykonawcę o przyznaniu środków finansowych na rok kolejny.

Jednocześnie zaznaczamy, że informacja o kontynuacji umowy w kolejnym roku powinna zostać przesłana do Wykonawcy najpóźniej do 30 listopada roku poprzedzającego realizację zamówienia z uwagi na zapewnienie Wykonawcy możliwości zgodnego z prawem rozwiązania stosunku pracy z pracownikami.

Zamawiający stawia wymóg realizacji usługi przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę, zatem Wykonawca winien mieć możliwość zakończenia współpracy z tymi pracownikami – bez narażania się na dodatkowe koszty lub odszkodowania. Jeśli Wykonawca nie będzie miał takiej możliwości, wówczas ryzyka z tym związane zmuszony będzie wkalkulować w cenę ofertową.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż limit finansowy na kolejny rok obowiązywania umowy będzie przekazany Wykonawcy w formie pisemnej do dnia 31 stycznia w kolejnym roku.

Pytanie 13:

W § 6 ust. 13 umowy Zamawiający zawarł zapis o limicie finansowym na kolejny rok obowiązywania umowy, który będzie przekazany Wykonawcy w formie pisemnej do dnia 31 stycznia w kolejnym roku. Za dotrzymanie terminu uważa się nadanie faksu bądź listu poleconego

w tymże dniu. Niewykorzystany w danym roku limit środków może zwiększyć limit roku następnego.

Co oznacza sformułowanie „limit finansowy”? Czy Zamawiający ma na myśli zwiększenie środków finansowych z uwagi na waloryzację wynagrodzenia Wykonawcy, czy też chodzi o środki, które zostały niewykorzystane w roku poprzednim - z uwagi na ograniczenie wielkości usługi?

Odpowiedź Zamawiającego:

Niewykorzystany w danym roku limit środków może zwiększyć limit roku następnego, dotyczy to środków, które zostały niewykorzystane w roku poprzednim z uwagi na ograniczenie wielkości usługi.

Pytanie nr 14:

Proszę o potwierdzenie, że pierwsza waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę nastąpi od 1 stycznia 2026 roku,

Odpowiedź Zamawiającego:

Pierwsza obligatoryjna waloryzacja przewidziana jest w roku 2026, po ogłoszeniu nowego Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2026 roku.

Pytanie nr 15:

W § 9 ust. 9 pkt 4 oraz ust. 16 Zamawiający wprowadza poniższe zasady waloryzacji w trybie art. 439 ustawy prawo zamówień publicznych:

1. poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, o których mowa w art. 439 ust.1 Pzp uprawniający Strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia wynosi **minimum 5 % ceny** wskazanej we wskaźniku cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowanym przez GUS.
2. początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia przypada na dzień otwarcia ofert,

Proszę o informację, czy Zamawiający ma na myśli roczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych, publikowany przez GUS?

Czy Zamawiający dokona waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w przypadku wzrostu kosztów kalkulowanych na dzień składania ofert o 5%, czy też Zamawiający ma na myśli wzrost rocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, publikowany przez GUS o 5% i dokona zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, gdy ten właśnie wskaźnik wzrośnie o min. 5%? Jeśli tak, to które wskaźniki roczne będą do siebie porównywane w przypadku pierwszej waloryzacji wynagrodzenia umownego? Czy ostatni wskaźnik roczny, opublikowany przed dniem otwarcia ofert oraz wskaźnik roczny, opublikowany jako ostatni przed złożeniem wniosku waloryzacyjnego?

Prosimy także o informację, które wskaźniki roczne będą do siebie porównywane w przypadku kolejnych waloryzacji?

Wykonawca, nie znając intencji Zamawiającego w powyższym zakresie, nie jest w stanie prawidłowo obliczyć ceny ofertowej.

Zwracamy jednocześnie uwagę, że przy zastosowaniu średniorocznych wskaźników GUS, Wykonawcy mają w praktyce możliwość ubiegania się o zmianę wynagrodzenia w interwałach rocznych, nie zaś półrocznych – co, jak się zdaje – było intencją samego Zamawiającego, ale także intencją ustawodawcy, który zmienił przepis art. 439 ustawy pzp, obligując Zamawiających do zawierania klauzul waloryzacyjnych w umowach trwających ponad 6 miesięcy (nie zaś, jak to było w uprzednim brzmieniu przepisu – w umowach trwających ponad 12 miesięcy). Ustawodawca dostrzegł bowiem dynamikę zmian cen na rynku i dlatego ustanowił przepis, zmierzający do ograniczenia ryzyk, związanych z dynamiczną zmianą kosztów realizacji umowy.

Z uwagi na powyższe wnosimy o dopuszczenie realnej możliwości ubiegania się o waloryzację co 6 miesięcy, tj. wprowadzenie półrocznego wskaźnika zmian cen towarów i usług konsumpcyjnych (liczonego jako różnica pomiędzy wskaźnikiem aktualnym a wskaźnikiem z okresu poprzedniego, tzn. okres poprzedni - 100) - jako miernika zarówno uruchamiającego waloryzację (trigger uruchamiający), jak i zarazem miernika, służącego do obliczenia zmiany wynagrodzenia umownego, np. w brzmieniu jak poniżej:

W związku z realizacją postanowień art. 439 ustawy Prawo zamówień publicznych, Strony postanawiają, że w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów, związanych z realizacją umowy, waloryzacja wynagrodzenia umownego wykonawcy będzie następować na następujących zasadach:

3. całkowite wynagrodzenie brutto Wykonawca i ceny jednostkowe brutto ustalone w umowie waloryzowane będą po upływie każdego kolejnego półrocza realizacji umowy, pod warunkiem, że spełnione zostaną wymogi określone w poniższych pkt 2 – 5; poprzez pojęcie półrocza Strony rozumieją półrocze w ujęciu kalendarzowym;
4. zmiana wynagrodzenia wykonawcy w danym półroczu nastąpi, jeżeli zmiana cen materiałów lub kosztów, związanych z realizacją umowy w tym półroczu, będzie wyższa o co najmniej 2% od wysokości tychże cen lub kosztów w poprzednim półroczu, ustalonych na podstawie Wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w ujęciu półrocznym, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego (dalej: GUS) w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”;
5. zmiana wynagrodzenia Wykonawcy będzie następowała od pierwszego dnia miesiąca, następującego po dniu publikacji komunikatu, o którym mowa w ust. 2;
6. wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy będzie równa wzrostowi Wskaźnika, wskazanego w pkt 2 i będzie dokonywana:
 - c) w przypadku pierwszej waloryzacji - od wartości wynagrodzenia, określonego w umowie;
 - d) w przypadku każdej kolejnej waloryzacji - od wartości wynagrodzenia, ustalonego w wyniku poprzedniej waloryzacji;
7. łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy może wynieść 20% całkowitego wynagrodzenia brutto Wykonawcy, ustalonego na dzień zawarcia umowy;
8. Zamawiający, po każdej zmianie Wskaźnika, spełniającej wymagania określone w pkt. 2, zwaloryzuje wynagrodzenie umowne na zasadach określonych w pkt. 3 i 4;
9. zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy i cen jednostkowych, nie wymaga zmiany umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

W § 9 ust. 9 pkt 4, ust. 11 pkt 4 oraz ust. 16 umowy Zamawiający wprowadza zasady waloryzacji materiałowej w trybie art. 439 ustawy PZP w odniesieniu do Komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług

konsumpcyjnych (wskaźnik wzrostu cen nie może być niższy niż 5%). Zamawiający przewiduje wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy po upływie 6 miesięcy od daty otwarcia ofert. W takim przypadku Strony uzgodnią ewentualny wzrost cen jednostkowych netto i wartości umowy.

Jeżeli z wnioskiem o dokonanie zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w ust. 9, występuje Wykonawca, zobowiązany jest on załączyć do wniosku dokumenty uzasadniające zmianę kosztów wykonania zamówienia oraz wysokość tej zmiany, w szczególności pisemne uzasadnienie i wykazanie wzrostu cen towarów i usług w odniesieniu do Komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych (wskaźnik wzrostu cen nie może być niższy niż 5%).

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 16:

1. Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współżycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem. Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalne ryzyko związane z naliczeniem kar umownych wkalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Treść odpowiedzi jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców

Dotychczasowy termin składania i otwarcia ofert **NIE ULEGA** zmianie t. j.:

1. Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem platformy pod adres platformazakupowa.pl na stronie dotyczącej odpowiedniego postępowania **do dnia 21.10.2024 r. do godziny 07:00.**
2. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 21.10.2024 r., o godzinie 07:15.**

KOMENDANT

plk dypl. Robert HRYCKOWIAN